СВЕТ РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Юрий Носков

# РУССКИЙ КОСМИЗМ

издание двадцать третье,
переработанное и дополненное

М О С К В А

2024

ББК 87
Н84

Носков Ю.А. Русский космизм. Москва, 2024

Издание двадцать третье, переработанное и дополненное.

Редакция от 11.05.2024г.
Первая редакция от 15.05.2002г.

Настоящая монография является одной из составляющих пятикнижия "Свет русской цивилизации".

Предлагаемая вниманию читателя работа посвящена русскому космизму как целостному философскому направлению. Здесь эскизно обобщен соответствующий опыт мысли русской социальной галактики, а также излагаются собственные авторские разработки в рамках общей концепции.

Книга адресована как узкому кругу специалистов в области мировоззренческих основ, участвующих непосредственно в разработке маршрутных карт современного общественного управления, так и широкому кругу читателей, интересующихся традициями русской философской мысли, ищущим собственные пути осмысления как окружающей действительности, так и человека в ней, неравнодушным к будущему нашей планеты.

(С) Носков Ю.А., 2002 - 2024

# ВВЕДЕНИЕ

Русь, Русь, что пророчит сей необъятный простор? Наш простор служит переходом к простору небесного пространства, этого нового поприща для великого подвига.

/Н.Ф. Фёдоров/

Настоящий трактат посвящён русскому космизму как самостоятельному целостному философскому направлению.

В русском народном миропонимании издревле существовали свои сокровенные слова для обозначения всего круга небесных и земных явлений, которые впоследствии были объединены под заимствованным из греческого языка понятием "космос". Нашими родными синонимами всеобъемлющей категории "космоса" выступают несколько взаимодополняющих понятий - "лад", "мир" и "свет".

Именно "лад" и есть исконно русское понятие космоса, как единства порядка и любви. Но "лад" в понимании наших предков означал также и "красоту" (отсюда: "ладный" - "красивый", "милый", "любимый"). И в музыке "лад" нашёл своё отражение как мера гармонии. А когда нам что-то нравится и мы желаем выразить кому-то уважение, то хлопаем в ладошки. И здесь наш "лад" отметился.

Также объёмно и многогранно другое русское слово – "мир". Это и глобальная арена бытия - окружающий мир. Это и мир как человеческое сообщество (община). А также мир как антипод войны.

Не менее интересно применительно к обозначенной теме слово "свет". Означает оно не только понятие, противоположное тьме, но также и общество, и что-то хорошее, доброе. Применяется и в значении всего обозримого пространства - весь белый свет. Стоит также отметить, что слово "русский" этимологически означает "светлый", так что название трактата вполне отражает характерную его направленность как светлого, жизнеутверждающего космизма-лада.

Используя понятие "русский космизм", необходимо определиться и с тем, что есть и ещё какие-то другие космизмы. В мире имеется ряд глобальных регионов, которые не только имеют свои характерные климатические и ландшафтные особенности, но и породили согласованные с ними культуры, способы хозяйствования и общежития людей. Такие территориально-культурные ареалы называются

цивилизациями. Они, с одной стороны, являются как бы проекциями единого космоса на землю, а, с другой стороны, в них сформировалось собственное видение и понимание самого космоса. Россия также входит в один из таких ареалов, занимая большую его часть. Поэтому русский космизм, в отличие от противоположного ему по подходам безродного (культурно обезличенного, искусственного) космополитизма, это максимально широкий взгляд на мир, но взгляд этот через призму вековых традиций и особенностей мировосприятия русского народа. При этом нужно конечно понимать, что подходы, методы и результаты, изложенные здесь, могут быть применимы и к другим культурно-мировоззренческим пространствам с учётом их особенностей и традиций, то есть для них также может существовать свой светлый космизм со своими основоположниками, достижениями и перспективами, но в их системе координат смыслов и понятий.

Необходимо также обозначить место русского космизма как философского направления в целом в русском мировоззренческом поле. Планомерная и целенаправленная работа по обобщению смыслового наследия позволяет говорить о том, что за всю обозримую историю русский мир сформировал три больших самостоятельных философских направления: православный софизм (название может быть и каким-то другим), русский коммунизм и русский космизм.

Начало православного софизма можно отсчитывать от первого художественного письменного произведения на русском языке «О законе и благодати» Иллариона. Это направление имеет множество представителей. Здесь можно лишь назвать такие фамилии как Владимир Соловьёв, Николай Бердяев, Павел Флоренский, в первую очередь потому, что иногда их ошибочно также относят к космистам. Основой этого направления мысли является дуализм, то есть представление всего окружающего человека мира в виде двух резервуаров - мира, в котором мы живем, и того света, где обитает вроде как их придуманный бог, с которым и связана духовность. Держится эта мировоззренческая конструкция не сколько на адекватности описания действительности, сколько на кормящемся от этой схемы целого сословия служителей церкви.

Русский коммунизм как философское направление хорошо описан в советское время, а отсчёт его письменной истории можно, пожалуй, вести от Радищева, имеет он и гораздо более глубокие корни, в том числе и в православной традиции. Отличительной особенностью данного направления

мысли является монизм, то есть весь окружающий человека мир представляется в виде одного резервуара, причем материального. Духовность как таковая была вычеркнута из мироописания, лишь частично подменяясь понятием энергии.

Русский космизм как понятие появился в 70-е годы 20 века, в это время космическая тематика витала в воздухе, главными героями были космонавты и создатели космической техники. Возник он как обобщение определенных взглядов и идей многих мыслителей, так что не имеет какого-то одного основоположника, что бесспорно является одним из достоинств этого мировоззрения, допуская широкий охват наработок в рамках общего направления и базовых принципов. Основой русского космизма также является монизм, то есть представление окружающего мира в виде единого резервуара. Однако здесь не отрицается дух как таковой, присущий как людям, так и окружающей природе. Такой взгляд на мир имеет глубокие корни в нашей родной традиции, уходящие в глубь тысячелетий.

Русский космизм как философское, мировоззренческое, прикладное явление с момента своего возникновения в оформленном виде стал одним из знаковых явлений русской мысли и культуры, которое по праву можно считать визитной карточкой нашего народа на мировой арене смыслов и достижений. Однако, проявив себя на самом высоком метафизическом уровне, он так и не оформился пока в полноценное признанное философское направление. И этому есть причины. Во-первых, имея мощнейшие составные части, блестящие практические результаты, космизм до сих пор не сформировал собственного системного начала, которое бы с одной стороны скрепляло в единое целое имеющиеся уже элементы, отличало его от других философских направлений и имело мощный потенциал для развития. Во-вторых, в нём отсутствует на сегодня необходимые для полноценного мировоззрения составные части, отвечающие на важнейшие вопросы - где те основы, то ядро, тот зародыш, вокруг которого выстраивается общая картина бытия, что есть сам человек, что есть человеческое общество и каково его желаемое устройство, необходимы и маршрутные ориентиры для организации практической экономической деятельности людей. На все эти вопросы и попытаемся ответить здесь в рамках выбранной системы координат, опираясь на опыт предшественников.

Настоящая книга разделена на две части. В первой части обобщаются базовые положения, отражается вклад представителей космизма, формулируются возможные пути

развития различных направлений космизма. Вторая часть представляет собой сборник отдельных, вполне самостоятельных авторских работ в рамках общей мировоззренческой концепции русского космизма.

И первая и вторая части книги разделены на пять глав с единой концептуальной основой - отдельные люди (человекокосмизм), объединенные социальными отношениями (социокосмизм), живут и работают (хозяйствокосмизм) на родной земле (почвенничество) под безбрежным небом (космизм как общий взгляд на мир).

В первой главе, посвященной космизму как мировоззрению в целом, рассматривается история его возникновения, вклад отдельных представителей. Формулируется принцип многомерности как возможный стратегический путь дальнейшего совершенствования методологии космизма. Здесь нет отказа от логики, диалектики и материализма, а есть их развитие в сторону гармонии, многоаспектности и одухотворения всей природы.

Во второй главе рассматривается ещё одно направление русской мысли и культуры - русское почвенничество, соединяющее патриотизм с любовью к родной природе, с бережным отношением к народной традиции и непростой истории народа. Это базовый природный космос, частью которого является человек.

В третьей главе рассматривается человекокосмизм, то есть осознание людьми самих себя. Здесь человек предстаёт не как игрушка сил природы, а как активный соучастник и сотворец, через которого мироздание постигает и развивает себя. При таком подходе изучение и творческое развитие человека вполне может совмещать как широкоформатные научные подходы, так и методы, выработанные в народной традиции за тысячелетия.

Четвертая глава посвящена вопросам проявления русского космизма в социальной области. Основой здесь выступает общее представление об устойчивой социальной системе в виде динамической социальной галактики в противовес широко известной системе пирамиды, как технологии статично-подавляющего типа, ведётся поиск практических технологий социального макроуправления методами, направленными на общее благо.

Пятая глава посвящена политэкономии русского космизма, основой которой являются идеи экологического и социального баланса деятельности человека в целом, принципы разумного баланса необходимости и достаточности экономической деятельности. Здесь учитываются лучшие

традиции хозяйствования, с возможностью дальнейшего их развития. А одной из важнейших теоретических целей ставится задача методологического разделения политэкономии, всегда зависящей от человеческих предпочтений, от собственно экономики, которую можно попытаться сделать точной наукой.

В приложениях собраны отдельные авторские работы в рамках русского космизма, они могут рассматриваться как вполне самостоятельные статьи. Заключительное приложение знакомит с библиографией по русскому космизму: работы представителей философского направления, книги о них самих, работы исследователей, в том числе и научные диссертации. Непосредственно в тексте книги нет ссылок на литературу, как это принято в научной литературе, так как материал излагается через глубокое переосмысление в целостном и максимально компактном виде.

Наибольшего внимания в первой части книги заслуживают параграфы, посвященные стратегии развития космизма, которые имеются в каждой из пяти глав. При их проработке максимально учитывался весь предшествующий опыт и идеи космистов, здесь же обозначены новые собственные наработки. Текст их написан таким образом, что каждый абзац при желании может быть развёрнут до большой статьи, а та, в свою очередь, до монографии.

Тема философии русского космизма чрезвычайно актуальна в настоящее время. Советский Союз был очень идеологизированным государством на основе русского коммунизма, который к концу 20 века остановился в своём развитии. Отказ на государственном уровне от этого весьма мощного мировоззрения привёл к образованию смыслового вакуума. Попытки заполнить его потребительством, религиозной риторикой в век всеобщего образования и интернет заведомо обречены на провал. Использовать же для организации жизни огромной страны можно лишь свои, глубоко укоренённые в веках и традиции системы смыслов. Поэтому у философии русского космизма с его гигантским потенциалом вполне реальные перспективы стать основой смысловой навигации России, устремлённой в Будущее.

Настоящая книга авторский вклад в это непростое дело и это всего лишь текущая её рабочая версия. Первая часть в целом завершена, в дальнейшем будут лишь вноситься уточнения и дополнения, совершенствоваться сам текст, в том числе и с учётом замечаний читателей. Основную же работу в будущем планируется сосредоточить на прикладных работах второй части книги и приложений.

# ЧАСТЬ 1. ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ РУССКОГО КОСМИЗМА

## ГЛАВА 1.1 ОСНОВЫ РУССКОГО КОСМИЗМА

### 1.1.1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Планета есть колыбель разума, но нельзя вечно жить в колыбели.
/К.Э. Циолковский/

Русский космизм возник как мировоззрение, философия и практика в первую очередь в области научного осмысления и преобразования окружающего человека мира с максимально широким его охватом как в пространстве, так и во времени.

В главе "Основы русского космизма" сосредоточимся на концептуальных основах и общих принципах русского космизма, обеспечивая преемственность сформулированных основоположниками подходов. Они заложили стратегические мировоззренческие основы, согласно которым Земля и человек на ней существуют не сами по себе, изолированно от Вселенной, имеется тесная связь с ближним и дальним космосом. Земля подвержена непознанным пока влияниям космических объектов и представляет собой этап развития материи, общий для всего мироздания. И даже больше того - "через нас, через разумные существа, природа достигает самосознания и самоуправления...". Так один из представителей русского космизма Н.Ф. Фёдоров определил место самого человека в нашем мире.

Обобщая и систематизируя идеи и дела представителей данного направления общественной мысли, можно сформулировать ряд базовых принципов, отличающих в целом русский космизм как мировоззрение и метод.

Во-первых, это монизм, то есть весь окружающий человека мир и он сам, как его часть, и все явления в нём это суть единое мировоззренческое пространство.

Во-вторых, стремление рассматривать окружающий мир и человека в нём как некоторую стройную систему, имеющую

смысл и значение.

В-третьих, это проектизм, то есть активное участие человека в изменении окружающей действительности на основе науки.

В-четвёртых, можно отметить, что космизм как философский метод требует от последователей широкого кругозора. Это русское слово очень точно передает смысл принципа целостности и сбалансированности восприятия явлений, в отличие от подхода фрагментации и специализации на узких направлениях.

В-пятых, восприятие себя как неотъемлемой части единого мира, приводит к пониманию ответственности человека, его вовлечённости в общемировые процессы как природные, так и социальные. Окружающий мир это часть и продолжение самого человека.

Очень точно и образно общие подходы русских космистов выразил Э.М. Скобелев: "Чтобы жить полноценно, даже нищий русский человек хочет обозревать всю планету и всю историю. Он скорее недоест и недопьет, недоспит и переработает, чем станет печься о своей шкуре как единственной ценности мироздания!" Это высказывание отражает и преемственность в космизме гиперборейской традиции, уходящей в глубь веков.

Здесь также необходимо обратить внимание на одну весьма важную сторону мировоззренческой концепции космизма. Современная наука и вообще информационное пространство планеты стало единым целым. Новости, технологические находки и научные открытия практически мгновенно распространяются и становятся доступными широкому кругу пользователей. Но при этом необходимо помнить, что одни и те же факты и открытия в различных мировоззренческих и культурных системах координат имеют различную интерпретацию и оценку, как и различны словесные и символические отображения их в разных языках. И чем более близко то или иное явление или открытие к духовной составляющей людей, тем больше эта разница. То есть мировая наука это суть единое целое сегодня, но целое это не как кусочки мозаики, а как элементы картины, в которой каждый фрагмент несёт срез информации об общем изображении и только все вместе они делают это изображение максимально полным. В науке есть не только открытия и теории, но и те, кто являются хранителями и носителями всего накопленного человечеством знания. Так что нужно иметь ввиду, что различные космизмы имеют различную концептуальную и методологическую основы.

## 1.1.2 ПРЕДСТАВИТЕЛИ РУССКОГО КОСМИЗМА

Русский космизм представлен целой плеядой выдающихся личностей.

Всё началось с Михаила Васильевича Ломоносова. Он стал как бы посланцем легендарной Гипербореи с её сполохами северного сияния, путеводным Колом (Полярной звездой) и Лосем (Большой Медведицей), отсчитывающим время. Это он открыл бездну полную звезд русского мира, создав форму печатного слова, пригодного для большой литературы и высокой философии. Михаилу Васильевичу были присущи и важнейшие свойства русского космизма – здравомыслие и максимальная широта научных интересов.

Само появление понятия русского космизма связывают с именем Николая Фёдоровича Фёдорова (1828 – 1903). Именно ему как философу в нашей культуре удалось преодолеть религиозный дуализм, заменив бога на космос. Он также отводил человеку активная роль в преображении окружающей действительности на научной основе. Всё это определило одну из базовых основ русского космизма – монизм. Именно Фёдоров впервые заявил о том, что перед людьми лежит путь к освоению всего космического пространства как стратегического пути развития человечества. Он обращает внимание, что только такая безбрежная область способна привлечь к себе всю духовную энергию, все силы человечества, которые растрачиваются на взаимные трения или расходуются по пустякам. Фёдоров не создал полного целостного учения, но он нащупал и указал возможный стратегический путь.

Эстафету у Фёдорова подхватили другие.

Среди многих замечательных русских учёных конца 19 – начала 20 века особо можно отметить Умова Николая Алексеевича (1846 – 1915), физика, профессора Московского университета, организатора Общества по распространению технических знаний, президента Московского общества испытателей природы. Ему принадлежит ряд фундаментальных работ в области экспериментальной и теоретической физики (электродинамика, термодинамика, земной магнетизм, теория относительности, оптика). Наиболее ценна его работа о движении энергии, в которой он развил представление о плотности и скорости движения энергии.

Александр Леонидович Чижевский, которого называли русским Леонардо, он подобно Копернику, разрушил догматическое мировоззрение в его последнем укрытии –

науках о человеке и жизни. Оригинальный мыслитель, объединивший историю с астрономией, основоположник космической биологии и медицины, аэроионологии, талантливый изобретатель - всё это Чижевский. Он представил образ поверхности нашей планеты как крыницу, в которую, как в зеркало, упирается Солнце своим лучезарным оком. И любое изменение его настроения немедленно отражается в тонкой пленке биосферы Земли. Суть его взглядов спрессована в образном названии его главного труда - "Земля в объятиях Солнца".

Другим выдающимся представителем русского космизма по праву можно назвать Владимира Ивановича Вернадского. Основатель геохимии, биогеохимии, радиогеологии, автор трудов по философии естествознания, науковедению, создатель учения о биосфере и её эволюции, о мощном воздействие на окружающую среду человека и преобразование современной биосферы в ноосферу (сферу разума). Если глобальный космический взгляд Чижевского исходит от Солнца, то Вернадский глобально смотрит от Земли, рассматривает живую мыслящую материю планеты как космическое явление. Острая тревога за окружающую человека среду, потребность в правильном экологическом сознании являются неотъемлемым следствием его работ.

Практическое воплощение идей русского космизма началось с работ Константина Эдуардовича Циолковского, учёного и изобретателя в области аэро- и ракетодинамики, основоположника современной космонавтики. Он впервые обосновал возможность использования ракет для межпланетных сообщений, указал рациональный путь развития космонавтики и ракетостроения, нашёл ряд важных инженерных решений конструкции ракет. Гений Циолковского не ограничился вопросами практической инженерной мысли, своей работой "Монизм Вселенной" он заложил один из теоретических краеугольных камней в философию русского космизма.

Эстафету подхватил Сергей Павлович Королёв. Выдающийся организатор, крупный инженер и ученый, человек с широким горизонтом знаний, смелый, решительный, способный брать ответственность на себя, и вместе с тем трезво оценивающий трудности, умеющий выбрать главные направления и сочетать их с долговременной перспективой. Под его руководством созданы баллистические и геофизические ракеты, первые искусственные спутники Земли и Солнца, космические корабли. Впервые в истории 4 октября 1957 года материальное тело, брошенное в небо

гением русской инженерной мысли не упало обратно. Вершиной же научного, инженерного, организаторского творчества Генерального конструктора С.П. Королёва, навсегда вошедшей в историю человечества, стала практическая реализация давней мечты людей - полёт человека в космос. Если Циолковский лишь обозначил Землю как колыбель человечества, то Королёв принял роды.

И первенцем стал русский парень с широкой открытой улыбкой - Юрий Алексеевич Гагарин. 12 апреля 1961 года своей фразой "Поехали!" он открыл новую Космическую эру человечества, первым увидел нашу родную планету со стороны. Гагарин не только с честью выдержал максимальные нагрузки периода подготовки, самого полёта, но и перегрузки последующей обрушившейся славы.

В середине двадцатого века эстафету русского космизма как философского направления подхватили фантасты. И здесь особо стоит отметить Ивана Антоновича Ефремова. Талантливый учёный-палеонтолог стал известен больше как писатель. Его приключенческие произведения отличаются широтой исторических познаний, наполнены глубокими философскими смыслами. А те из них, что посвящены космической тематике, стали размышлениями о человеческих отношениях и организации общества будущего.

В конце 20 века в среде научно-технических работников поиск смыслов в русле русского космизма активизировался. Здесь в качестве характерного примера можно отметить Мартынова Анатолия Васильевича. Инженер по образованию, с максимально широкими научными познаниями, он активно занимался вопросами парапсихологии, биоэнергетики и осмысления места человека в мире. Заслуживает внимания его книга «Исповедимый путь», представляющая собой философское откровение автора. Она интересна для русского космизма не только поиском путей космического сознания для конкретного человека, но и тем, что он уже назвал многомерность стратегическим путём расширения сознания, хотя сам и так и остался на уровне широкоформатной одномерности интегральной йоги.

Список представителей рассматриваемого философского направления конечно же не ограничивается приведёнными фамилиями, здесь отмечены лишь наиболее яркие звезды.

Русский космизм возник не на пустом месте, ему предшествовала многотысячелетняя языческая культура. Естественный природный монизм, чувство необъятности мира, сопричастность жизни людей с общими законами мироздания имеют свои корни в народном мировоззрении.

## 1.1.3 СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ОСНОВ РУССКОГО КОСМИЗМА

Стратегическим направлением развития основ русского космизма может стать использование многомерности в качестве основополагающего принципа. Такая концептуальная основа позволяет легко и непротиворечиво интегрировать все, уже имеющиеся элементы, она имеет гигантский потенциал для развития и, самое главное, для этого базового принципа имеются уже сейчас практические задачи самого глобального уровня. Для начала уточним суть самого понятия.

МНОГОМЕРНОСТЬ - ЭТО СИСТЕМА КООРДИНАТ.

Количество орт - две и больше. При использовании многомерности, необходимо учитывать, что орты должны быть ортогональны (то есть независимы друг от друга), а используемая система координат полной.

Многомерность нельзя путать с многообразием, которое соответствует не системе координат, а объектам. Многообразие как пропагандистский приём в соединении с монизмом скатывается к широко известному лозунгу "единства и многообразия", что на уровне космических аналогий соответствует одному Солнцу, а на политическом ведёт к так называемому космополитизму. Многомерность же это когда созвездие, то есть несколько Солнц. Человек, оперирующий многомерностью на космическом уровне, должен ответить себе на вопрос - в какое созвездие входит наша звезда по имени Солнце и как это созвездие выглядит со стороны.

Многомерность нельзя путать и с плюрализмом, то есть множественностью начал. Плюрализм как понятие соответствует не системе координат, а множественности источников. Использование плюрализма в одномерной широкоформатной системе координат приводит к хорошо известному эзотеризму, активно используемому в технологии управляемого хаоса. При этом каждый источник или микрогруппа может использовать свою особую систему координат, как правило также одномерную. Всё это обычно на уровне идеологии преподносится под маркой личной свободы и на более общем уровне является разновидностью того же принципа "единства и многообразия".

Отдельные элементы многомерности как системы координат известны. Во-первых, это математика, где данный вопрос рассмотрен строго логически. Какие-то зачатки использования многомерности можно найти в отдельных прикладных науках, но на общем мировоззренческом и, самое главное, организационном уровне наука остаётся в рамках одномерности, что на уровне космических аналогий проявляется в астрономической концепции первовзрыва и расширяющейся Вселенной. Примером многомерности мировоззрения в её простейшем (двумерном) виде при определённых условиях служит диалектика с её единством и борьбой противоположностей. Более существенным примером из социальной области могут служить политеистические (языческие) верования с их множественностью богов (высших смыслов).

Мышление в многомерной системе координат дело не простое и требует немалых усилий. В рамках образных сравнений космического уровня это можно представить так. Чтобы глобально рассматривать Землю как единое целое, например, в рамках взглядов Вернадского, необходимо развить первую космическую скорость и стать спутником Земли. Масштаб взглядов Чижевского существенно шире, это уже развитие второй космической скорости, которая позволяет стать спутником Солнца. Использование многомерности как способа мышления соответствует развитию третьей космической скорости, позволяющей преодолеть притяжение Земли и Солнца и выйти в открытый Космос.

Само по себе обладание большим объемом знаний и информации даже из различных областей не ведёт к многомерности. Очень точно суть рассматриваемого вопроса отражает одно из высказываний Монтеня: "Мозг хорошо устроенный, стоит больше, чем мозг, хорошо наполненный". К данному вопросу имеют отношение такие известные сейчас понятия как расширение сознания или просветление в буддизме. Но не только выход на уровень многомерности требует серьёзных усилий и интеллектуальной работы, но и поддержание его. Это как в спорте, если не тренироваться и не участвовать в соревнованиях, то форму можно быстро потерять.

Может возникнуть вопрос - а скольки мерная эта многомерность? Это зависит от конкретного человека, группы лиц или даже социальной общности. Для кого-то и два много, а для кого-то и двенадцать мало. Здесь стоит лишь обратить внимание на некоторое число 7 +/- 2, подмеченное психологами. Большинство людей могут

одновременно удерживать внимание на таком количестве элементов, например, предложениях, состоящих из такого количества слов. Это количество мерностей и можно считать некоторым оптимальным. Конечно, наиболее продвинутые люди могут оперировать большим количеством мерностей, но нужно ещё и чтобы их поняли другие, хотя бы какой-то круг людей. Какое количество мер будет в той или иной многомерности зависит от области приложения или культуры, если речь идет о социальной системе.

Многомерность открывает и ещё одну возможность. В отличие от большинства философских построений, где поиск истины уподобляется подъёму на некоторую вершину с разными путями, ведущими к ней, в многомерном космизме восхождение отождествляется с ростом мировоззренческого поля, опирающегося на структурированный кластер. Это имеет отношение как для отдельного человека, так и определенной научной группы или даже всего общества. Здесь не имеет смысла кто выше, а кто ниже. Если есть талант и энергия, расти в объёме, вбирая в своё поле пространство смыслов и собирая в единое целое созданное предшественниками.

Любая целостная мировоззренческая система, то есть философия, разделяется на две части - на онтологию, то есть некое описание мироздания, и гносеологию, то есть совокупность методов познания мира.

В рамках онтологии философии разделяются в свою очередь на материалистические и идеалистические. Деление на онтологию и гносеологию для материализма наиболее явно выражено. Материализм монистичен, то есть в нем мир един, в нем нет какого-то того света, всё здесь.

Русский космизм, опирающийся на уровне основ на естественнонаучные представления о мире, однозначно отдаёт предпочтение материализму, то есть мировоззрению, признающему объективную реальность, существующую вне нашего сознания, он зарекомендовал себя как надёжная основа для построения устойчивой и проверенной практикой картины мира. Но человек постоянно сталкивается в своей жизни с проявлением того, что называют духовным, оно также требует своего осмысления и объективизации. Без этого картина мира оказывается неполной.

Ставший классическим материализм базируется на понятии бесконечно малой точки материального пространства. При таком подходе на уровне основ остаётся вне рассмотрения форма и структура материи. А именно они и несут в себе то, что далее будем называть духом,

то есть особой пространственной сущностью.

Таким образом предлагается в рамках русского космизма, говоря о материи, всегда подразумевать некий объём, обладающий какой-то структурой. Использование многомерности как раз и позволяет это эффективно сделать. Можно привести наглядный пример, сопоставив мраморную глыбу и прекрасную статую, сделанную из того же мрамора. Насколько при одинаковом содержании отлична их форма (насколько различен их дух). Главное же при этом то, что дух (форма) может переходить от одного материального объекта к другому. Кроме того этот дух (форма) может существовать и в виде образов (идей) в головах людей, но не любых, а лишь тех, что потенциально могут реализоваться (проявиться на практике). Таким образом всё полностью остаётся в рамках монизма.

Рассматривая гносеологию (теорию познания), во-первых, необходимо обратить внимание на лежащую в её основе формальную логику, фундамент которой элементарные понятия и операции. Формальная логика полностью детерминирована, выверена и может быть таким образом общепризнанной. Она выполняет функции инструментальной (исполнительной) логики и служит в настоящее время, в первую очередь, основой функционирования вычислительной техники.

Однако далеко не все объекты и явления реальности можно описать исходя из элементарных понятий формальной логики. Поэтому существует ещё и логика неформальная. Она может опираться на три разных подхода - дедукцию, индукцию и подобие. Каждый из них порождает свой тип гносеологии.

На основе дедукции ещё Аристотелем была детально разработана метафизика. Она нашла широкое применение в иерархических классификациях. Метафизика гарантирует истинность выводов, если истинны исходные посылки. Это её главное достоинство уравновешивается и её главным недостатком - в ней нет механизма выявления ошибочных исходных посылок и методологии исправления этих ошибок. По этой причине брать метафизику за основу гносеологии русского космизма нецелесообразно, можно использовать в некоторых случаях лишь как вспомогательную.

Со времён Гераклита известна диалектика, реализующая индуктивный подход, то есть не сверху, а снизу, от частного к общему. Она избавлена от главного недостатка метафизики, но имеет свой - она не гарантирует полноты рассмотрения, в каком-то смысле вероятностна.

Согласно диалектики в рамках диалектического материализма любые изменения материального мира обусловлены не какой-то надмирной сущностью, а есть ничто иное как свойство самой материи. При этом в качестве причины динамики выделяется противоречие, разрешение которого и есть основа изменений. На более фундаментальном уровне философских обобщений это было сформулировано Гегелем в виде триады "тезис – антитезис – синтез", что является алгоритмом для формулирования диалектических выводов. Законы "единства и борьбы противоположностей", "перехода количества в качество" и "отрицания отрицания" дополняют и конкретизируют общую методологию.

Оценивая концептуально-мировоззренческое наследие советского периода, с доминированием диалектического материализма, можно однозначно констатировать, что Россия в это время достигла максимального потенциала за всю свою историю. Также стоит отметить, что к социальным экспериментам этого времени ни материализм, ни диалектика прямого отношения не имеют.

Если метафизика давно и самым основательным образом проработана, то диалектику есть куда развивать. Именно по этому пути и предполагалось поначалу пойти, ни в коем случае не отказываясь от показавшего свою эффективность наследия, лишь существенно расширив его. Важнейшим нововведением хотелось сделать диалектическое оперирование многомерностями.

Диалектика с точки зрения системы координат в лучшем случае двумерна. Можно конечно было пытаться использовать много диалектических пар, но необходимо было ещё что-то, позволявшее собирать всё вместе. В самой диалектике этого не находилось. Поэтому пришлось обратиться к помощи общей теории систем, выводя её наработки на уровень общих гносеологических обобщений.

При этом ни общий метод дедукции, ни общий метод индукции не очень подходили для целостной гносеологии. Пришлось обратиться к методу подобия, который хотя и был известен в формальной логике, но никогда ранее не претендовал на главенствующий в логике неформальной. Но именно метод подобия и может стать базовым для русского космизма с привлечением дедукции и индукции в качестве вспомогательных.

Как результат, несколько принципиально важных шагов привели к рождению принципиально новой неформальной (философской) логики, для которой пришлось ввести и новое

название - системика. Она способна наиболее точно отразить общие мировоззренческие подходы - целостного и многомерного отражения окружающей действительности.

Понятие системы и её динамики займет центральное место в системике. А системный подход станет непременным требованием как для описания явлений реальности через создание абстрактных моделей, так и для оценок и выводов. Понятие «системы» используется здесь в классическом его определении как совокупности элементов, образующих определённую целостность (единство). При этом различают материальные и абстрактные системы. В общем случае системы частично замкнутые, а описание границ (граничные условия) служат способом их локализации в реальном пространстве или пространстве абстрактных смыслов. Системы могут развиваться или деградировать, находиться во временном равновесии или преображаться.

Многомерный системный подход позволит оперировать структурными свойствами объектов, что существенно расширяет возможности описания их свойств и динамики. Это на уровне самых фундаментальных физических обобщений открывает возможность для описания не только процессов хаотизации (роста энтропии), но и говорить о присущих природе прямо противоположных свойствах самоорганизации и самоусложнения без чего невозможно отразить законы жизни.

Понятийный аппарат играет очень важную роль для оформления и передачи знаний, поэтому и в философии система категорий занимает одно из центральных мест. В системики, использующей многомерную методологию, система категорий может быть введена наиболее непротиворечиво и наглядно - как оси системы смысловых координат. Категории должны позволить определять любые другие понятия.

А общий метод подобия, как основа системики, даёт возможность обобщить весь накопленный методологический опыт в рамках выверенных принципов и законов.

В результате русский космизм как одухотворённый системный материализм в многомерной системе координат превращается в структурированный широкоформатный здравосмыслизм. И ему становятся по силам самые сложные задачи и вызовы времени.

Практическое применение методологии русского космизма можно разделить на два направления. Во-первых, это общее представление о мире и месте человека в нём. Второе направление касается частных вопросов в различных областях знаний.

Применение многомерности на общемировоззренческом

уровне в совокупности с монизмом приводит к выводу - вселенная возникла не от первовзрыва с дальнейшим расширением, а имеет гораздо более сложную структуру и динамику, этапы постижения которой ещё впереди. Этот весьма общий вывод имеет самое непосредственное отношение к организации мировой науки на верхнем уровне и, соответственно, особенностям представлений о мироздании в целом.

Чрезвычайно интересны результаты использования многомерности на социальном уровне и уровне межличностных отношений. Отсутствие в многомерности понятия "выше/ниже", замена его на "ближе/дальше", способно существенно сглаживать конфликтные потенциалы. Это может стать хорошей основой для гражданского общества на основе подходов, кардинально отличающихся от технологий управляемого хаоса. Сам многомерный подход "ближе/дальше", как методология, более точно определяет то, что сейчас описывается понятием эгрегоров в такой молодой науке как синергетика.

В качестве частного (прикладного) использования многомерности можно обратить внимание на давно назревшую необходимость в области компьютерной техники создания нефоннеймановского компьютера, одним из отличий которого может стать реальная многозадачность на уровне принципа действия. А в создании компьютеров на базе искусственного интеллекта без многомерности точно не обойтись. Широкие возможности применения многомерности имеются и в области компьютерных сетей и сложных систем управления, особенно требующих повышенной надёжности.

Развитие науки и техники наделило людей огромными возможностями и становится всё более опасным направлять эти ресурсы на военное противостояние, поэтому как никогда актуальны идеи Николая Фёдорова о переориентации промышленного и научного потенциала на исследование и освоение космоса, в том числе и дальнего. Это способно кардинально снизить опасность серьёзного военного конфликта. Но, чтобы это произошло на практике, сначала это должно произойти в головах людей, в первую очередь, принимающих глобальные решения. И многомерный подход здесь может сослужить очень хорошую службу.

Освоение солнечной системы человек ещё может осуществить в рамках существующего сейчас технологического уклада при его развитии, скорости и расстояния укладываются в человеческий масштаб, как по времени жизни, так и способности людей перенести тяготы

полётов. Выход же в большой космос потребует кардинально других подходов. Они могут оказаться, например, такими как обозначены в строках Велемира Хлебникова:

Когда бы мыслью стала эта плоть,
О, как легко, наперекор судьбе,
Я мог бы расстоянье побороть
И в тот же миг перенестись к тебе!

Здесь обозначены лишь самые общие контуры стратегии развития основ философии русского космизма. Конечно же детальная проработка как теоретических основ, так и методов их применения на практике это поле деятельности для многих талантов. Только в этом случае русский космизм сможет стать основой и для науки, и для практической организации общественной жизни.

* * *

Главным авторским вкладом в развитие методологии русского космизма можно считать обобщение уже имеющихся наработок и формулирование возможного стратегического пути движения вперёд.

Кроме этого во второй части настоящей книги приводится вполне самостоятельная работа «Космический навигатор», которую уже можно использовать как удобный компасом для ориентации в безбрежном океане информации и смыслов.

Другие книги пятикнижия «Свет русской цивилизации» также в той или иной степени задействуют методологию русского космизма.

Книга «Русский народный круг» демонстрирует проявление многомерности в уходящей в глубь веков русской культуре и традиции.

В книге «Преображение Государства Российского» показано как многомерный подход может быть использован для выстраивания эффективной системы управления страной.

А в книге «Сказание о Беловодье» то же самое продемонстрировано применительно к налаживанию отношений между народами нашей региональной цивилизации.

Книга «Введение в Космическую эру» показывает применение многомерности на уровне мировой политики равноправного сосуществования нескольких региональных цивилизаций. Эта концепция стала уже широко известна в мире и находит всё больше поклонников.

# ГЛАВА 1.2 ПОЧВЕННИЧЕСТВО

## 1.2.1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

И снится нам не рокот космодрома,
Не эта ледяная синева,
А снится нам трава, трава у дома,
Зеленая, зеленая трава.
/песня группы "Земляне"/

Одним из направлений русского космизма и культуры в целом можно по праву считать русское почвенничество, соединяющее патриотизм с любовью к родной природе, с бережным отношением к народной традиции и непростой истории народа.

Русское почвенничество выступает неотъемлемой частью русского космизма, так как в нём окружающая природа рассматривается как единое целое, обладающее духовным началом, как космос одного с человеком порядка, в нём нет разделения на "человеческое" и "вне человеческое". В основе русского почвенничества лежит не антропоцентризм, а природоцентризм - как основа экологического сознания и психологической включенности человека в мир природы. Всё это весьма актуально сегодня для выработки стратегии поведения, необходимой для выживания человечества и сохранения жизни на планете. Русское почвенничество прокладывает путь, основанный на принципах коэволюции, коадаптации, вместо тотального переделывания природы.

Русское почвенничество не стоит путать с двумя другими направлениями русской общественной мысли.

Во-первых, это течение, представленное Ф.М. Достоевским и его последователями, ратовавшими за сближение образованного общества с простым народом ("почвой") на церковно-этической основе. Словари зачастую именно Ф.М. Достоевского и относят к почвенникам. При всем уважении к творчеству Фёдора Михайловича, необходимо констатировать, что его труды это не гимн природе, творческому труду, поиску достойных человека форм общественной жизни. Его произведения это во многом пособия для психиатров и криминалистов, которым нужно знать истоки болезней как душевных, так и социальных.

Другое течение, иногда ошибочно отождествляемое с

почвенничеством, предстает в произведениях так называемых деревенщиков. Образ мыслей представителей этой группы наиболее точно передает рассказ Василия Шукшина "Космос, нервная система и шмат сала". Это идеология маленького человека, идеология "не высовывайся" и "что мы можем?". При этом нужно понимать, что таков образ мыслей большинства обывателей, особенно рельефно проявляющийся в мещанстве.

Русское почвенничество это другое. Это идеология живых и здоровых сил от земли, от природы, от чистых родников и ключей. Это взгляд на мир с позиции людей, занимающихся самой обыденной работой, большей частью живущих далеко от столиц. Но по подходу к делу, по способности обозревать всю планету это "не маленькие люди", а великаны с мест. Это гимн профессионализму и ответственности.

Истоки почвенничества лежат в глубине тысячелетий. Там берут начало идеи одухотворения всей окружающей природы, неразрывной связи человека с ней. Оттуда красота и здоровье людей, орнамент на одежде и в домашнем обиходе. Осязаемым проявлением почвенничества выступает традиция, создателем которой были разумные от народа. Народные праздники, обряды и нормы поведения несут в себе многовековую мудрость поколений.

В словосочетании «русское почвенничество» слово «русское» используется не в смысле этнической (национальной) принадлежности, а обозначает систему смыслов, ценностей и определённую духовность. С момента возникновения централизованного государства понятия Русь и Русская земля были синонимами. А сохранение всех, даже совсем небольших народов, с их самобытной культурой, умением жить в самых разных природных условиях, есть неотъемлемая черта русского почвенничества. Родство здесь возникает через землю, через отношение к ней как к родной матери.

С почвенничеством неразрывно связан и патриотизм. Сама этимология этого слова означает землячество с разным масштабом приложения – от малой родины, где родился и где могилы предков, до большой Родины (страны). Это понятие также всегда отождествляется с доминированием общественных интересов над личными или семейными. Именно почвенничество является основой и для Общего дела, общества как такового. Всё это наиболее ярко проявляется при нашествии врага, когда весь народ от мала до велика встаёт на защиту родной земли.

## 1.2.2 ПРЕДСТАВИТЕЛИ РУССКОГО ПОЧВЕННИЧЕСТВА

Зачинателем русского почвенничества как важного направления русской общественной мысли по праву можно считать Василия Никитича Татищева (1686 – 1750). Он был не только выдающимся государственным деятелем, но и стал основоположником светской российской историографии, как автор «Истории Российской с самых древних времён», оставил заметный след в географии и этнографии, работал над первым российским энциклопедическим словарём.

Существенный вклад в изучение природного русского космоса внёс ботаник-эволюционист Бекетов Андрей Николаевич (1825 – 1902), один из основоположников морфологии и географии растений. Он изучал закономерности строения вегетативных органов растений, проблемы зональности растительного покрова и целесообразности в живой природе. Бекетов автор первого русского учебника "География растений". В 1859 году, то есть в тот же год что и Дарвин, опубликовал работу "Гармония в природе", где показал взаимозависимость и взаимообусловленность всех явлений, благодаря чему природа и является единым целым.

Выдающимся продолжателем дела В.И. Вернадского стал геохимик академик Виноградов Александр Павлович (1895 – 1975), директор Института геохимии и аналитической химии. Он ввёл понятие биогеохимической провинции, предложил гипотезу образования оболочек планет на основе зонного плавления, разработал представление о химической эволюции Земли, возглавлял исследования в области космохимии.

Нельзя здесь обойти вниманием академика Опарина Александра Ивановича (1894 – 1980), основателя отечественной технической биохимии, создателя Института биохимии Академии наук. Мировую известность ему принесла теория возникновения жизни на Земле, в которой он обосновал закономерный характер возникновения жизни в результате длительного процесса химической эволюции.

Само понятие почвенничества ассоциируется неразрывно с именем естествоиспытателя и профессора Петербургского университета Василия Васильевича Докучаева (1846 – 1903). Его классический труд "Русский чернозём" заложил основы почвоведения. Он создал учение о географических зонах, дал научную классификацию почв. Важность данного научного

направления во многом определяется тем, что земледелие является основой хозяйственной деятельности русского народа, оно позволяет выстроить замкнутый возобновляемый природно-хозяйственный цикл, который может существовать веками.

Сельскохозяйственная наука и практика в России многим обязана Тимирязеву Клименту Аркадьевичу (1843 – 1920), одному из основоположников русской научной школы физиологии растений, члену-корреспонденту Российской академии наук. Он раскрыл энергетические закономерности фотосинтеза, как процесса использования света для образования органического вещества растений. Тимирязеву принадлежат труды по методам исследования физиологии растений, биологическим основам агрономии, истории науки. В настоящее время имя Тимирязева по праву носит Московская сельскохозяйственная академия.

Особый вклад в русское почвенничество как мировоззренческое направление принадлежит академику Сукачёву Владимиру Николаевичу (1880 – 1967), ботанику, географу и лесоведу, создателю геоботанической школы. Ему принадлежат труды по теории и методам фитоценологии, лесоведению и болотоведению, истории растительности нашей страны. Но в первую очередь Сукачев известен как основоположник биогеоценологии, науки о комплексных взаимосвязях биологического и геологического. Это понятие методологически более точно отражает сущность как природных явлений, так и методов их исследования по сравнению с широко известным понятием экологии.

Рассматривая географическо-краеведческое направление русского почвенничества нельзя не упомянуть Петра Петровича Семёнова-Тян-Шанского (1827 – 1914), географа, статистика, общественного деятеля, главы Русского географического общества, активного участника подготовки и проведения крестьянской реформы 1861 года, разработчика проекта географического районирования России, инициатора и организатора ряда экспедиций. Пётр Петрович руководил изданием фундаментальных трудов по географии России: "Географическо-статистический словарь Российской империи", "Россия. Полное географическое описание нашего отечества".

Нельзя здесь обойти вниманием Обручева Владимира Афанасьевича (1863 – 1956), геолога и географа, академика АН СССР. Основные труды Владимира Афанасьевича посвящены геологии Сибири, оледенению и вечной мерзлоте в Сибири. Многим читателям известны его романы «Земля Санникова»,

«Плутония», «В дебрях Центральной Азии».

Обращаясь к идейно-поэтической составляющей русского почвенничества трудно пройти мимо Афанасьева Александра Николаевича (1826 – 1871), автора многочисленных трудов, посвященных русской истории, этнографии и фольклору. Его трёхтомник "Поэтические воззрения славян на природу. Опыт сравнительного изучения славянских преданий и верований, в связи с мифическими сказаниями других родственных народов" оказал огромное влияние как на дальнейшие исследования глубинных культурных народных пластов, так и на русскую литературу своего времени. А введённое им словосочетание "поэтические воззрения на природу" можно смело считать одним из символов русского почвенничества.

Огромен вклад в изучение истории русского мира, уходящей в глубь веков, Рыбакова Бориса Александровича (1908 – 2001), археолога, исследователя истории Древней Руси. На протяжении более тридцати лет он руководил Институтом археологии Академии наук СССР. При нём большого размаха достигла издательская деятельность института, осуществлено издание сводов археологических источников, начала выходить серия "Археология СССР", оформленная по историко-географическому принципу. Б.А. Рыбаков автор более 500 научных работ по истории Древней Руси. Среди них особо стоит отметить такие как "Ремесло Древней Руси", "Язычество древних славян", "Язычество Древней Руси".

Поиском глубинных истоков Руси всю жизнь занимался Дёмин Валерий Никитич (1942 – 2006), доктор философских наук, тема диссертации которого "Философские принципы русского космизма". Он руководитель поисковой экспедиции "Гиперборея". Автор более 100 работ научного, научно-художественного и беллетристического содержания. В книгах и статьях, посвященных гиперборейской тематике, отстаивал и развивал полярную концепцию происхождения народов России, аргументируя это на материалах археологии, языкознания, этнографии, мифологии и фольклора.

Среди классиков русской литературы русскому Почвенничеству, пожалуй, более всего соответствует Бажов Павел Петрович (1879 – 1950). Его сказы из Малахитовой шкатулки совмещают в себе трепетное отношение к родной природе, наполненной жизнью и духовностью, с гимном творческому труду людей, преклонением перед мастерством, добротой и справедливостью.

И многие другие.

## 1.2.3 СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РУССКОГО ПОЧВЕННИЧЕСТВА

Развитие русского почвенничества точно также, как и общая методология космизма, нуждается в основополагающем концептуальном принципе, способном объединить огромное наработанное наследие в единое целое. Таким принципом может стать ЗЕМЛЕЦЕНТРИЗМ.

ЗЕМЛЕЦЕНТРИЗМ - ЭТО ПОЛОЖЕНИЕ НАБЛЮДАТЕЛЯ В СИСТЕМЕ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ КООРДИНАТ.

Землецентризм в данном случае выступает противовесом я-центризма (человекоцентризма). То есть, как бы человеку не хотелось считать себя центром вселенной, но нужно признать, что он всего лишь неотъемлемый элемент планеты Земля. И как бы люди далеко не забирались в космос с помощью технических средств или непосредственно пилотируемых полётов, мы всё равно будем заложниками уникальной природной системы нашей планеты. И если в будущем люди освоят другие планеты, то это будут уже и не совсем люди в нашем сегодняшнем понимании, по крайней мере не земляне, настолько сильно влияние среды обитания.

То есть, как бы далеко не уносила нас мысль, как бы не росли возможности человека, никогда не следует забывать об основах - о земле. Это имеет отношение как непосредственно к земле под ногами, так и земле как родной культурной основе. Очень точно всё это передают строки песни на слова Александры Пахмутовой:

В земле наши корни
В земле наша правда,
И силы в плечах - от лугов и полей.
Земля и оденет, земля и накормит,
Ты только себя для неё не жалей.
Под небом, прозрачным и синим,
Земля - словно сон наяву.

В развитии русского почвенничества можно выделить два больших направления. Во-первых, это исследования в областях, связанных с родной землёй и родными традициями. Именно чувство родины даёт людям целостное видения сути окружающей действительности, отсюда же рождается и любовь

к природе и ответственность человека за свои действия.

Огромное поле для деятельности открывается в области отражения реальной истории земли нашей родины. Столетиями в угоду религиозным и идеологическим доктринам многие факты замалчивались и искажались. Историю наших предков пытались представить и как несамостоятельную, и как примитивную. Восстановление справедливости в этой области ждёт своих пахарей, желательно без переборов в обратную сторону, без лишнего восхваления и преувеличения.

Немалую помощь может оказать в этом краеведение, которое также долгие годы было практически под запретом. Особенности и история конкретных малых местностей может многое рассказать как о нашей земле в целом, так и о её влиянии на судьбы народа, что здесь когда-то жил. Книга земли, испещрённая многими символами и знаками, ждёт ещё своих вдумчивых исследователей и читателей.

Широкое поле для деятельности открывается и для литераторов. Создание достойных художественных образов в системе координат русского почвенничества может быть весьма востребовано. Здесь хотелось бы видеть образцы для подражания, пусть хотя бы и на уровне мечты. Необходимы ориентиры - кто есть герои земли и от земли. Поэты и писатели востребованы как властители дум, как духовные провидцы, способные в художественных образах выразить заветные мысли о главном.

Другим важным направлением развития русского почвенничества могут стать изыскания в области общих вопросов биосферы Земли, неотъемлемой частью которой мы являемся. Это направление можно считать вкладом русского почвенничества в общепланетное поле знаний о Земле.

Человек всё в больших масштабах вмешивается в жизнь окружающего мира с неосознанными ещё пока последствиями как для природы, так и для самого человека. И здесь русский космизм как общий методологический подход имеет весьма серьёзный инструментарий. С одной стороны в нём в полной мере реализуется подход проектности, то есть активного участия человека в изменении окружающей действительности, а с другой стороны требование бережного и аккуратного отношения к природе.

Используя общий методологический подход глобального и целостного рассмотрения процессов, происходящих на планете, продолжая развитие идей В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере, В.Н. Сукачева о биогеоценологии, можно ожидать попыток построения общей теории нообиогеоценологии Земли. Есть все основания полагать,

что только при таком целостном подходе появится возможность понять как механизмы зарождения жизни на земле, так и её высшей формы - жизни разумной.

Активная практическая деятельность в последние годы в области генетики многократно ускорила процессы генной эволюции с неизвестными пока следствиями как для биосферы в целом, так и для человека в частности. И в этой области требуется выработка методологии и общего видения процессов геносферы Земли как единой замкнутой системы.

Стоит также обратить внимание, что человек находится на вершине высокоорганизованной биосферы. При этом его деятельность приводит к активному уничтожение других высокоорганизованных видов. То есть нормальный закон распределения сложности катастрофически изменяется. Всё это также может привести к совершенно неосознанным пока людьми последствиям. Эти процессы требуют также создания адекватных моделей и теоретического обоснования.

На сегодняшний день вся планета освоена человеком, экстенсивный путь развития завершён. Нет уже новых земель, способных стать поставщиками сырья и потребителями промышленной продукции. У экстенсивной (сырьевой) модели экономики, базирующейся на невосполнимых ресурсах, также просматриваются общие пределы в самом ближайшем будущем. Так что становятся весьма востребованы наработки по построению замкнутых возобновляемых природно-производственных циклов с опорой на общий принцип "учиться у природы". Наши предки накопили в этом за столетия немалый опыт особенно в сельском хозяйстве, животноводстве. Методология и общие идейные подходы почвенничества могут весьма пригодиться в этом прикладном и весьма насущном уже сегодня деле.

Дальнейшее развитие русского почвенничества ждёт новых подвижников как в теории, так и в практике.

* * *

Авторским вкладом в это направление кроме обобщения самого понятия почвенничества как проявления русской философской мысли в его взаимосвязи с русским космизмом в целом, формулирования возможных путей его развития, можно считать отдельные книги "Сказание о Беловодье", "Русский народный круг", а также приводимую во второй части настоящей книги вполне самостоятельную работу "Священное краеведение", где формулируются теоретические основы краеведения.

# ГЛАВА 1.3 ЧЕЛОВЕКОКОСМИЗМ

## 1.3.1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Каждый человек должен достигнуть той вершины, где он, поступая так, как велит долг, делая возможным то, что кажется с первого взгляда невозможным и недостижимым, проявляет величие духа.

/В.А. Сухомлинский/

Феномен человека в философии русского космизма как нельзя лучше отражают слова В.И. Вернадского. «Как часть планетного земного живого вещества мы инстинктивно и бессознательно ярко чувствуем загадку жизни – своего существования и существования жизни. Это самое глубокое самосознание, когда мыслящий человек пытается определить своё место не только на нашей планете, но и в Космосе».

Русский космизм сумел соединить заботу о большом целом — Земле, Космосе с основополагающими запросами конкретного человека. Здесь человек рассматривается как целостное явление, органично включённое в космические процессы, осознающий вселенскую предназначенность и свою миссию через установление связи с природой и историей, через развитие духовной жизни, расширение миропонимания до вселенского уровня. При этом человек понимается не как игрушка стихийного космоса, а как разумная часть мироздания, несущая в себе смыслы и знания о всей Вселенной, как активный её соучастник и сотворец. Мало того, общая идея постижения и преображения мира в желательном направлении выступает здесь определяющей смысл человеческой жизни.

Русский человекокосмизм нужно чётко отличать от космополитизма, базирующегося на гипертрофированном индивидуализме, присущем западной субкультуре, то есть от идеологии безродных потребителей-выгодополучателей, живущих как вирусы на теле народов. Свободномыслящий человек в русском космизме не отрывает себя ни от родной культуры, ни от общества, ни от судьбы своей страны, но в силу широты мировоззрения открыт к поиску гармоничных, взаимоуважительных отношений с представителями самых

разных культур и традиций.

С глубокой древности люди стремились к преодолению ограниченности человека в пространстве и времени, их мечты воплощались в сказочные, фольклорные образы господства над стихиями, эти мечты в русском космизме достигают своей вершины, определяя стратегическое направление для человечества — вселиться в свой большой дом – во Вселенную. Именно эти идеи по всей видимости хотел отобразить мастер, создавший статуэтку человека, смотрящего в небо, найденную в Аркаиме (2 тысячелетие до нашей эры). Эта замечательная фигурка по праву может

Статуэтка человека, смотрящего в небо
(Аркаим, Челябинская область)

считаться символом русского человекокосмизма.

Русский человекокосмизм предполагает не только активное участие человека в творческом преображении окружающего мира, но и созидание самого человека. Люди отличаются от всех прочих природных существ прежде всего тем, что практически всё человеческое получают не в виде врожденных рефлексов, а приобретают в процессе обучения и воспитания. Общие идеи активной эволюции и весь объём накопленных знаний позволяет перейти к сознательному развития мира, когда люди направляют его в сторону, определяемую разумом и нравственными нормами, в том числе и применительно к изменению собственной природы.

Важнейшая характеристика русского космизма — гуманизм, не прекраснодушный и мечтательный, а основанный на глубоком знании и понимании природной и космической эволюции. Наиболее рельефно этот вопрос отражён в общей идее становления и развития ноосферы (сферы разума). Ноосфера — это новый этап эволюции биосферы, который подразумевает не только осознание человеком своего места в природе, но и употребление новых средств — психического и духовного порядка, кульминация бессознательной эволюции и начало разумного направленного этапа эволюции.

## 1.3.2 ПРЕДСТАВИТЕЛИ РУССКОГО ЧЕЛОВЕКОКОСМИЗМА

Первым в списке представителей направления русского человекокосмизма бесспорно можно поставить книгоиздателя Флорентия Фёдоровича Павленкова (1839 - 1900). Им издан огромный объем всевозможной литературы по доступным массовому читателю ценам, включая Энциклопедический словарь 1989 года. Самым же знаковым вкладом Павленкова в русскую культуру стала замечательная серия - биографическая библиотека "Жизнь замечательных людей", которая издаётся до сих пор. Павленковская серия стала первым в нашей стране универсальным собранием биографий.

Постижение сути самого человека начинается с тела, его строения. В русской науке и практике бесспорным авторитетом в данной области выступает Николай Иванович Пирогов (1810 - 1881) - хирург, анатом, педагог, общественный деятель, основоположник военно-полевой хирургии и анатомо-экспериментального направления в хирургии. Он создал целую школу в хирургии, положив в основу строго-научные подходы. Мировую известность получил анатомический атлас Пирогова «Топографическая анатомия, иллюстрированная разрезами, проведёнными через замороженное тело человека в трёх направлениях», ставший незаменимым руководством для врачей-хирургов. Обращался Пирогов и к философскому осмыслению жизни как таковой, особенно в книге "Вопросы жизни. Дневник старого врача...", где он высказал ряд положений, которые в дальнейшем нашли развитие в работах русских космистов.

Человек отличается от других представителей природы в первую очередь разумом. Изучение данного вопроса в русской науке по большому счету начал Иван Михайлович Сеченов (1829 - 1905) — выдающийся ученый и мыслитель-материалист, отец русской физиологии. В своих работах «Кому и как разрабатывать психологию», «Впечатления и действительность», «О предметном мышлении с физиологической точки зрения», «Элементы мысли» и особенно классическом труде «Рефлексы головного мозга» он обосновал рефлекторную природу сознательной и бессознательной деятельности, показал, что в основе психических явлений лежат физиологические процессы, которые могут быть изучены объективными методами. Открыл явления центрального торможения, суммации в нервной

системе, установил наличие ритмических биоэлектрических процессов в центральной нервной системе, обосновал значение процессов обмена веществ, положил начало физиологии труда. Сеченов оставил после себя колоссальное наследие в области психологии и медицины и множество учеников, продолживших его дело.

Начало познания человека как целостного природного субъекта в его взаимодействии как с природой, так и социумом положил Владимир Михайлович Бехтерев (1857 – 1927) — невролог, психиатр и психолог, основатель научной школы, исследователь личности на основе комплексного изучения мозга, автор фундаментальных трудов по анатомии, физиологии и патологии нервной системы, гипнозу, половому воспитанию, социальной психологии: "Основы учения о функциях мозга", "Объективная психология", "Психика и жизнь", "Внушение и его роль в общественной жизни", "Коллективная рефлексология", "Мозг и деятельность" и другие. Бехтерев основал в 1907 году Психоневрологический институт, ныне носящий его имя — первый в мире научный центр по комплексному изучению человека и научной разработке психологии, психиатрии, неврологии и других «человековедческих» дисциплин, а в 1918 году Институт по изучению мозга и психической деятельности.

Существенный вклад в данное направление внёс Станиславский (Алексеев) Константин Сергеевич (1863 – 1938) - режиссёр, актёр, педагог, теоретик театра, один из основоположников Московского Художественного академического театра. Он оказал огромное влияние на мировой театр. Станиславским впервые в мире создана целостная теория сценического творчества, известная сейчас как система Станиславского, запечатлённая частично в книгах "Моя жизнь в искусстве", "Работа актера над собой", а также в воспоминаниях коллег, основана на органическом перевоплощении актёра в образ, основа её не имитация, а подлинное переживание в момент творчества. Основой системы служит убеждение её создателя в богатстве творческой природы человека, путь к которой нужно открыть в себе. Всё это позволяет оценить систему Станиславского не только как вклад в теорию театра, но и гораздо шире - как один из подходов к постижение самой сути человека.

В деле построения целостного представления о человеке невозможно не отметить вклад Леонтьева Алексея Николаевича (1903 - 1979) - выдающегося психолога, академика АПН СССР. Круг его интересов обширен - от критериев происхождения психики при взаимодействии с

окружающей средой, до проблем психологии искусства. Он, опираясь на идеи культурно-исторической теории, проведя анализ появления психики в филогенезе, возникновения сознания в антропогенезе, психического развития в онтогенезе, структуры деятельности, мотивационносмысловой сферы, доходит до механизмов формирования личности. Леонтьев определяет личность как связь, иерархию деятельностей, а не психических процессов: «Индивид превращается в личность в ходе своей биографии". Он также отмечает, что на формирование личности влияет не только деятельность в процессе жизни, но и открывающаяся перспектива, которая выступает важнейшей доминантой.

Развитие пилотируемой космонавтики привело к самому тщательному изучению возможностей человека, находящегося в экстремальных условиях, рождению космической медицины, ответственной за здоровье космонавтов как в полёте, так и по возвращении на землю. Здесь можно было бы привести много достойных памяти имён. Но особо стоит отметить Ивана Павловича Неумывакина (1928 – 2018), одного из создателей космической медицины, полковника, доктора наук (диссертация «Принципы, методы и средства оказания медицинской помощи космонавтам при полётах различной продолжительности»). Когда-то секретные наработки по диссертации, как только был снят гриф секретности, Иван Павлович опубликовал в книге «Космическая медицина – земной». Его дальнейшая многолетняя деятельность на пересечении традиционной и народной медицины наиболее точно соответствует русскому человекокосмизму.

Важнейшим направлением науки постижения человеческой сути выступает педагогика. В связи с чем нельзя не упомянуть Ушинского Константина Дмитриевича (1824 – 1870) - основоположника научной педагогики в России, опирающейся на идею народности. Он первым среди русских педагогов стал рассматривать педагогику во взаимосвязи с достижениями других наук о человеке, которые называл «антропологическими», – анатомии, физиологии, психологии, философии, политэкономии, истории, литературы и других. Ушинский утвердил в русской дидактике принцип единства обучения и воспитания. Он отводил центральное место в образовании родному языку и исторической преемственности человеческих поколений. Основные идеи Ушинского отражены в его замечательных книгах "Детский мир", "Родное слово", фундаментальном труде "Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии" и других работах.

И многие другие.

## 1.3.3 СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РУССКОГО ЧЕЛОВЕКОКОСМИЗМА

Для развития русского человекокосмизма, также как и других направлений космизма, необходим общий принцип, способный стать основой как для обобщения предыдущего положительного накопленного опыта, так и синхронизирующий усилия многих исследователей и практиков на перспективу. Таким принципом может стать - осознание. Что это такое?

ОСОЗНАНИЕ - ЭТО СОСТОЯНИЕ МЫШЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА, СПОСОБНОГО ЧЕРЕЗ ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗНАНИЕ ОБЪЯТЬ КОЛЛЕКТИВНОЕ СОЗНАНИЕ.

Приставка "со-" в русском языке означает "вместе", отсюда "сознание" есть ничто иное как "совместное знание". Обозначенный принцип предполагает способность выйти за рамки личного опыта и знаний, охватить единым, пусть и поверхностным взглядом коллективный опыт и знания. При этом и может быть достигнуто то, что Н.Ф. Фёдоров сформулировал как главный смысл бытия: "через людей природа осознаёт самоё себя".

В развитии русского человекосмизма можно обозначить три большие самостоятельные направления.

Во-первых, за прошедшие века в рамках различных направлений человеческой деятельности накоплен богатый опыт и знания о человеке. Это и наука, и медицина, и педагогика, и практика общественного и государственного управления, и мудрость народной традиции. Но всё это существует в раздробленном, разноголосом виде. Переосмысление и собирание в единое непротиворечивое целое всего уже накопленного через призму взгляда на человека как на микрокосм, являющийся частью и отражением большого космоса, позволит быстро выйти в данной области на качественно новый уровень. При этом сразу же станут видны пробелы. А это в свою очередь открывает новое поле приложения сил для многих талантов.

Однако, здесь важно не только обобщить и осмыслить, нужно ещё и найти форму представления полученных результатов, возможно, что эта форма будет во многом объемно-образной или даже фольклорной. Только в этом случае новый уровень знаний и понимания можно будет разумно ввести в практику, повседневную жизнь и традицию.

В качестве второго самостоятельного направления человекокосмизма можно выделить комплекс вопросов творения самого нового человека. Адаптация к изменяющимся внешним природным условиям, с возможностями быстрой передачи положительного опыта, приводила с глубокой древности к изменениям самого человека. Появление речи, разума, накопление и передача знаний привели к тому, что большую часть своих возможностей люди получают не в виде врожденных рефлексов, а в процессе обучения и воспитания, то есть каждый человек проходит этап творения. Без этого индивид остаётся на животном уровне. Деятельность эта ранее во многом регулировалась семейными (родовыми) и общинными (племенными) традициями. Затем, с развитием института государства, к процессу активно подключились религиозные структуры, практически подчинив себе данную область. Очень интересен опыт СССР, когда вопросы творения нового человека были сформулированы непосредственно с использованием исключительно научного подхода. При этом были как удачные находки, так и серьёзные просчёты. Это бесценный опыт. Убыстряющиеся процессы роста технологических возможностей людей, степени воздействия на окружающую среду, требуют соответствующего развития и самого человека. Здесь явно пригодятся все известные подходы к созиданию нового человека - и семейно-общинная традиция, и методы используемые в религиозной сфере (имеется ввиду не сама религия, а именно практические методы), и конечно же научные принципы и методы. И желательно, чтобы всё это было ещё и в очеловеченном, художественном виде интегрировано в современную традицию.

Эталоном же формирования нового человека, как и во все времена может быть лишь соответствующая этика, отвечающая вызовам времени, назовём её для определенности космической этикой. Именно на этом уровне определяется главный вопрос о смысле жизни. Можно обозначить некоторые общие требования к этике. Активная глобализация, единство информационного и экономического пространства, мобильность современных людей, возросшие возможности требуют формирования экологического сознания, основанного на принципах коэволюции, совместной коадаптации, вместо тотального без оглядки на будущее использования и переделывания природы, подчинения одними народами других. Без всего этого, а также предвидения и ответственности, люди очень быстро превратят свою планету в пустыню и помойку. С другой стороны общепланетный социальный мир

неоднороден, есть властные группы, каждая из которых тянет одеяло на себя, имеются серьёзные культурные и цивилизационные отличия для различных регионов. Все эти особенности могут быть эффективно учтены на основе использования принципа многомерности сознания, что применительно к конкретному человеку может быть интерпретировано как расширение сознания или просветление, а на социальном уровне в виде принципа "многообразия и гармонии" вместо принципа "единства и многообразия". Этика существует не сама по себе, а в системе координат той или иной культуры. Соответственно и этика русского космизма существует в русской культурно-образной системе координат.

Кроме выработки собственно этических норм, обеспечивающих выживание, развитие, сохранение преемственности, ценностей культурной среды, нужна ещё и определённость с тем, кто это будет делать. Если с формулированием норм всё более-менее понятно, это могут быть самые разные люди из совершенно различных страт общества, то со сведением их в единое целое, используемое в дальнейшем на практике, всё гораздо сложнее. Исторически в России данным вопросом на протяжении веков в основном занималась церковь, с развитием образования и науки к процессу подключились писатели и поэты, гражданское общество в основном в лице учителей и профессуры. В советское время за этические нормы и их воплощение в жизнь отвечал идеологический отдел партии. Возвращение в наши дни данного важнейшего вопроса церкви или тем более пускание его на самотёк недопустимо. Необходим определенный орган из наиболее уважаемых в обществе представителей, который, взяв за основу какой-то достаточно развитый концепт и обогатив многими другими разработками, определял бы общую стратегию, выдавая свои заключения в виде норм о том, что есть хорошо и что плохо. Мнение такого органа, не являясь юридической нормой или инструкцией к исполнению, тем не менее задавало бы общий вектор движения. Орган этот не может носить представительный характер от каких-то организаций, он может быть лишь целостным на своей концептуальной основе, интегрирующей мнения и идеи многих.

Третьим направлением развития знаний человека о самом себе и практики творения человека будущего выступает область конвергенции живой (биологической) основы с искусственной, в том числе и с элементами неживых устройств и механизмов.

На протяжении всей обозримой истории человек, как биосферное явление, всё больше и больше выделяет себя из естественных природных процессов. Это началось очень давно, в наши дни эти процессы лишь убыстрились и стали видны невооружённым глазом. Плотно вошла в жизнь медицина не только с хирургией и терапией, но и трансплантацией, активно развивается прикладная генетика. Трудно представить уже жизнь без массовых прививок от наиболее опасных заболеваний и так далее. Давно освоено, и не считается чем-то немыслимым, протезирование, а сейчас начинает активно использоваться имплантация электронных устройств, начиная от стимуляторов ритмов, до эмуляторов отдельных органов чувств. И хотя всё это пока в основном осуществляется на уровне исправления имеющихся физических недостатков, но уже явно прослеживается тенденция в использовании специальных приспособлений для расширения возможностей человека. Беря на себя роль творца в столь важной области, необходимо и соответствующее осмысление этих процессов, определение норм дозволенного и границ, за которые нельзя выходить, особенно это относится к такой науке как генетика. Причём нормы такие нужны не в виде инструкций по эксплуатации, а на уровне массового сознания.

Параллельно развивается и другой процесс - так называемые интеллектуальные возможности самой техники. Сложность вычислительных систем и их возможности достигли тех уровней, когда начинают проявляться синергетические свойства, которые не планировались их разработчиками. Вычислительные системы и особенно глобальная компьютерная сеть всё больше начинают проявлять собственный интеллект. Вполне может случиться так, что человек, преследуя свои, вполне утилитарные цели, создаст интеллект, превосходящий многократно собственный, и при этом может даже не догадываться об этом. С другой стороны создание интеллектуальных прикладных систем позволяет самому человеку, через моделирование, понять хотя бы отчасти как он сам мыслит. Обозначенные тенденции также требуют своего осмысления и адекватной оценки.

Самым же интересным является конвергенция двух обозначенных выше направлений. И стоит надеяться, что конвергенция будет происходить от человека к искусственным интеллектуальным объектам, а не на равных или тем более не под контролем искусственного разума. В этом собственно и есть выбор, то есть сможет ли человек как вид остаться на вершине эволюционного потока,

имеющего внешнее проявление через цефализацию, или станет создателем нового вида, который задвинет его самого на задворки эволюции. Будем надеяться, что искусственные интеллектуальные системы станут усилителями возможностей самого человека, точно так же как телескопы позволили видеть дальше и микроскопы видеть невидимое, тем самым расширяя динамический диапазон органов чувств человека. Можно сказать, что сейчас пришло время расширения диапазона не только чувств, но и операционных возможностей человека. В связи с этим перед человеком стоит непростая задача по приручению и одомашниванию теперь уже технических творений собственных рук. А для этого и самому человеку придётся изменяться, в том числе и собственную природу, хочется это кому-то или нет.

Переход на качественно новый уровень понимания и практических возможностей открывает перед людьми поистине фантастические возможности. Всё это как нельзя лучше отражают строки стихотворения Ф.И. Тютчев:

Так связан, соединён от века
Союзом кровного родства
Разумный гений человека
С творящей силой естества...
Скажи заветное он слово -
И миром новым естество
Всегда откликнуться готово
На голос родственный его.

Не только окружающая рукотворная действительность, но и то, каким будет человек в ближайшем обозримом будущем теперь уже во многом будет зависеть от самих людей. Несомненно, что только адекватный возросшим возможностям рост духовности и ответственности, может позволить с достоинством вынести это испытание.

* * *

Авторским вкладом в развитие данного направления космизма кроме обобщения и систематизации имеющихся наработок, обозначения возможных путей дальнейшего развития человекокосмизма, можно считать трактат "Русский народный круг", отражающий представление о человеке в русской мифологии и традиции, а также приводимую во второй части книги вполне самостоятельную фундаментальную работу "Человек разумный".

# ГЛАВА 1.4 СОЦИОКОСМИЗМ

## 1.4.1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Жить нужно не для себя, и
не для других, а со всеми и для всех.
/Н.Ф. Фёдоров/

Социокосмизм в общих рамках русского космизма - это совокупность принципов общежития людей, соединённых общим жизненным пространством и общей традицией. При этом общество с единой культурной системой координат предстаёт как социальная галактика с многими созвездиями, звёздами, планетами и лунами. Только космическими объектами здесь выступают люди, как живущие сейчас, так и уже ушедшие, но оставившие память о себе.

Выработка норм и принципов общежития присущи нашему народу не в меньшей степени чем другим народам мира. Практический результат таких поисков - самая большая по территории страна. Значит есть нечто хорошее, заслуживающее внимания, одобрения и развития. Немало и негативных явлений, требующих тщательного анализа и нахождения путей их преодоления.

На протяжении большей части истории России в социальном управлении доминировали сначала православная, а затем коммунистическая идеология. Однако не стоит забывать, что централизованное русское государство полностью сформировалось в языческий период истории, то есть с 862 по 988 год. Длительное время существовало двоеверие, дворянство зачастую предпочитало иностранный язык общения, а народ жил в своём, веками сформированном мире. Не стоит забывать и движение народников в конце 19 – начале 20 веков. Обычно к ним причисляют бомбистов и защитников мелкобуржуазных крестьянских идей. Но было и направление настоящего конструктивного народничества, объединяющего лучших представителей предпринимательства, особенно ярко выделялось оно в среде научных и образовательных слоёв общества. Многое из глубинной народной основы вышло на поверхность и в советский период истории. Поэтому какие-то наработки в русле русского космизма обнаруживаются как в области теории, так и практики. Можно явно обозначить и общие подходы

описываемого мировоззрения.

Как и русскому космизму в целом социокосмизму свойственна широта взглядов на научной основе и проектность, то есть активный поиск принципов, методов и форм социальной организации. Магистральный путь видится через развитие науки и техники, способных обеспечить рост благосостояния и высвобождение времени и сил для творчества.

Как и всей русской культуре свойственен поиск правды и социальной справедливости, заветного Беловодья, чуткая гражданская совесть и деятельное соучастие народу. Эти качества отличали лучших представителей отечественной науки, литературы и искусства, таким образом из поколения в поколение формировался феномен русской интеллигенции – уникального явления мировой истории. Поиск правды ведётся не на основе одной социальной группы, вооружённой религиозной доктриной, как в православии, или политической доктриной, как при социализме, и не на основе иерархических схем управления, а в горизонтальном демократическом виде с вовлечением в процесс всех слоёв общества. Можно отметить, что и концепция дружбы народов, как основа национальной политики СССР, возникла именно как проявление русского социокосмизма, а вовсе не на базе интернациональных коммунистических идей.

Вселенскость также можно считать одной из характерных особенностей русского социокосмизма. Идеи ноосферы, сформулированные В.И. Вернадским в конце жизни, отражают это в наиболее общем виде, жаль только, что Владимир Иванович не успел развить тему со свойственной ему фундаментальностью, описав структуру и другие закономерности ноосферы. Вселенскость русского космизма не навязывает всему миру каких-то свои взгляды и конструкции, поиск решений ведётся для всех, как внутри страны, так и на уровне региона или в целом для планеты.

С завершением коммунистического периода истории России и периода управляемого из-за рубежа хаоса у русского космизма есть все шансы занять ведущие позиции как при создании базовых мировоззренческих основ, так и при разработке практических моделей социальных процессов. Особенно это актуально в условиях нарастающей глобализации. Мощная методологическая база русского космизма позволяет найти решения как на уровне культур и традиций, так и форм самоорганизации. Бесспорно, что требует своего дальнейшего развития и сама методология данного направления мысли.

## 1.4.2 ПРЕДСТАВИТЕЛИ РУССКОГО СОЦИОКОСМИЗМА

Величиной номер один русского социокосмизма можно по праву считать Александра Сергеевича Пушкина (1799 – 1837) – замечательного русского поэта, драматурга, прозаика, историка. Если М.В. Ломоносов заложил основы современного русского литературного языка, то А.С. Пушкин во всей полноте и красочности продемонстрировал его возможности. Слово же "язык" синоним слову "народ" (выражение "притча во языцах" означает "народное предание"). Вклад Александра Сергеевича трудно даже оценить, образы и ритмы его произведений, впитавшие народные традиции, встречают нас в раннем детстве, закрепляются в школе, а дальше мы уже живём в этой системе координат, не замечая её, как не замечаем окружающий нас воздух.

Неоценимый вклад в развитие политической и правовой науки России внёс Михаил Михайлович Сперанский (1772 – 1839) - российский государственный деятель, почётный член Петербургской академии наук. Под его руководством была проделана гигантская работа по приведению в порядок веками накопленного массива законодательства России, результатом чего были Полное Собрание Законов Российской Империи и Свод законов Российской Империи и рекомендации по их применению. Им заложены принципы организации управления на основе права, методология решения сложных задач соотношения власти и управления, общества и управления, внутренней организации государственных структур, взаимодействия их функций и полномочий в общей системе управления. Причём не только в теории, но и на практике - по его инициативе создан Государственный Совет, разработана правовая основа управления Сибирью, проведены реформы министерств и сената, основан Царскосельский лицей.

Массовое просвещение народа многим обязано Сытину Ивану Дмитриевичу (1851 – 1934), крупнейшему издателю, просветителю, представителю настоящего конструктивного русского народничества. Он непосредственно реализовывал призыв Н.А. Некрасова «сеять разумное, доброе, вечное…». Трудно даже оценить сколько всего было издано Иваном Дмитриевичем, от лубочных картинок до объёмных серьёзных энциклопедий. Он издавал собрания сочинений А.С. Пушкина,

Н.В. Гоголя, Л.Н. Толстого, периодические издания, в том числе журнал «Вокруг света», газету «Русское слово». И после революции он не сбежал за границу, сотрудничал с новой властью по вопросам издательства, так что вполне заслуженно стал в 1927 году персональным пенсионером.

Как представителя социокосмизма здесь стоит ещё раз упомянуть и Александра Леонидовича Чижевского (1897 – 1964). Его труды конечно же имеют отношение в первую очередь к общим вопросам русского космизма, но среди них есть и работы, посвящённые связи глобальных природных явлений, особенно солнечной активности, с процессами, происходящими в социуме. Особо здесь стоит отметить его докторскую диссертацию "Исследование периодичности всемирно-исторического процесса", которая была защищена в 1918 году. Так что в наши дни все, кто обращается к исследованию периодических социальных процессов, не может не учитывать и закономерности выявленные Чижевским.

К знаковым фигурам русского социокосмизма бесспорно можно отнести Гумилёва Льва Николаевича (1912 - 1992) - талантливейшего самобытного учёного, историка, этнолога, географа, философа, основателя новой дисциплины в науке - этнологии, лежащей на стыке нескольких отраслей знаний - этнографии, истории, географии, археологии, психологии, социологии. Ему были близки идеи евразийства, концепция биосферы В.И. Вернадского, а также идеи теории культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского. Лев Гумилёв рассматривал этнос как звено между природной средой и обществом. Вершиной его исследований стала оригинальная пассионарная теория этногенеза, описывающая исторический процесс как взаимодействие развивающихся этносов с вмещающим их ландшафтом и другими этносами. И хотя теория не получила научного признания, она определила общий вектор исследований. Введённые Гумилёвым понятия этносферы, пассионарности, комплементарности и многие другие прочно вошли в науку.

Совершенно уникален вклад в русский социокосмизм Сергея Петровича Капицы (1928 - 2012) – учёного-физика, выдающегося популяризатора науки, который почти сорок лет бессменно вёл телепередачу «Очевидное-невероятное». И это не единственная его заслуга, он считается одним из основателей клиодинамики - науки о моделировании социально-исторических процессов, а также математической модели гиперболического роста численности населения Земли.

И многие другие.

## 1.4.3 СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РУССКОГО СОЦИОКОСМИЗМА

Для развития русского социокосмизма, также как и других направлений космизма, необходим общий принцип, способный стать основой как для обобщения предыдущего положительного накопленного опыта, так и синхронизирующий усилия многих исследователей и практиков на перспективу. Таким принципом может стать - целостность.

ЦЕЛОСТНОСТЬ - ЭТО КОНКРЕТИЗАЦИЯ ОБЪЕКТА РАССМОТРЕНИЯ ЧЕРЕЗ ОПИСАНИЯ ЕГО ГРАНИЧНЫХ УСЛОВИЙ.

Обозначенный принцип требует перед рассмотрением каких-либо социальных процессов определить сначала сам объект, обозначив его границу. После этого описываются внешние факторы и внутренние процессы. Само понятие целостности отражает и другие смыслы, например, "цель".

В развитии русского социокосмизма можно выделить три больших самостоятельных направления.

Во-первых, это разработки в области социального и государственного обустройства и управления применительно к России. Отказ от коммунистической идеологии и практики построения на её основе государства и общества требует поиска и внедрения новых решений. Подобная проектная ситуация в России возникала и ранее, например, после революций 1917 года. Положение усугубляется ещё и тем, что наши геополитические оппоненты пытаются направить развитие событий в сторону отказа от государств как формы общежития народов, перейдя к однополярному миру с управлением из единого центра, превратив остальные территории в подконтрольные протектораты.

Вместо отказа от государств как таковых русский социокосмизм может предложить прямо противоположное решение - развитие самого института государственности, вплоть до корректировки самого понятия. Если до сих пор под государством, как правило, понималась определённая структура управления, то здесь предлагается этим понятием обозначать целостный комплекс из определённой территории, населения и структуры управления. Это открывает новые, порой совершенно неожиданные, возможности, например, позволяет отнести в глубь веков само возникновение государственности. Открываются дополнительные возможности

и для создания новых типов государственности, в дополнение к традиционным республикам, царствам (королевствам), федерациям и их комбинациям.

Если научные подходы к осмыслению географических и социальных вопросов государственности как-то определены, то в области общих концепций управления и их практического воплощения дело обстоит не так хорошо. Здесь есть где приложить и ум, и смекалку. В первую очередь хотелось бы обратить внимание на общие схемы наиболее известных типов государственности. Так для царств (королевств, империй) схема разделения властей выглядит как деление на мировоззренческую, военную, гражданскую власть. Для республик обычно декларируется законодательная, исполнительная, судебная власти. Но возможны и другие схемы, причём более согласованные с общим мировоззренческим и культурным кодом народов России. Интересный вариант может быть реализован на основе пятиэлементной схемы разделения властей, такая звезда содержит золотое сечение и несёт в себе гармонию.

Вторым направлением развития русского социокосмизма можно считать развитие его общей методологии.

В советское время всё это реализовывалось в рамках марксизма и социалистического проекта, достигшего вершин в период, начиная с принятия Конституции 1936 года и до окончания войны. Этот проект сейчас во многом наследует Китай с его специфическим социализмом. Оппоненты СССР придумали теорию сложности с её практическим применением в виде управляемого хаоса. Европейцы, почти полностью пока находящиеся под внешним американским окормлением, тем не менее сочинили синергетику, науку ещё молодую, но имеющую какую-то перспективу для развития. Методологию же русского социокосмизма целесообразно развивать на более мощной идейно-смысловой основе общей теории систем, которая в настоящей монографии названа системикой.

Вся окружающая человека действительность пронизана природными ритмами как видимыми, так и скрытыми от глаз, но при этом не менее действенными. Люди в своей жизни кроме того вводят ещё и свои ритмы. Сам социум имеет внутренние резонансные частоты колебаний. Всё это на протяжении истории будоражит воображение людей, находя отражение как в культуре, мистических учениях, так и в науке. Можно предположить, что накоплено уже достаточно знаний, чтобы появилась вполне законченная и стройная теория, отвечающая на обозначенные вопросы.

Серьезным методологическим направлением на стыке

социокосмизма и почвенничества может стать круг вопросов, связанных с природной (естественной) опорной системой - природной матрицей. В данном случае имеется ввиду психо-физическое и смысловое пространство, в котором живут люди. В наши дни, с учётом возросших возможностей науки и технологий, наблюдаются процессы создания искусственных пространств, получивших звучное название "матриц", населённых человекоподобными существами. Такие подходы, создавая иллюзию могущества и вседозволенности, становятся основой социально-природных антисистем, нарушая общий природный баланс планеты, грозят неминуемым глобальным катаклизмом. Поэтому выявление, обоснование и практическое развитие круга социальных и производственных отношений, вписанных в природный биогеоценоз каждого конкретного региона, весьма актуален сегодня.

Третьей сферой приложения усилий русского социокосмизма может стать поиск ответов на общие вызовы глобализации как в теоретической области, так и в области практического социального управления общепланетарного уровня. Здесь можно обратить внимание на два вопроса.

Во-первых, это национальный вопрос на мировом уровне. В наши дни мировому сообществу активно навязывается интернациональная доктрина в разных её вариациях. Это либо отказ от национального и создание сублимированных корпоративных существ, либо неявное навязывание одной из национальных культур. За каждым же из народов мира тысячелетия истории, в культурах и традициях закодированы мудрость поколений, навыки выживания в определенных климатических и граничных условиях. Более же внимательный анализ показывает, что духовное и творческое развитие вообще возможно лишь в лоне той или иной достаточно развитой культуры. Поэтому русский социокосмизм может выступить с доктриной прямо противоположной - идеей многонационала, которая в советское время была более известна как концепция дружбы народов. При таком подходе у каждого народа на земле обязательно должна быть родина, где хранится и поддерживается традиционная культура. А во всём остальном необходим поиск подходов совместного непротиворечивого сосуществования культур на общей основе - все мы земляне.

Во-вторых, это вопросы, связанные с таким понятием как цивилизации. Выделение цивилизаций, как региональных общностей с единой (близкой) мировоззренческой и культурной системой координат и комплиментарным (непротиворечивым) этническим составом, противостоит

одномерному подходу, когда под цивилизацией понимается лишь общее развитие по эталонам одной из региональных общностей. Для исследования такого феномена как цивилизации полезно ввести ряд понятий по аналогии с феноменом этноса, определяющих смыслы цивилизационного кода как характеристики культурного и мировоззренческого поля смыслов, символов и их носителей. Большой интерес здесь могут представлять как вопросы основ цивилизаций, так и их ритмика, влияние на них как снизу - рост и спад пассионарности, так и сверху - влияние больших идей и связанная с ним корректировка общих смыслов. Немалое значение имеет также и обоснование общих принципов межцивилизационного взаимодействия.

Технологические возможности людей год от года стремительно увеличиваются, в то время как сфера общественных отношений существенно отстаёт. Так что восстановление баланса здесь одна из главных задач. Цена вопроса слишком высока. Об этой цене пытается докричаться до нас Лев Ошанин в строках своей песни "Время":

Чтобы мир этот был невредим,
Мы в ответе с тобой перед ним,
Мы в ответе с тобой перед горным ручьём,
Перед каждым цветущим кустом.
Чтобы не были души пусты,
Чтоб огонь не унес красоты,
Чтобы реки текли, чтобы вишни цвели,
Мы в ответе с тобой за простор всей земли.

Так что дальнейшее развитие русского социокосмизма ждёт своих новых творцов и подвижников как в теории, так и в практических делах. А приведенные строки песни можно считать напутствием им на этом непростом пути.

* * *

Авторским вкладом в развитие данного направления космизма кроме обобщения вклада русской философской мысли в осмысление социальных процессов, обозначения возможных путей дальнейшего развития социокосмизма, можно считать отдельные книги: "Преображение Государства Российского", "Русский народный круг", "Сказание о Беловодье", "Введение в Космическую эру", а также приводимую во второй части настоящей книги вполне самостоятельную работу "Русский ладомир".

# ГЛАВА 1.5 ХОЗЯЙСТВОКОСМИЗМ

## 1.5.1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

И был глубокой эконом,
То есть, умел судить о том,
Как государство богатеет,
И чем живёт, и почему
Не нужно золота ему,
Когда простой продукт имеет.
/А.С. Пушкин/

Слово "экономика" означает искусство ведения хозяйства. Таким образом русским аналогом может быть слово "хозяйствоводство", а с учётом более широких понятий "макроэкономика" и "политэкономия" можно предложить более ёмкое понятие - "хозяйствокосмизм". И понимать под этим термином не просто ведение хозяйства как получится, а именно гармоничную и сбалансированную экономическую как теоретическую, так и практическую деятельность.

Русские за многовековую свою историю смогли освоить огромные территории, создать самое большое по территории государство мира, вобрать в себя, не уничтожив, большое число племён и народов. Всё это в весьма неблагоприятных природных условиях и зачастую весьма недружественном окружении. Бесспорно, что это мог сделать лишь весьма трудолюбивый и способный народ.

Как-то так сложилось, что экономическую науку в России на всём протяжении истории не очень-то жаловали. Всё больше полагаясь на личную преданность и деловые качества руководителей, а также безвыходность положения и природную сметливость народа. Тем не менее есть представители русской экономической мысли, имена которых должны помнить потомки. Среди них есть мыслители и практики, которых по праву можно отнести к представителям русского хозяйствокосмизма.

Если попытаться выделить в русском хозяйствокосмизме понятную широкому кругу читателей основу, то ей явно может быть природный хозяйственный здравый смысл. Отсюда берёт своё начало и способность учиться у самой природы, вплетая свою деятельность в местный природный круговорот.

Важной особенностью является и оптимистическая устремленность в будущее, активная творческая проектная направленность, а также рассмотрение текущих процессов и решений в неразрывной связи как с прошлым опытом, так и прогнозированием на ближнюю и дальнюю перспективу. Первостепенное значение при этом отводится образованию народа, именно об этом вдохновенные строки Александра Сергеевича Пушкина:

Когда благому просвещенью
Отдвинем более границ…
Шоссе Россию здесь и тут,
Соединив, пересекут.
Мосты чугунные чрез воды
Шагнут широкою дугой,
Раздвинем горы, под водой
Пророем дерзостные своды…

Ставшая сейчас широко известной формула сбережения народа, как основа экономического развития, также родилась в рамках обозначенного мировоззрения и берёт своё начало с трудов М.В. Ломоносова.

Общая структурная систематика хозяйствокосмизма вытекает из глубинной экономической основы народа – русской территориальной общины, как основы живого общества. А она в свою очередь обусловлена местными природными условиями, огромными пространствами, суровыми и продолжительными зимами и так далее. Территориальную общину дополняет ещё один характерный способ русского хозяйствования – артель, широко распространённая ранее при временных работах, а также в отхожем промысле.

Как и русскому космизму в целом хозяйствокосмизму также свойственна широта взглядов на прочной научной основе, способность соизмерять свою деятельность как с высшими смыслами, так и нуждами народа в целом. Здесь наука и развитие технологий на её основе видится главным источником роста благосостояния, причём в отличие от коммунистического технократического подхода достигается это в рамках родной культуры, традиций и обычаев.

Бесспорно, что этому направлению мысли требуется и дальнейшее развитие как на уровне методологии, так и практики, оставаясь при этом в рамках общей мировоззренческой и духовно-нравственной концепции русского космизма. Здесь открывается огромное поле возможностей для многих талантов.

## 1.5.2 ПРЕДСТАВИТЕЛИ РУССКОГО ХОЗЯЙСТВОКОСМИЗМА

Величиной номер один, заложившей общие подходы к рассмотрению экономических вопросов, здесь выступает Михаил Васильевич Ломоносов (1711 - 1765). В наиболее явном виде размышления М.В. Ломоносова об экономике содержатся в его известном письме «О размножении и сохранении российского народа». Он важнейшими условиями экономического благополучия России видит развитие систем образования, здравоохранения и социального обеспечения, благоустройство городов. Первый русский академик уделял внимание широкому кругу вопросов, о чём говорят его работы: «О исправлении земледелия», «О исправлении и размножении ремесленных дел и художеств», «О лучших пользах купечества», «О лучшей государственной экономии», «О сохранении военного искусства во время долговременного мира». Важное практическое значение имеет его работа «Краткое описание разных путешествий по северным морям и показание возможного проходу Сибирским океаном в Восточную Индию», в которой обосновывается проект Северного морского пути.

Вторым в ряду представителей русских хозяйствокосмистов можно по праву поставить Дмитрия Ивановича Менделеева (1834 - 1907). Он известен больше как гениальный химик, подаривший миру Периодический закон элементов. Но не менее значим его вклад и как оригинального мыслителя в области учения о народном хозяйстве. Общий объем работ Менделеева на экономические темы составляет сотни печатных листов. Огромное значение для своего времени имели его работы «Толковый тариф», «Фабрично-заводская промышленность и торговля России» и многие другие, особенно посвященные хозяйственной оценке природных богатств и географического положения для различных частей России, экономического районирования и установления системы показателей экономики района. Он оставил нам знаковые труды, устремленные в будущее: "Заветные мысли", "К познанию России".

Необходимо здесь отметить и Христофора Семёновича Леденцова (1842 - 1907) - выходца из старинного рода торговых людей. Он как и многие купцы его времени считал необходимым часть заработанных денег возвращать обществу, так что благотворительность для него была делом вполне

естественным. Он стал создателем первого в России ломбарда, как механизма уменьшения ростовщичества. По его инициативе и спонсорстве создан Технический музей содействия труду при Русском техническом обществе, который немало способствовал созданию первых профсоюзов в России. Установление гармонии в общественных отношениях он видел в первую очередь через улучшение материальной базы, чему в немалой степени способствует развитие науки и техники. Поэтому и главным делом Христофора Семёновича стало создание Общества содействия успехам опытных наук, которому он завещал всё своё имущество. Цель Общества, по его мнению, должна была выражаться «преимущественно в пособиях тем открытиям и изобретениям, которые при наименьших затратах капитала могли бы принести возможно большую пользу для большинства населения, причём эти пособия должны содействовать осуществлению и проведению в жизнь упомянутых открытий и изобретений, а не следовать за ними в виде премий, субсидий, медалей и тому подобного». Лозунг «Наука. Труд. Любовь. Довольство» становится девизом фонда. Многие изобретения были внедрены в дальнейшем благодаря этому обществу, оно содействовало Н.Е. Жуковскому в строительстве лаборатории аэродинамических испытаний (из неё вырос ЦАГИ), помогало П.Н. Лебедеву в открытии физической лаборатории (переросшей в Физический институт Академии Наук), И.П. Павлову - в создании института в Петербурге, субсидировало изыскания К.Э. Циолковского, издало научные труды Д.И. Менделеева и так далее. На основе патентного отдела общества в советское время было создано патентное бюро, положившее начало патентоведению в стране.

Выдающимся представителем научной экономической мысли является Николай Дмитриевич Кондратьев (1892 – 1938) - российский и советский экономист, основоположник теории больших экономических циклов конъюнктуры, которые известны в настоящее время во всём мире как "циклы Кондратьева" или "К-циклы". Эти волны проявляют закономерности макроэкономики, согласно которым с периодичностью 40 - 60 лет возникает глубокая всемирная экономическая депрессия. Николай Дмитриевич описал основные фазы процессов и выявил причины, лежащие в основе явления. Гораздо меньше известен вклад Кондратьева как главного теоретика "новой экономической политики" в СССР. Она предполагала государственное регулирование смешанной экономики с использованием как плановых, так и

рыночных механизмов. Он разработал систему налогообложения крестьянства, которая стимулировала бы рост сельскохозяйственного производства, а также объединения мелких производителей в кооперативы, что и стало основой НЭПа. В этот период экономика СССР росла в среднем по 18 процентов в год. Он предлагал использовать как директивные (руководящие), так и индикативные (ориентировочные) показатели при планировании. Стал основоположником концепции плана-прогноза как одного из вариантов индикативного (рекомендательного) планирования, широко используемого сейчас в мире. Рынок же при этом рассматривался в качестве связующего звена между государственным, кооперативным и частным секторами. При таком подходе план позволял, во-первых, обеспечить более быстрое, чем при спонтанном развитии, рост производительных сил, во-вторых, обеспечивал сбалансированность экономики в целом.

В советский период на государственном уровне доминировала политэкономия научного коммунизма, но и в этот период русский космизм отметился широким спектром блестящих практиков, создававших и новые отрасли экономики, и новые методы хозяйствования.

Совершенно уникальный вклад Сергея Павловича Королёва (1907 - 1966), академика АН СССР, гениального конструктора ракетной техники, вдохновлённого идеями Циолковского. Он стал организатором реализации мечты человечества - преодоления земного притяжения, зачинателем новой Космической эры. Конечно же нужно понимать, что развитие ракетостроения было обусловлено необходимостью создания надежного оборонного потенциала страны, но мысли Королёва были гораздо шире - освоение человеком ближнего и дальнего космоса. И как только появилась возможность сделать шаги в этом направлении, они сразу же и были реализованы. В экономическом смысле потребности обороны здесь были использованы примерно также как первая ступень ракеты используется для вывода спутника на орбиту. Сложность и масштабность решаемых задач требовала создания совершенно новой экономики, обеспечения совместной работы как учёных с переднего края науки, так и непосредственного производства. Тысячи смежников работали как единое целое. Весь этот сложный хозяйственный механизм скреплялся общей идейной основой соучастия в грандиозном деле, именно это синхронизировало труд всех участников. И Сергей Павлович показал на практике как такие коллективы создавать и

достигать общими усилиями фантастических результатов.

Другое чрезвычайно важное научное-техническое направление в СССР возглавлял Игорь Васильевич Курчатов (1903 - 1960). Выдающийся учёный в области физики твёрдого тела и ядерной физики, блестящий организатор, возглавивший работы по освоению ядерной энергии в нашей стране, организатор и первый директор Института атомной энергии. Как и в случае с освоением космоса, главными в этом деле сначала были нужды обороны. Однако, как только появилась возможность, в стране развернулись работы по освоению мирного атома. Под руководством Курчатова была спроектирована и построена в городе Обнинске первая в мире атомная электростанция, вступившая в строй в 1954 году. А в 1959 году был введен в эксплуатацию первый в мире атомный ледокол. Если С.П. Королёв, как организатор, со своими соратниками заложил реальные основы для расширения поля деятельности человека на всю Вселенную, то Курчатов со своими единомышленниками приоткрыли кладовую неиссякаемой энергии. И не беда, что пока всё находится ещё на весьма примитивном уровне и не всё получается так быстро как хотелось бы, но общее направление движения задано и первые шаги уже сделаны.

Энциклопедические словари Михаила Алексеевича Лаврентьева (1900 - 1980) представляют как выдающегося советского математика. Он внёс значительный вклад в теорию функций, теорию дифференциальных уравнений, гидродинамику, прикладную физику (теорию взрыва и импульсных процессов). Ещё больших успехов достиг Михаил Алексеевич как организатор науки, создав Московский физико-технический институт (МФТИ). Приложил руки к созданию первых образцов вычислительной техники в стране, возглавляя Институт точной механики и вычислительной техники. Но главным делом жизни Лаврентьева был Новосибирский академгородок, родоначальником которого он и стал. Именно эта сторона его деятельности и даёт основания для его упоминания здесь. Это была реализация идеи создания научных комплексов в Сибири в местах бурного развития промышленности и сельского хозяйства. Новосибирский академгородок это первый в мире наукоград, по образу и подобию которого в дальнейшем возникли другие научно-промышленные центры как в нашей стране, так и за рубежом. Академгородок, гармонично сочетающий функции научного, производственного, образовательного центра, во многом может рассматриваться прообразом городов будущего.

И многие другие.

## 1.5.3 СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РУССКОГО ХОЗЯЙСТВОКОСМИЗМА

Важным подспорьем для развития русского хозяйствокосмизма может стать общий принцип, способный выполнить как роль фильтра для вычленения всего положительного предыдущего накопленного опыта, так и синхронизировать усилия многих исследователей и практиков в будущем. Таким принципом может стать принцип сбалансированности. Поясним о чём идёт речь.

СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ - ЭТО ТРЕБОВАНИЕ К ОСНОВАМ, ПРИЗВАННЫМ ОБЕСПЕЧИТЬ СТРАТЕГИЧЕСКУЮ ДИНАМИЧЕСКУЮ УСТОЙЧИВОСТЬ.

Хозяйственная деятельность отдельных людей, общественных организаций, государственных учреждений и организаций, частных предприятий самым тесным образом переплетена, да к тому же ещё и постоянно преображается. Изменения связаны не только со сменой поколений и естественным желанием отдельных людей занять более достойное место в обществе, но и с всё более убыстряющимися темпами смены технологических укладов, стремительным развитием науки и техники. В такой ситуации только сбалансированная, взаимосвязанная, адаптивная внутренняя смысловая и организационная основа экономики может позволить достичь общей устойчивости и адекватно реагировать на изменяющуюся действительность, суммируя усилия отдельных людей или групп в общий положительный результат.

Прежде чем рассматривать общие вопросы организации хозяйства и связанные с этим отношения между людьми, стоит провести разграничение между политэкономией и экономикой. Это задаёт соответственно две группы рассматриваемых вопросов. Такое разграничение позволяет уже многое прояснить и упорядочить. А сам подход разделения на экономику, как точную науку, и политэкономию, как науку описательную, можно будет считать одним из важных принципов русского хозяйствокосмизма.

Под политэкономией здесь предлагается понимать всё то, что так или иначе связано с субъективными личными или коллективными предпочтениями, идеологиями и этическими

нормами. Всё это неминуемо оказывает влияние и на способы организации самого хозяйства, и особенно на отношения между людьми как в процессе производства общественного продукта, так и его распределения. Саму же политэкономию, соответствующую духу и методологии русского космизма, как одну из возможных, необходимо ещё детально проработать.

Русскому космизму, как собственно и всей культурной традиции в целом, присущ максимализм. При доминировании одномерного мировоззрения это приводит при консервативном подходе к жёсткому навязыванию всем единого хозяйственного уклада и единых рамок отношений, что мы можем наблюдать как во времена крепостного права, так и при административно командной советской системе. Тот же одномерный максимализм при прямо противоположном либеральном подходе ведёт к анархии и к стихийному ничем неограниченному базару. В первом случае результатом становится застой, а во втором разрушение всего и вся. Однако тот же максимализм при многомерном подходе, предлагаемом в качестве базового методологического принципа, способен привести к совершенно другим результатам, обеспечив необходимую многовариантность в совокупности с целостностью и взаимообусловленностью, что позволяет достичь общего баланса в динамике.

Принцип многомерности позволяет одновременно сосуществовать государственной (причём ещё и разного уровня и формы организации), общественной, частной и личной собственности. При этом такой подход позволяет им находиться не в иерархическом соотношении, а в режиме равнозначимости, для каких-то сфер деятельности и секторов экономики более предпочтительны одни формы, для других иные. При этом важен лишь общий разумный баланс и общая концептуальная основа.

Аналогичная ситуация и с видами деятельности. При многомерности нельзя сказать какой вид деятельности главный, как при административно-командной организации хозяйства (иерархия администраторов) или при монетарной рыночной экономике (кто контролирует финансовые потоки). То есть деятельности руководителя, рабочего, педагога, воина, врача, спасателя и так далее важны каждая по своему и могут сравниваться лишь в рамках своей профессиональной специализации. Однако такой подход кроме декларации общего принципа требует ещё и подкрепления его механизмом практической реализации в рамках определённой экономической модели.

Организации (предприятия) выступают в экономике главными хозяйствующими субъектами. И основное их назначение в рамках русского хозяйствокосмизма обеспечение работающим возможности заработать на жизнь, производя полезную обществу продукцию или оказывая услуги. При этом прибыль и другие экономические показатели служат лишь критериями эффективности организации хозяйства. Всё это вполне применимо не только для государственных или общественных организаций, но и частных, для которых форма собственности позволяет лишь иметь максимально оперативное управление.

Обозначенный принцип деятельности организаций хорошо согласуется с необходимостью органичного включения хозяйственной деятельности в общий природный биогеоценоз. Только такой подход позволяет выстроить надежный долговременный баланс в рамках "кормящего ландшафта". Многовековой опыт земледелия и животноводства может дать здесь примеры и для современных решений, использующих весь арсенал возможностей техники и технологий, применимый для всех сфер хозяйствования.

Тот же вопрос, но спроецированный на уровень личного отношения к участию в экономическом процессе, соответствует принципу достаточности. То есть уровень достатка и карьерный рост ценны не сами по себе как критерии смысла жизни, а лишь как средство обеспечения достойной жизни и реализации замыслов. Для кого-то они могут быть и сферой самореализации, однако это далеко не единственная сфера, а для очень многих и не самая интересная.

Человек проводит значительную часть своей жизни на работе (службе), поэтому вопросы отношения между людьми и трудовая этика в целом имеют весьма важное значение. Реальная жизнь зачастую далека от совершенства, но понимание того, что правильно, а что не очень, в народе сложилось основательно. Понятие справедливости здесь наверное одно из важнейших - каждому хочется, чтобы вклад его был оценён по достоинству. И это не только зарплата, но и потенциальная возможность как выбора вида деятельности, так и достижения любого уровня в ней. Имеет оно значение и для предпринимателей как мера ответственности в ведении дел и конечно же в отношениях с властными структурами. Что важно, в русской традиции понятие справедливости распространяется на всех участников взаимоотношений без деления на своих и чужих. Второй значимой гранью трудовой этики можно считать

признание заслужившими уважения лишь тех, кто достигает возвышения над другими не за счёт подавления окружающих, а за счет собственного восхождения, да ещё и увлекая при этом вверх окружающих, иначе моментально включается механизм "не высовывайся". В качестве третьего элемента можно отметить необходимость увязки деятельности (вне зависимости от формы организации), вписывания её в общегосударственное пространство смыслов. Только в этом случае может быть достигнута устойчивость. Рассматривая рабочие отношения между людьми, никак нельзя пройти и мимо такого важного понятия как трудовой коллектив, во многом традиция здесь наследует общинные принципы, хороший дружный коллектив не только залог успешной работы, он и наказать может при случае, не вынося сор из избы, но и помочь в трудную минуту. Такая система отношений присуща в том числе и на уровне предпринимателей, которые также существуют в рамках каких-то определенных сообществ. Пятой важнейшей стороной трудовой этики бесспорно являются отношения между начальниками и подчиненными (собственниками и наёмными работниками). Максимально контрастно сформулировать её можно так: возвысился над другими - будь добр взвалить на себя и заботу о них, а также ещё и об общественном благе не забывать.

В русском народном фольклоре имеется такое понятие как доля. Если у человека всё складывается успешно, то говорят, что доля ему выпала хорошая. И следовало бы так выстроить экономические отношения, чтобы обездоленных вокруг не осталось. Слово доля к тому же ещё и многозначное, так что второе его значение во многом подсказывает как этого достичь - каждый человек должен иметь как бы свою долю в общем хозяйстве, а какова она будет, зависит от его способностей и труда.

Формулируя здесь основные политэкономические принципы русского хозяйствокосмизма не ставилась цель дать целостную и взаимоувязанную модель на сегодняшний день. Задача сформулирована гораздо шире – обозначить общие принципы, используя которые как базис, можно предлагать конкретные схемы для конкретных условий.

Вторым направлением хозяйствокосмизма можно считать собственно максимально конкретную экономику как науку, то есть как совокупность моделей, теорий и практических методов хозяйствования. И если в первой части политэкономия отделяется от экономики, то здесь стоит провести тоже самое, но двигаясь от экономики. Такой

подход может позволить сделать экономику точной наукой, опирающейся на объективные закономерности, а не субъективные предпочтения и желания.

Во-первых, необходимо обратить внимание на развитие инструментария экономической науки. Математика давно и основательно вошла в эту область знания, а отдельные её разделы, особенно теория вероятностей, стали широко использоваться во многом благодаря экономики. Имеющийся потенциал математики явно задействован ещё не в полном объёме и требует адаптации под конкретные задачи. С учётом роста потенциала современных компьютеров огромное поле возможностей открывается для развития численных методов как в области моделирования экономических процессов (вплоть до имитационного), так и практического управления, особенно в том, что сейчас называется логистикой. В рамках общей методологии систематики, как мощной интеллектуальной системы навигации, стоило бы использовать и наработки синергетики. Сама этимология названия (совместное действие) указывает на комплексность и динамику как её основу, она может подсказать решения многих практических задач.

Если с оценками и анализом экономических процессов в натуральных показателях (тонны, штуки, кубометры и так далее) в экономической науке дело обстоит в целом вполне пристойно, то всё, что касается финансовой составляющей, выглядит в настоящее время в лучшем случае как искусство, а при более внимательном рассмотрении - цирковое представление. То есть без чёткой формализации данной сферы сделать экономику точной наукой никак не получится. При решении поставленной задачи можно выделить три направления - вопросы денег и их обращения, вопросы ценообразования и вопросы обязательств, включая и рынок ценных бумаг. Трудности в достижении цели здесь связаны не только со спецификой предметной области, но и заинтересованностью определенных сил в преднамеренном запутывании этого вопроса.

На уровне макроэкономики заслуживают внимания методы и модели, позволяющие исследовать и оценивать межотраслевые (внутренние) и внешнеторговые (граничные) балансы. Деньги же в данном случае играют роль лишь единиц учёта, в том числе и учёта дисбалансов. Сами модели должны не только отражать закономерности, но и позволять просчитывать результаты тех или иных решений, которые в большинстве случаев лежат уже в области политэкономии или политики. Характерным примером здесь

может быть сельское хозяйство, которое является дотационным во многих странах мира. Модели межотраслевых и граничных балансов могут стать в том числе и основой для разработки целостных моделей экономики на основе эффективного плана национальных счетов. Что очень важно, межотраслевые балансы для разных регионов (климатических зон) не могут быть одинаковыми принципиально.

На уровне микроэкономики первостепенное значение имеет поиск и внедрение эффективных форм организации хозяйствующих субъектов и их взаимодействия. Иностранный опыт рыночной экономики здесь нельзя использовать непосредственно, у нас другой менталитет народа, трудовые традиции, практика взаимодействия предприятий и власти. Особенно актуально это для сельской местности, где в лучшем случае имеется одно – два предприятия и у жителей естественно ограничен выбор места работы.

Русская мысль уже отметилась в исследовании такого вопроса как цикличность экономики. Данная тема требует и дальнейшей проработки. Экономика как на уровне страны, так и предприятия не может расти постоянно, значит будут спады. Подмечены какие-то естественные ритмы колебаний. На всё это накладываются ещё и волны смены технологических укладов. Если цикличность неизбежна, то почему бы её не заложить в основы действующих экономических моделей изначально, максимально учтя естественные ритмы. Само слово гармония несёт в себе смыслы и гармоник, то есть циклов, так что здесь явно есть над чем поработать.

Темпы научно-технического прогресса нарастают год от года. Если ранее человек мог в юности освоить профессию и затем всю жизнь использовать свои навыки, да ещё и детям передать, то сейчас рукотворное окружение меняются несколько раз за жизнь, кардинально меняя окружающую действительность. Ничего хорошего такая гонка не может дать людям, к тому же она совершенно бессмысленно и безоглядно пожирает ресурсы планеты. Зачастую открытия значительно опережают своё время и общество ещё не готово для их использования. Всё это позволяет констатировать – необходимо ограничивать технологическое развитие, а этапы обновления привязывать к естественному ритму смены поколений. Отчасти это практикуется уже и сейчас, когда крупные корпорации сдерживают внедрение новинок, пока не окупятся уже построенные производственные линии. Само принятие таких решений по ограничению внедрения открытий лежит в области политики, но от экономической науки

требуется разработка необходимых обоснований и механизмов технологических ритмов.

В советский период был накоплен уникальный теоретический и практический опыт в планировании на уровне страны, отраслей, предприятий. Использовать его непосредственно в многоукладной экономике невозможно, но и потерять нельзя, требуется адаптация к новым условиям. Необходим поиск и новых подходов к прогнозированию и планированию общеструктурных экономических балансов на длительную перспективу с учётом множества недоопределенных параметров. Интересен в этом вопросе и опыт времён НЭПа, в первую очередь идеи индикативного (прогнозного) планирования.

В заключение хочется сказать, есть все основания надеяться, что в случае использования обозначенных выше принципов функционирования хозяйства и отношений между людьми при его организации, начнёт проявляться в реальности сформулированное Н.А. Заболоцким в следующих строках:

Недаром, совершенствуясь от века,
Разумная природа в свой черёд
Сама себя руками человека
Из векового праха создаёт.

При этом место отдельного человека и человеческого сообщества в целом оказываются весьма достойными – трезвый взгляд на реальность, осознание своего места в ней, понимание коллективной ответственности за происходящее. Всё это вместе открывает дорогу в будущее.

* * *

Авторским вкладом в развитие данного направления космизма кроме систематизации общих характерных принципов и подходов, отражения вклада наиболее ярких и знаковых представителей русской мысли и практики, обозначения возможных путей дальнейшего развития хозяйствокосмизма, можно считать вполне самостоятельную работу – "Теоретические основы натуральной экономики", включённую во вторую часть настоящего трактата. Максимально конкретная политэкономия русского космизма применительно к современному состоянию России приведена в параграфе «Хозяйственно-экономическая система» книги «Преображение Государства Российского».

# ЧАСТЬ 2.
# ПРИКЛАДНЫЕ АВТОРСКИЕ РАБОТЫ В РАМКАХ РУССКОГО КОСМИЗМА

## ГЛАВА 2.1 ОСНОВЫ РУССКОГО КОСМИЗМА

### 2.1.1 КОСМИЧЕСКИЙ НАВИГАТОР

#### 2.1.1.0 ГРАНИ РУССКОГО КОСМИЗМА

Через нас, через разумные существа, природа достигает самосознания и самоуправления...
/Н.Ф. Фёдоров/

Было время, когда образование не было массовым, а информация общедоступной. Философия, заполняя пробелы в знаниях логическими конструкциями, позволяла выстроить целостную умозрительную картину мироздания.

Сейчас ситуация изменилась на прямо противоположную. Бурное развитие средств телекоммуникаций и систем хранения данных позволили любому человеку иметь доступ практически ко всем знаниям во всём многообразии их представления. Возникла другая проблема, как не утонуть в этом информационном море, как не утратить целостное представление о действительности.

Настоящий космический навигатор, представляет собой максимально компактное, наглядное и простое изложение мировоззренческих основ философии русского космизма, и даёт, с одной стороны, развитую систему координат для выделения из информационного шума, отражения и осознания информации по всем отраслям знания, а, с другой стороны, служит эффективным инструментом как навигации по имеющемуся массиву знаний, так и его расширения за пределы изведанного.

Космический навигатор, обладая эффективной методологией, позволяет также оценивать любые другие философские концепции, переводить накопленные в их системах координат полезные знания в своё поле смыслов.

Выделим важнейшие составляющие основ философии русского космизма, представив их образно в виде пяти взаимно пересекающихся кругов: онтология, гносеология, этика, эстетика, практика.

Соотношение бытия и сознания основа любой философии, поэтому онтология и гносеология лежат здесь в основании.

Русский космизм это научное мировоззрение, поэтому его онтология это полноценный материализм, то есть ни что иное как современная научная картина мира. В развитие делается шаг в сторону расширения самого понятия материи, что открывает возможность отражения явлений реального мира, традиционно отождествляемых с духовностью.

Гносеология русского космизма это совокупность инструментов познания при общей концепции познаваемости мира, реально существующего вне зависимости от человека. Фундаментом при этом выступает формальная и неформальная логика. Использование на уровне неформальной (открытой) логики системики открывает новые горизонты познания.

Практика, которая служит как источником исходных знаний, так и критерием истинности философских обобщений, представлена здесь в очеловеченном виде с опорой на этику и эстетику.

Этика русского космизма отвечает на вопросы смысла жизни человека, его места в мироздании, основ отношений в обществе и в природе в целом. Понятие души и её динамики есть центральное звено осознания человеком самого себя.

Символы и знаки во многом на бессознательном уровне правят миром. Поэтому эстетика русского космизма призвана здесь дать наглядные образы общей гармонии.

## 2.1.1.1 ОНТОЛОГИЯ

Онтология русского космизма это полноценный монизм и материализм.

Окружающая человека действительность существует объективно вне зависимости от человека, который также является неотъемлемой частью этого материального мира. Она находит отражение в сознании людей через построение приближённой абстрактной модели реальности как применительно к человеческому сообществу в целом, так и в индивидуальном измерении.

Окружающая действительность имеет три важнейшие характеристики: пространственную протяжённость, материальную структуру, временную динамику. Материальная основа при этом имеет здесь первостепенное значение. Через её распределение проявляется пространственная протяжённость, а динамика материи определяет понятие времени.

Материализм возник как философское обобщение естественного здравого смысла и систематизации общих научных представлений об окружающем мире.

Начиная с первого философа-материалиста Демокрита, понятие материи развивалось и уточнялось. На определённом этапе значительное влияние на него оказало активное применение в физике метода бесконечно малых. Материя при этом представлялась в виде сплошной среды, делимой до бесконечности. Широкое использование понятий энергии и полей, рассмотрение энергии как формы существования материи также было развитием взглядов в том же направлении.

Пространственное представление объективной реальности как комбинации материи и пустоты оказалось задвинутым на задний план. Однако оно не было забыто совсем. А такой подход более естественно учитывает структуру материи, которая при определённых условиях может приобретать свойства, в том числе и отождествляемые с культурой и духовностью.

Введение понятия духа, как нематериальной (информационной) структуры, локализованной в пространстве и времени, позволяет более полно отразить объективную реальность, выявить и описать новые её свойства, и как следствие, уточнить само определение материи.

Материя – это основополагающее понятие (категория), которая вместе с понятиями пространства и времени

обозначает объективную реальность, воспринимаемую человеком через ощущения. Пространство заполнено материей и пустотой. Свойства материи зависят как от её содержания, так и от её пространственной структуры, отражающей проявление духа.

Рассматривая пространство заполненным материей и пустотой, обратим внимание на то, что отдельные части материи могут взаимодействовать либо при непосредственном соприкосновении (близкодействие, кинетическое взаимодействие), либо удалённо (дальнодействие, потенциальное взаимодействие). Примером потенциального взаимодействия служит гравитация.

Материальные объекты при определённой форме и структурном расположении их элементов могут приобретать свойства, отсутствующие у составляющих их частей, то есть свойства эмерджентности. Обозначенные свойства присущи объективной реальности всех уровней, но наиболее интересны они в соизмеримом с человеком масштабе, то есть на уровне окружающей человека действительности, непосредственно воспринимаемой органами чувств. Определение структуризации материи, порождающей такие свойства, духом материи связано с потребностью отражения в рамках материализма объективной реальности, традиционно связываемой с понятием духа. Это в свою очередь открывает возможность для материалистического отражения культуры, традиции и всех тех сфер, которые принято называть духовностью. Эффекты эмерджентности давно известны и описаны в рамках используемых сейчас дифференциальных и интегральных моделей. Взгляд же на них под другим углом зрения, непосредственно через структурализм, позволяет увидеть то, что в настоящее время скрывается от глаз, получить более простые и точные модели реальности.

На практике онтология русского космизма это построение научной картины мира. При этом гносеология, то есть теория познания, предоставляет необходимый методологический инструментарий. Использование на верхнем смысловом уровне в гносеологии вместо диалектики более конструктивной системики позволяет говорить о переходе от диалектического материализма к системическому материализму.

Для наглядности научную картину мира можно представить в виде шара, состоящего из узлов и соединяющих их связей. Узлы при этом обозначают важнейшие смыслы описания реальности. Это и понятия, и физические законы, и монографии с учебниками, и сами выдающиеся

учёные и профессионалы-практики, которые хранят знания о мире. Связи между узлами соединяют отдельные элементы научной картины мира в единое целое.

Современное осознание реальности это поверхностный слой этого шара. Но не стоит недооценивать и его внутренность, которая неравномерна, имеет характерные слои-сгустки, отражающие устойчивые картины мира прошедших исторических периодов. Они хранят всю историю естествознания. Без этих внутренних, предыдущих картин мироздания шар знаний разрушится, придётся заново повторять пройденные ранее пути проб и ошибок. Именно поэтому в актуальном сейчас верхнем слое знаний, который тоже когда-нибудь станет внутренним, важны люди, занимающиеся историей естествознания.

На поверхности шара знаний его актуальную структуру не так-то просто увидеть за большим объёмом второстепенной информации. Эта поверхность чем-то напоминает поверхность Земли. Имеются здесь и пики смыслов, и реки теорий, и леса учебных заведений, и океаны хозяйственной практики. Актуальная же структура кластера знаний согласно определения понятия духа материи, введённого выше, есть общий дух ноосферы, то есть сферы планеты, образуемой людьми и результатами их деятельности.

Человек является неотъемлемой частью материального мира, его вершиной, наделённой разумом, способным всё это обсуждать, анализировать, использовать. Как точно подметил Н.Ф. Фёдоров, через людей природа осознаёт себя и получает движущую силу дальнейшего своего преображения и структуризации. То есть зарождение жизни на планете, возникновение разума и самые высокие проявления духа есть

такие же свойства материального мира, как и многие другие физические явления.

Человеческий разум в чём-то подобен кластеру знаний человечества, о котором шла речь выше. Здесь опыт всей эволюции спрессован в глубинных уровнях подсознания. От рождения человек получает мозг, имеющий как генетическую преемственность от родителей, так и доминирующую индивидуальную морфологическую изменчивость. Мозг ребёнка уже определённым образом структурирован, а значит имеет физическую основу знаний, которые инициируются (включаются) в процессе дальнейшего наполнения конкретной информацией и обучения. Здесь важно отличать знания от информации. Знания человека могут быть лишь сформированы в процессе личного опыта или через обучение, то есть они не передаются непосредственно. Передаётся же информация, которая должна быть распознана и соответствующим образом интерпретирована, для неё в кластере знаний ещё должно быть место, иначе она вообще не будет воспринята.

Для полноты раскрытия темы онтологии русского космизма стоит сказать несколько слов о том, что означает понятие идеи с точки зрения материализма. Идея это не знания, это особый вид информации, получаемой человеком через ощущения или порождаемой разумом, то есть это нематериальные образы. Информация эта (идеи) может передаваться между людьми непосредственно в общении или быть задокументирована в символьном виде на материальных носителях. Идея может быть в фокусе внимания одного человека, группы лиц, общества в целом. Идеи, как особый вид информации, могут отражать реально уже существующие материальные объекты или, будучи сформированы разумом, быть материализованы в будущем. Какие-то из идей, проверенные практикой и интегрированные в кластер знаний, могут стать новыми знаниями.

# 2.1.1.1.1 ФИЗИКА

Среди всей совокупности наук, которые собственно и определяет онтологию, физика занимает особое место - она служит фундаментом для всех наук о природе.

Осознание физики осуществим, разделив её на две части - соразмерную физику (соответствует человеческому масштабу и описывает объекты и явления, воспринимаемые непосредственно человеческими чувствами) и несоразмерную физику (изучение которой всегда косвенное, лишь через проецирование в область соразмерной физики).

Физика достигла замечательных результатов, многие тайны природы приоткрыла она человеку, нашла самое широкое практическое применение. Но это вовсе не значит, что её развитие закончилось. Далеко не все наблюдаемые явления нашли точное объяснение. Требуют дальнейшего совершенствования и давно известные теории.

## СОРАЗМЕРНАЯ ФИЗИКА

### Механика (первая физика)

Механика изучает материальные тела и их движение.

Механика обобщена и систематизирована четырьмя законами Ньютона.

Описание закономерностей в механике осуществляется с использованием алгебры (дифференциального исчисления).

### Термодинамика (вторая физика)

Термодинамика изучает материальные системы, состоящие из очень большого числа частиц.

Обобщена четырьмя началами термодинамики.

Описание процессов на основе математической статистики.

### Электродинамика (третья физика)

Электродинамика это область физики, описывающая электромагнитные явления.

Обобщена системой уравнений Максвелла. Здесь понятия электрического тока и электромагнитного поля центральные.

Описание процессов на основе математической теории поля.

## Атомика (четвёртая физика)

Атомная физика это физика, описывающая свойства атомов и их взаимодействий.

Обобщена пока не полностью в рамках квантовой механики. Став уже давно основой инженерной практики, атомная физика пока не выработала интуитивно понятного представления, свойственного предыдущим разделам физики.

Описание явлений на основе матричного анализа.

## Пятая физика

Пятая физика это нечто новое. Пока воздержимся давать её определённое название. В рамках обозначенных выше физик не получается (и вряд ли получится) описать живую природу. Эту задачу и должна решить пятая физика.

Обобщение явлений жизни (в первую очередь явлений самоорганизации и усложнения материи) будем искать также в виде четырёх закономерностей.

Не исключено, что здесь потребуется своя математика.

# НЕСОРАЗМЕРНАЯ ФИЗИКА

## Микрофизика

Микрофизика (ядерная физика) - описывает внутреннее строение атомного ядра.

Обобщена в рамках Стандартной модели.

Описание закономерностей с использованием квантовой теории поля.

## Макрофизика

Макрофизика (космология) - это физика космоса за пределами Солнечной системы, физика Вселенной в целом.

Обобщена в настоящее время в рамках Стандартной космологической модели (Лямбда-CDM модели) на основе Общей теорией относительности.

Описание общих закономерностей с использованием тензорного анализа.

Космология не нашла пока ответа на фундаментальный мировоззренческий вопрос - является Вселенная замкнутой или она бесконечна, какова её общая динамика. Концепция Большого взрыва и расширяющейся Вселенной не отвечает на эти вопросы, а лишь блокирует поиск ответа на них.

## Атомная физика

Атомная физика возникла в конце XIX — начале XX века в результате экспериментов Томсона, открывшего в 1897 году электрон, и Резерфорда, обнаружившего ядро атома в 1911 году. В дальнейшем физиками была разработана теория атома в виде системы, состоящей из положительно заряженного ядра и отрицательно заряженных электронов.

Атомная физика в настоящее время изучает строение и свойства атомов и ионов, а также процессы, в которых они участвуют. Она оперирует размерами около 10 в минус 10 м (ангстрем) и энергиями порядка 1 эВ. Основной задачей атомной физики является определение всех возможных состояний атома. Её основные разделы — теория атома, атомная спектроскопия, рентгеноспектральный анализ, радиоспектроскопия, физика атомных столкновений.

В основе современной атомной физики лежит квантово-механическая теория, которая описывает физические явления на микроскопическом уровне. В ней взаимодействия атомного уровня носят дискретный характер, то есть происходят порциями, а не непрерывно, отсюда и название. Имеет место фундаментальная неопределённость состояния атома, что вносит ограничения на точность измерения состояний. В целом квантовая механика базируется на вероятностном представлении, используемом как для расчёта состояний электронов в атоме, так и для предсказания результатов экспериментов с атомами и молекулами.

Результаты атомной физики в настоящее время находят самое широкое применение не только во многих разделах физики, но и в химии, астрофизике, других областях науки. Спектральный анализ позволяет судить о состоянии той или иной среды, свойства атомов описывают всё многообразие веществ и их взаимодействий в окружающем мире.

Однако, став давно прикладной наукой, атомная физика пока не выработала интуитивно понятных представлений как строения самого атома, так и всей совокупности связанных с ним взаимодействий, описываемых выверенной системой уравнений. Ситуация здесь в чём-то напоминает астрономию времён Птолемея и готовится к приходу своего Ньютона.

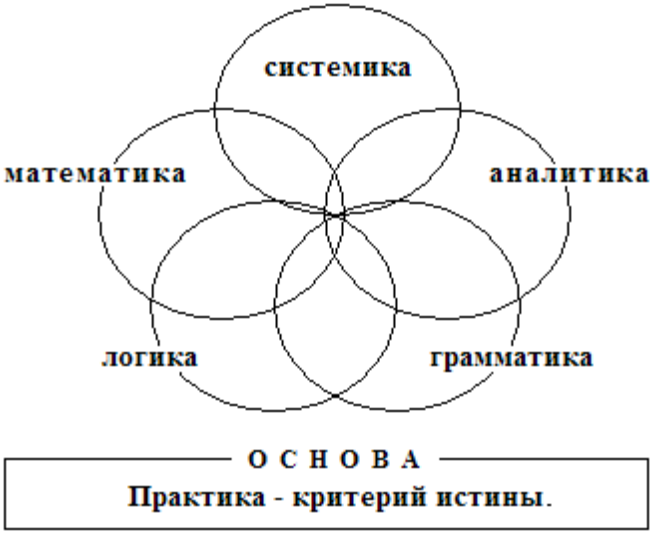
В 30-е годы 20 века все вопросы, связанные с ядром и радиоактивностью были выделены в отдельную науку (ядерную физику). Можно предположить, что для построения целостной и интуитивно понятной теории атома и его взаимодействий стоило бы вернуть назад в атомную физику все вопросы построения атомного ядра из протонов и нейтронов.

## 2.1.1.2 ГНОСЕОЛОГИЯ

Гносеология (теория познания) наравне с онтологией (представлением о реальности) составляют основу любой философии. Соотношение бытия и сознания есть главный вопрос философии.

Гносеология русского космизма исходит из того, что реально существующий мир познаваем. И она является инструментом познания. Если очки, микроскоп и телескоп служат всего лишь для усиления зрения, то гносеология обеспечивает усиление ума-разума в целом.

Полный методологический инструментарий гносеологии русского космизма можно представить в виде пяти взаимно наложенных кругов: системики, аналитики, математики, логики, грамматики.




Использование в гносеологии русского космизма системики вместо диалектики или метафизики позволяет существенно повысить эффективность теории познания.

Логика, которая в философии выделяется обычно в отдельную составляющую, здесь включена в состав гносеологии, обеспечивая методологическую целостность.

В состав гносеологии включена также грамматика, определяющая строй языка. Хранение и точная передача знаний имеет не меньшее значение чем их получение.

# 2.1.1.2.1 СИСТЕМИКА

Системика - это неформальная (открытая) философская логика (не путать с формальной логикой). Синонимами слова "системика" можно считать словосочетания "системный философский метод" или "неформальная системная логика".

Системика возникает как результат выведения на уровень философских гносеологических обобщений методологии общей теории систем, системного анализа и системного синтеза.

Вынужденно пришлось ввести новый термин "системика". Любые попытки использовать существующие понятия, подправив или расширив их смысл, неминуемо приводили к возникновению путаницы.

Системика, как неформальная логика, занимая вершину теории познания, призвана прийти на смену диалектики или метафизики, вбирая в себя лучшее этих неформальных логик, опираясь при этом на свои фундаментальные основы.

Если метафизика в основе своих умозаключений имеет дедуктивный метод (от общего к частному), а диалектика индукцию (от частного к общему), то системика в качестве основного метода использует принцип подобия. При этом дедукция и индукция также используются, но уже как второстепенные (вспомогательные).

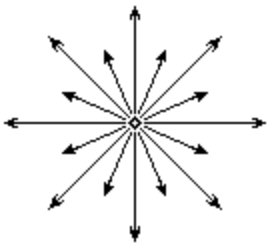
При этом системику не стоит путать ни с системологией (общей теорией систем), ни с системным анализом. Системология есть наука о системах и их свойствах, то есть является неотъемлемой частью онтологии. А системный анализ есть всего лишь один из весьма ценных и эффективных инструментариев аналитики, которую активно использует системика. Наиболее близок идейно системике системный синтез.

Центральным звеном методологии системики является подход к исследованию как реально существующего, так и проектируемого объекта (процесса) через построение квазизамкнутой теоретической модели-системы, понимая под системой совокупность заданных элементов и устойчивых связей между ними, обоснованно рассматриваемых как единое целое. У системы определяется граница, трансграничные и внутренние процессы, для которых в общем виде допускается введение факторов недоопределённости, как внутрисистемных через проявление недоопределённых свойств элементов и связей между ними, так и трансграничных.

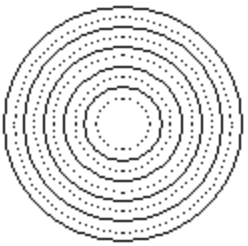
При этом никогда не следует забывать, что любая модель лишь приближённый образ действительности. Так что в онтологии при моделировании реальности, то есть применяя теорию познания, нужно всегда быть готовым к доработке моделей (экстенсивный путь развития) и даже неминуемой замене в будущем на более совершенные (революционный путь развития). Это является основной гарантией открытости методологии познания.

При построении моделей системика имеет определяющее значение, активно привлекая также аналитику и математику. Аналитика помогает подобрать необходимые элементы и выстроить непротиворечивую общую структуру системы, а математика максимально точно описать её функционирование.

Теоретическим фундаментом системики служит набор из 17 непротиворечивых категорий (базовых понятий) и 10 обобщённых принципов и законов.



Категории системики



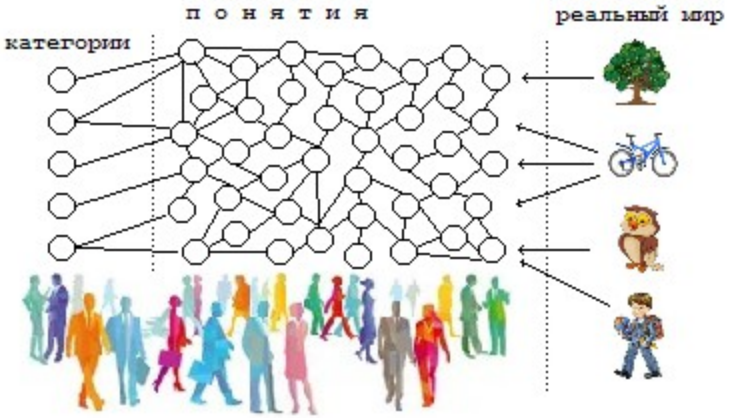
Принципы и законы системики

Конкретное количество категорий, принципов и законов задано исключительно для определённости. Оно достаточно, чтобы сформулировать все тонкости и детали методологии. Предстоит кропотливая работа по их проявлению и выверке, при этом в дальнейшем здесь возможны какие-то уточнения.

## КАТЕГОРИИ СИСТЕМИКИ

Категории это предельно общие понятия неформальной логики, служащие эталонами смыслов.

На приводимом рисунке видно, что вся совокупность используемых людьми понятий, образуется, во-первых, за счёт обозначения каких-то объектов реального мира. Эти понятия кроме того имеют какой-то внутренний смысл, который связывает их как между собой, так и со всей совокупностью абстрактных понятий, которые имеют лишь опосредованную связь с реальным миром.




17 абстрактных максимально независимых друг от друга понятий были выделены и обозначены как категории. Их независимость объявлена абсолютной.

К категориям было предъявлено условие максимальной объективности, то есть их выверенности и закреплённости в обществе, независимости от субъективных мнений.

Выявление категорий производилось как от конкретики, обобщением понятийного аппарата самых разных предметных областей, так и от общего - необходимости через них определять любые понятия действительности, при общем системном подходе полноты и оптимальности. Частично были использованы хорошо известные ранее категории, конечно же с их общей трактовкой, соответствующей выбранной концепции и современных потребностей.

Категориальный аппарат задаёт общую многомерную мировоззренческую систему координат, то есть общий смысловой ортонормированный базис. Для наглядности его можно сравнить с системой координат в геометрии. Только здесь осей больше и они имеют общесмысловой характер. Как через координаты можно описать любой геометрический

объект, точно также через категории системики можно будет определять смыслы абсолютно любых понятий. Категории при этом служат эталонами смыслов, точно также как эталоны в физике служат для поверки измерительных приборов.

Сначала перечислим все 17 категорий в виде единого списка, чтобы их можно было охватить одним взглядом, а уже затем дадим развёрнутую характеристику каждой из них:

. Истина - определяет цель познания.
. Пространство - служит ареной осознания бытия.
. Время - служит для отражения динамики бытия.
. Материя - дана человеку через органы чувств.
. Дух - проявляется внутренними чувствами человека.
. Качество - отражает существенный признак чего-то.
. Количество - отражает величину, число чего-то.
. Изменение - переход от одного состояния к другому.
. Устойчивость - способность сохранять состояние.
. Элемент - обозначает некую часть чего-то.
. Взаимосвязь - обозначает какую-то зависимость.
. Соотношение - отражает сопоставимость похожего.
. Гармония - обозначает высшую целесообразность.
. Объект - служит для обозначения чего-то целого.
. Субъект - обозначает что-то одушевлённое.
. Знак - служит мерой для информации.
. Смыслоформа - служит основой определения знаний.

Наглядно роль и значение категорий в гносеологии можно представить в виде симфонического оркестра, где каждая категория это уникальный инструмент, при этом категория "истина" будет выполнять роль дирижёра. Любую теорию или модель реальности можно будет описать (промоделировать) с их помощью.

Для запоминания удобно представить все 17 категорий в виде истины и ещё восьми пар вокруг неё или в виде истины и ещё четырёх групп по четыре категории вокруг неё. Такая группировка ни в коем случае не означает какую-то зависимость категорий между собой.

## Истина

Центральная категория "истина" выполняет роль фокуса смысла, она служит целеуказанием для процесса познания в целом, позволяет отличить положительные результаты как от ошибочных, так и второстепенных. На картинке, иллюстрирующей категории, ось, соответствующая истине, отображена совмещенной с линией взгляда, хотя в целом она ничем не отличается от остальных.

Это понятие, как и все другие категории, невозможно определить через какие-то другие понятия, можно лишь обозначить в виде интуитивно понятного образа. В качестве такового может служить "ясность", причём не как синоним, а именно как наглядный образ. Прояснение какого-то вопроса и есть путь к обретению истины. Основным критерием истинности служит практика.

Приводимый рисунок отчасти иллюстрирует момент постижения истины - озарение, приводящее к осознанию чего-то важного, понимаю того, как достичь желаемого.

Истина может носить частный прикладной характер, а может иметь и самый общий смысл путеводной звезды на жизненном пути человека.

В целом в философии давно сложилось понимание истины как максимального соответствия реальности и представления (понимания) этой реальности.

В формальной логике истина представлена в максимально конкретном виде соотношения "истина" - "ложь" (или что то же самое "да" - "нет", "1" - "0").

В прикладных науках под истиной обычно подразумевают соответствие положений некоторому критерию проверяемости (теоретической, эмпирической).

Категорию истины зачастую путают с близким понятием правды. Если истина это цель познания, то правда это нечто такое, что позволяет не сбиться с правильного пути к истине, то что способно исправлять возникающие ошибки.

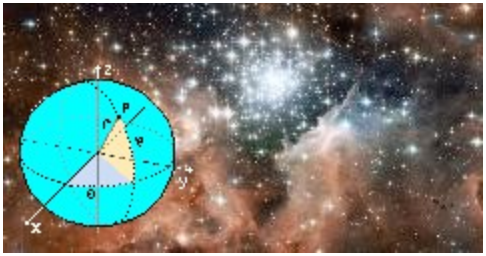
## Пространство

Категория служит для обозначения протяжённости.

Пространство характеризуется размерностью и системой координат. При этом для каждой из осей координат имеется своя протяжённость.

Исторически категория была введена для описания физического геометрического пространства, где она визуально отождествляется с трёхмерным объёмом - ареной всех наблюдаемых явлений.

В системике используется субстанциональная концепция пространства, согласно которой оно является независимой от времени и материи сущностью, в отличие от реляционной концепции, где пространство вводится через протяженность материи, заполняющей его полностью.




В дальнейшем, используя физическое пространство как аналогию, понятие пространства приобрело более широкий смысл в умозрительных построениях.

Понятие пространства широко используется в основах математики, в том числе на её современном переднем крае - алгебраической геометрии. Оно выступает собирательным наименованием математических абстракций, предполагающих (или хотя бы допускающих) интерпретацию в терминах "наглядной" материальной протяженности, а также близких к ним по структуре совокупностей абстрактных объектов.

Понятие пространства играет главенствующую роль и в физике, а отождествление физического и математического пространств даёт возможность описывать первое в терминах второго. К сожалению, реляционный подход к интерпретации пространства стал доминирующим с конца 19 века, что блокирует создание стройной физической картины мира.

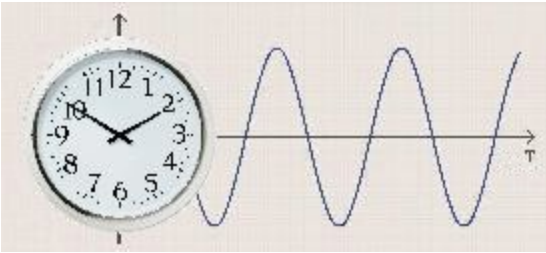
Вводимые здесь категории есть 17 мерное пространство независимых смыслов. Многомерность системики проявляется через эту категорию. Именно многомерный подход позволяет логически безупречно ввести категории как таковые.

## Время

Эта категория служит для отражения длительности. Время это основа для описания динамики любых изменений, оно масштабирует эти изменения. Время есть вместилище событий вообще. Мерой времени служит секунда.

В системике используется субстанциональная концепция времени, согласно которой оно является независимой от пространства и материи сущностью, в отличие от реляционной концепции, где время вводится через порядок следования чего-то.

Шкалу времени обычно рисуют в виде однонаправленной оси (стрела времени). Эта однонаправленность есть не свойство самого времени в рамках принятой концепции, а лишь отражает причинно-следственные зависимости смены состояний - у каждого изменения есть породившие его причины.




Мера времени вводится через эталоны длительности, основой для которых служат периоды стабильных колебаний. С 1967 года международная система единиц СИ определяет одну секунду как 9 192 631 770 периодов электромагнитного излучения при переходе между двумя сверхтонкими уровнями основного состояния атома цезия-133.

Время одно из фундаментальных понятий в физике, без него было бы невозможно описать ни одну динамическую закономерность. К сожалению доминирующая в современной физике реляционная концепция времени во многом блокирует построение адекватных теорий микро- и макромира.

Исторически как само понятие времени, так и его единицы измерения, были полностью завязаны на астрономию: смена дня и ночи, времен года. Это в основном определяло и категорию времени как таковую в философии.

Большое значение время имеет в социальных процессах, где оно оформлено в виде летоисчисления и календарей. Шкала времени здесь основа отражения событий жизни людей.

## Материя

Категория служит для обозначения объективной реальности, локализованной в пространстве и времени, данной человеку в ощущениях. Она воспринимается внешними чувствами: зрение, слух, осязание, обоняние, вкус, в том числе и с использованием специальных средств, усиливающих человеческие чувства.

Материя отождествляется с веществом. В системике используется субстанциональная концепция материи, согласно которой она является независимой от пространства и времени сущностью. При этом всё окружающее физическое пространство заполнено материей и пустотой (отсутствием материи). Здесь стоит отметить, что полное заполнение какой-то части пространства материей будет лишь частным случаем общей концепции. Такой гносеологический подход открывает возможности для отражения реальности (её структурности), которые невозможны при альтернативном реляционном подходе, особенно при дифференциальном и интегральном описании.

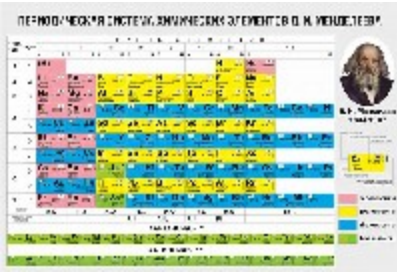


Таблица Менделеева наиболее наглядно отражает всё то, из чего состоит материя в первую очередь.

Здесь предлагается пойти дальше в рамках принятой концепции, рассматривая протоны и нейтроны лишь как атомы водорода в нестабильном состоянии, а не имеющий размеров электрон вообще лишить статуса материальной частицы, рассматривая все явления, отождествляемые с ним, лишь как электронные взаимодействия.

Поля также не будут особым видом материи. Они лишь очень удобная форма пространственного описания взаимодействия материальных объектов.

Интегральной характеристикой материи служит энергия, как характеристика того, что сохраняется всегда. Понятие энергии пришло на смену понятию субстанции.

## Дух

Категория служит для отражения неявной объективной реальности (структурности). Воспринимается внутренними чувствами. Дух нематериален, но, также как и материя, всегда локализован в пространстве и времени.

В системике используется субстанциональная концепция для духа, как и для пространства, материи и времени, то есть эти сущности независимы между собой.

Сформулированное здесь понятие духа в предшествующей философии близко идеям вещей у греков, с той разницей, что дух здесь локализован в пространстве и времени.

Наглядным образом для духа может служить форма, как фокусирующий категорию образ, а не как синоним. Понятие духа позволяет отразить важные явления реальности, не выходя за рамки монизма, а значит и материализма в целом.

Введение категории дух на общем мировоззренческом уровне в физике открывает возможности описания явлений, для отражения которых недостаточно лишь понятия материи. Это в первую очередь относится к физике живой природы и любых проявлений формообразования и самоорганизации. Так как дух нематериален, значит и не ограничен инерцией, что может открыть новые возможности для связи и исследования объектов на больших расстояниях.

Традиции народов практически всего мира наполнены мифами о духах. Отсюда в русской культуре домовые, лешие, русалки. Существовал когда-то обычай дожиночного снопа. Во время жатвы дух поля (основа плодородия) оказывался внутри последнего снопа. Из него делали Дидуха, иногда в виде деда, и хранили его до следующего года на почётном месте. А весной зерно этого снопа добавляли для сева. Считалось, что это возвращает дух на поля и будет служить хорошему урожаю. Осознание же духовности блокируется в наши дни рациональным потребительским мировоззрением.

Слово "дух" в русском языке используется также и для обозначения запаха. Не стоит путать эти понятия.

## Качество

Категория отражает существенный признак, особенность (существенное свойство), которые отличают один предмет, явление или зависимость от других и придаёт им уникальность.

Качество предмета или явления не сводится только к отдельным его свойствам. Объект не состоит из свойств, а обладает ими, существуют не качество, а только объект, обладающий качеством. Качество связано с предметами или явлениями как целыми, охватывает их полностью, неотделимо от них. Объект не может, оставаясь самим собой, потерять своё качество.

Качество является интегральной характеристикой в отличие от более частного и конкретного понятия свойства. Идеальное есть предельный случай определённого качества.

Категория качества имеет самое широкое применение, так как именно она в первую очередь отвечает за введение понятий как таковых. Существует огромное количество предметов, свойств, процессов. Чтобы не заблудиться во всём этом были придуманы и изданы энциклопедии. Именно в них хорошо видно как то или иное понятие определяется через набор его основных качеств (свойств). В свою очередь выверенная совокупность категорий позволяет при создании энциклопедий избежать противоречий между понятиями на уровне смыслов.

Наиболее детально понятие качества проработано в в промышленности, в управлении, в экономике в целом. Здесь выработаны критерии качества, введены его градации (сорта). Качество при этом формулируется как совокупность свойств объекта, обеспечивающих его способность удовлетворять определенные потребности в соответствии с его назначением. Кроме того введена система стандартов, дающих строгое описание для отдельных видов предметов, используются специальные знаки качества, которые призваны подтверждать соответствие изделий стандартам.

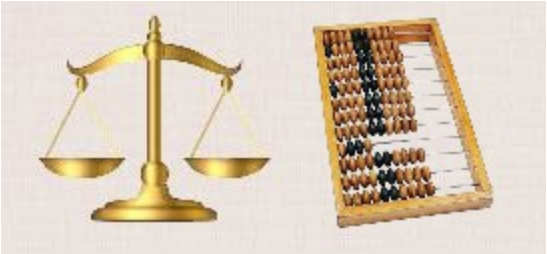
## Количество

Категория служит для отражения величины, числа, степени чего-то.

Количество есть такая определённость чего-то, благодаря которой (реально или мысленно) его можно разделить на однородные части, а затем собрать эти части воедино. Однородность (подобие, сходство) частей — отличительный признак количества.

Количество есть множество, если его можно счесть, это – величина, если его можно измерить через соотношение чего-то с чем-то, в общем случае с эталоном, служащим основой для измерения. Понятие меры в системике отождествляется именно с категорией "количество".

Приводимый рисунок наглядно показывает два важнейших вопроса, связанных с количеством: необходимость каких-то приборов для измерения количества и наличия методов и устройств для счёта.



В математике категория "количество" реализуется через основополагающее понятие числа. При этом ноль означает отсутствие значения. Понятие бесконечности в математике широко представлено, с одной стороны её использование открывает определённые возможности, а с другой создает ряд проблем. В системике предполагается отказаться от понятия бесконечности.

Исключительно широкая применимость математических теорий в различных по конкретному содержанию областях естествознания и техники объясняется тем, что математика изучает преимущественно количественные отношения. Наука вообще достигает совершенства лишь там и в той мере, в какой ей удается взять на вооружение математику.

Особо необходимо отметить отличие категории "количество" от другой категории - "качество". Различие между чем-то подобным носит количественный характер, а различие между чем-то не подобным качественный характер.

## Изменение

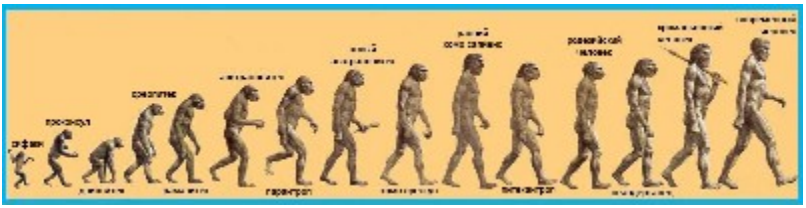
Категория служит для отражения любых переходов от одного состояния к другому, от одной ситуации к другой, от одной структуры к другой. Неизменность будет лишь предельным состоянием изменений. При этом динамика изменений описывается категорией время.

У любого изменения есть причина, то есть явление, процесс, состояние, предшествующее другому явлению, процессу, состоянию и обусловливающее появление последнего.

Различают обратимые и необратимые изменения, а также спонтанные (неуправляемые) и организуемые (управляемые).

Выделяют несколько основных видов изменений. Первым будет возникновение и исчезновение. Вторым - изменение качества. Третьим - изменение количества. Наиболее же наглядное изменение в пространстве, то есть движение. При этом нужно понимать, что движение в применении к материи это любое её изменение вообще.

Всё в окружающем человека мире постоянно изменяется, не остаётся неизменным и сам человек, о чём напоминает приводимый рисунок. Причём это касается не только его антропологических характеристик, но и мышления, общего представления об окружающей действительности.



Сам человек также принимает самое активное участие в изменении окружающего мира, создав развитую техносферу. Причём эти изменения носят уже целенаправленный характер, хотя зачастую ещё и не совсем осознанный.

Математика выработала развитый инструментарий как для описания состояний объектов, так и для отражения изменений. Физика, вооружённая математикой, выявила и описала закономерности изменений реального мира в виде законов и систем уравнений.

Самое пристальное внимание изменениям уделяется в теории управления. Наиболее же детально и конкретно изменения формализованы в программировании, где для их описания имеются алгоритмы и процедуры.

## Устойчивость

Категория отражает способность объекта сохранять текущее состояние при влиянии различных факторов, как внешних, так и внутренних.

Устойчивость не нужно путать с неизменностью, эта категория не является противоположностью изменению. Обе они служат для отражения разных сторон бытия, причём каждая по по своему. К тому же наблюдения показывают, что наиболее устойчивыми являются колебательные системы, то есть характеризующиеся регулярными изменениями.

Понятие устойчивости широко используется во многих областях знаний, при этом стоит обратить внимание на два принципиально разных способа достижения устойчивости - статический (конструктивный) и динамический. Наглядно их можно продемонстрировать двумя детскими игрушками - неваляшкой, реализующей статическую устойчивость и юлой, реализующей динамический принцип устойчивости.

Наиболее детально устойчивость рассмотрена в математике, где ей посвящён целый раздел теории дифференциальных уравнений. В наиболее общем виде теория устойчивости была разработана А.М. Ляпуновым.

В технике устойчивость определяется как способность технических систем сохранять значения конструктивных и режимных параметров в заданных пределах.

В психологии под устойчивостью понимается совокупность определённых качеств и свойств психики, благодаря которым человек сохраняет способность к адекватной и эффективной жизнедеятельности под воздействием неблагоприятных факторов.

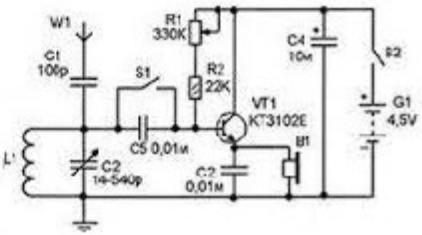
Так как всё в мироздании постоянно изменяется, то для поддержания устойчивости систем широко используется адаптивность. При этом система изменяет какие-то свои второстепенные параметры, компенсируя (нейтрализуя) факторы, выводящие её из устойчивого состояния.

## Элемент

Категория "элемент" обозначает нечто единичное, отдельное, составную часть чего-либо, то, из чего состоит или на что можно разделить что-то, предел данного способа деления какого-либо объекта. Применимо не только к материальным объектам, но и к действиям или умозрительным моделям.

Описание реальности и проектирование чего-то нового в системике реализуется в виде систем, а они строятся из элементов и взаимосвязей между ними.

В естественных науках элементы реальных объектов или явлений в большинстве случаев выделяются на основе наблюдений, так как явное их вычленение может приводить к уничтожению или существенному изменению объекта исследования, например, в случае живой клетки, либо принципиально невозможно, например, в случае атмосферных явлений или звёзд и планет. В технике же наоборот - как правило всё изначально строится из самостоятельных элементов, которые, будучи соединенными вместе, дают новое качество, характерным примером здесь могут служить радиоэлементы в радиотехнике и электронике.




В математике в алгебре элемент это базовое понятие в теории множеств, а в геометрии эту роль играет точка.

Физики с глубокой древности, описывая мироздание, определяли первоэлементы, из которых состоит всё вокруг. Совсем недавно такую роль выполняли химические элементы, затем протон, нейтрон и электрон. Современная физика описывает основы в виде элементарных частиц.

В социологии и других социальных науках понятие «элемент» обозначает индивида как представителя какой-либо социальной группы, слоя, страты.

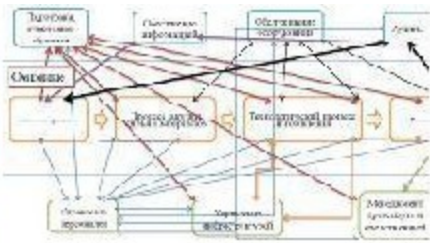
Русский язык очень точно отражает значение категории "элемент" в познании. Когда обращают внимание на что-то совсем простое, то говорят - это элементарно.

## Взаимосвязь

Категория служит для обозначения и отражения разных зависимостей, взаимодействий, взаимовлияний, взаимную обусловленность чего-то с чем-то.

Категорию "взаимосвязь" конкретизируется в понятии причинности. Каждая из взаимодействующих сторон выступает как причина другой и как следствие обратного влияния противоположной стороны, что даёт возможность в онтологии отразить взаимосвязь всего со всем в окружающем мире.

Описание реальности и проектирование чего-то нового в системике реализуется в виде систем, а они строятся из элементов и взаимосвязей между ними.



В формальной логике на аксиоматическом уровне взаимосвязи представлены в виде суждений, а на доказательном уровне в виде умозаключений.

В аналитике (инженерии знаний) развивается методика выявления и формализации смысловых взаимосвязей.

В математике взаимосвязи отражаются в виде функций и уравнений, а в графическом представлении в виде графиков, графов, сетей, диаграмм.

В физике взаимосвязи описываются законами и системами уравнений. При этом выделяют четыре типа взаимодействий, которые дают ключ к пониманию бесконечно разнообразных физических процессов, — гравитационные, электромагнитные, сильные и слабые.

Наиболее полно взаимосвязи отражает язык как таковой. Здесь они представлены не только в логически выверенном виде, свойственном науке, но и более широко. Это позволяет системике, используя категорию "взаимосвязь" и описанную ранее категорию "дух", отражать в том числе и культуру, литературу, мифологию, и сферу иррационального в целом.

Здесь необходимо ещё раз напомнить, что категории в системики не имеют между собой никакой взаимосвязи, это условие на них было наложено априорно.

## Соотношение

Категория обозначает сопоставимость чего-то похожего, в том числе и равенство (тождество), как предельный случай. Соотношение может относиться либо к качественным, либо количественным характеристикам чего-то.

Через комплексное (интегральное) соотношение каких-то характеристик объектов, процессов, явлений определяется понятие подобия.

А подобие в системике, как неформальной (смысловой) логике, занимает центральное положение, в отличие от метафизики, основа которой дедукция, и диалектики, основа которой индукция.

Описание реальности и проектирование чего-то нового в системике реализуется в виде теоретических систем, которые и служат подобием реальности с какой-то точностью.

Соотношения в математике (отношения, пропорции) - это количественные (числовые) оценки объектов. В алгебре это реализуется через уравнения и неравенства. Особенно же наглядно представлено в геометрии, как соотношение одинаковых фигур при различии размеров.

В аналитике в отличие от математики, где соотношения имеют количественное выражение, они отражают качественные оценки объектов (процессов).

Категория соотношение, как и категория взаимосвязь, наиболее полно проявлена в языке. Причём здесь соотношение отражает не только объекты (явления) в рамках формальной логики, но и позволяет выходить далеко за её пределы, что позволяет описывать все стороны человеческого общения.

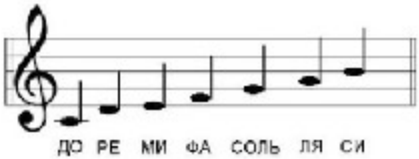
В физике и технике, при изучении (анализе) чего-то, соотношения служат основой любых измерений. Метрология как наука и практика отвечает за это.

С другой стороны в той же физике и технике соотношения есть основа для моделирования и проектирования реальных объектов с заданными параметрами.

## Гармония

Категория обозначает согласованность, соразмерность, единство частей и целого, обуславливающие внутреннюю и внешнюю формы предмета, события, явления, их совершенство. Внешне гармония может проявляться в ритме, мелодии, симметрии, пропорциональности.

Как комплексная, интуитивно понятная характеристика, гармония, как правило, ассоциируется с понятиями красоты, высшей реализуемой целесообразности.




С глубокой древности пристальное внимание гармонии уделяли математики, выявившие золотое сечение, как важный признак гармонии. Здесь ведётся поиск математических соотношений (пропорций), числовых последовательностей, уравнений и геометрических фигур, которые выражают объективную гармонию мироздания. А для описания гармонии процессов, которые как правило связывают с периодическими явлениями, разработан эффективный гармонический анализ.

Если в математике гармония описывается на уровне совокупности особых количественных соотношений, то аналитика призвана выявлять тоже самое для особых (гармоничных) качественных соотношений. Критерии гармонии здесь - конструктивная оптимальность (минимум элементов) и функциональная эффективность.

Гармония является основным понятием в эстетика, где она наиболее точно отражается русскими словами лад, ладный, ладить. Об этом же греческое слово "космос", как противоположность хаоса.

Наиболее явно понятие гармонии развёрнуто и максимально конкретно формализована в музыке.

Гармония в языке нашла своё отражение в песнях, а в литературе ей наиболее соответствует поэзия.

Заимствуя гармонию из окружающей природы, человек задействовал её в архитектуре, технике, где она не только радует глаз, но и служит гарантией качества решений.

## Объект

Категория обозначает нечто целое (рассматриваемое как единое целое), граница которого выделяется явно или может быть выделена мысленно.

Объект обозначает вещь, явление или процесс, на которые направлена предметно-практическая, управляющая или познавательная деятельность субъекта (наблюдателя), в качестве объекта может выступать сам субъект.

При этом необходимо особо отметить, что в системике объект и субъект не являются какой-то зависимой парой, а есть два независмых понятия гносеологии, предназначенные для отражения разных сторон бытия.

Объект не тождествен понятию объективной реальности. Во-первых, объектом будет лишь та её часть, что попала в поле зрения или действия. Во-вторых, объектами могут быть и чисто теоретические (умственные) построения. Объектами могут выступать другие люди, предметы и явления культуры, речь, тексты и содержащиеся в них смыслы. Различают 1) объекты как элементы материального мира; 2) объекты как явления чувственного опыта; 3) мысленные, абстрактные объекты; 4) идеальные (теоретические) объекты.

Термин «объективно» обозначает, что как реальные предметы (явленния), так и теоретические построения, их особенности, существуют вне и независимо от субъекта, а их содержание (смысл) не отражает мнение отдельных людей, являются результатом коллективного обоснованного опыта.

Математика оперирует с абстрактными объектами (числами, переменными, функциями, бесконечно малыми точками и так далее), которые в естественных науках проецируются на реальный мир вещей и явлений.

Наиболее конкретно и детально операции с объектами формализованы в современном объектно-ориентированном программировании. Объект здесь это определённая сущность в виртуальном пространстве, обладающая определённым состоянием и поведением, имеющая заданные значения свойств (атрибутов) и операций над ними (методов).

## Субъект

Категория обозначает кого-то, обладающего автономным поведением. Оно может быть осмысленным (как у человека) или рефлексивным (как у других биологических видов). Субъектность заключается в наличии психики. Субъекту, как правило, соответствует понятие одушевлённого. Можно выделить субъекты первого уровня (наличие автономности и психики) и второго уровня (наличие ещё и сознания).

Субъектом может быть личность, социальная группа (например, научное сообщество), всё общество или даже всё человечество в целом.

Человек, как субъект, есть носитель деятельности, сознания и познания; он индивид, познающий внешний мир и воздействующий на него в своей практической деятельности.

Субъект проявляется через действия, которые могут быть направлены как на объекты реального мира, так и абстрактные информационные структуры.

Субъективной является индивидуальная трактовка чего-либо, то есть личная (персональная) оценка чего-то. При этом необходимо различать субъекта и субъективность (индивидуальную предпочтительность). Субьектиность это то, что отличает одного субъекта от другого, это то, что определяет индивидуальность. Нечто субъективно, если проявляет свободу, определяемую внутренней потребностью.

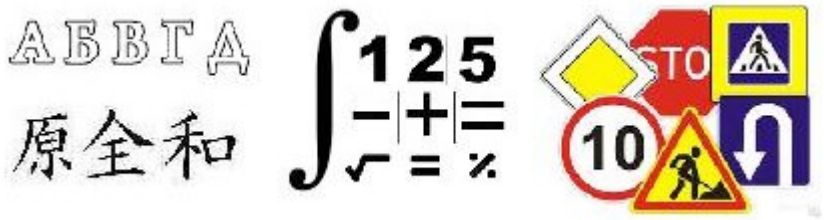
Субъект является центральным звеном в языке, фольклоре, литературе и наконец философии, как вершине осознания человеком окружающего мира и себя в нём. Общее описание субъектов и их действий мы находим в литературе, где они представлены людьми, животными, фантастическими существа и даже одушевлёнными (вымышленными) предметами.

Наиболее конкретно за формализацию понятия субъекта в настоящее время взялись специалисты по искусственному интеллекту, они последовательно движутся в направлении создания искусственных субъектов первого уровня.

## Знак

Категория обозначает абстрактный или материальный объект, служащий для отражения, представления или замещения чего-либо другого. Через знаки передаётся информация, являющаяся основой для накопления и передачи опыта и знаний.

Знаки, как правило, существуют в рамках каких-то систем (групп, алфавитов), наиболее характерным примером чему может служить азбука. Могут они быть и единичными.




Все знаки можно разделить на три группы:

. Знаки-иконы — это знаки, обладающие некоторым сходством с обозначаемыми объектами, благодаря чему они могут использоваться как «заместители» (например, изображение реального объекта, имитация поведения).

. Знаки-индексы — это знаки-признаки, связанные с объектами причинно-следственной связью; индекс является следствием по отношению к некоторой причине, например, звуковой сигнал, предупреждающий о чём-то. Примерами здесь могут служить также симптомы, приметы, показатели).

. Знаки-символы — это условные знаки, получающие своё значение исключительно на основании соглашения, заключаемого между пользователями данных знаков. Примерами таких знаков могут служить буквы естественных языков, символы искусственных языков, обозначения чисел в той или иной системе счисления и так далее.

В отличие от знаков-символов, знаки-иконы и знаки-индексы выполняют функции благодаря своим собственным свойствам. Поэтому они понятны людям, принадлежащим к разным коммуникационным сообществам.

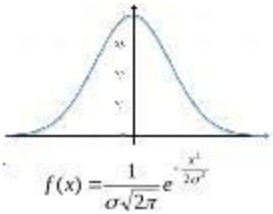
Знаки являются предметом изучения и использования в различных дисциплинах, но центральное место они занимают в специальной науке семиотике, призванной исследовать свойства знаков и знаковых систем в целом.

Знаки как элементарные информационные единицы рассматриваются в теории информации, где осуществляется строгая оценка коммуникационных свойств знаковых систем.

## Смыслоформа

Категория служит для отражения всего того, что принято отождествлять с знаниями. И именно эта категория главная в осознании разума как такового.

Наиболее характерными примерами смыслоформ выступают слова, из которых строятся предложения, которые в свою очередь также являются смыслоформами.




Когнитивная (смысловая) графика демонстрирует смыслоформы в графическом исполнении. Например, смайлики, очень хорошо передающие эмоции, или гербы стран, несущие смыслы реализации определенной государственности.

Физика и другие прикладные науки, воспользовавшись предложенными математикой удобными формами, реализовали смыслоформы в виде законов, выраженных компактными и наглядными формулами, графиками, диаграммами, таблицами.

Семантика, которая возникла изначально для изучения смыслового содержания отдельных языковых единиц (морфем, слов, словосочетаний, грамматических форм), постепенно расширила сферу ответственности на все виды смыслоформ.

Самое непосредственное внимание смыслоформам уделяется в искусственном интеллекте, где человек пытается формализовать не только работу с информацией, но и с знаниями. Здесь выработаны формы описания знаний в виде логических структур, семантических сетей, фреймов, реализованы на практике базы знаний.

В литературе смыслоформы проявлены в виде образов, которые служат для создания портретов художественных персонажей, их идей и целей, отражения той реальности, в рамках которой они действуют.

Категории в философии есть наиболее яркие и значимые примеры смыслоформ. Являясь словами, содержащими смыслы в самом концентрированном виде, они позволяют определять все другие понятия из абсолютно всех областей знания человека, связать их в единое поле смыслов.

## ПРИНЦИПЫ СИСТЕМИКИ

Принципы системики это предельно обобщённые системные закономерности. Принципы ниоткуда не выводятся, они лишь обобщают накопленный положительный методологический опыт, отражают важнейшие его аспекты.

Главное отличие принципов и законов системики в том, что принципы применяются всегда, они имеют в системике основополагающее значение. Следующий рисунок наглядно показывает роль принципов относительно рабочего стола исследователя.

Для начала перечислим все 5 принципов системики в виде единого списка, чтобы их можно было охватить одним взглядом, а уже затем дадим развёрнутую характеристику каждого из них:

. Принцип познаваемости.
. Принцип причинности.
. Принцип подобия.
. Принцип координатности.
. Принцип ограниченности.

Первые два принципа давно и хорошо известны в науке, являются в настоящее время общепризнанными. В системике они используются как готовая и проверенная методология в рамках общего системного подхода.

А три других принципа в гносеологии новые, они во многом и определяют уникальность системики. При этом принцип подобия занимает в ней центральное место, в отличие от метафизики, основой которой является дедукция, и диалектики, основа которой индукция.

Накопленный методологический опыт позволяет сделать однозначный вывод, что следование обозначенным принципам ведёт к положительным результатам, то есть они ведут к постижению истины.

## Принцип познаваемости

Этот принцип постулирует, что окружающий нас мир познаваем. Конечно, картина мира, создаваемая человеком, содержит искажения, ошибки, она никогда не бывает полной и завершённой, что гарантирует бесконечность познания.

Русский космизм использует научный метод познания, определяемый последовательностью: наблюдение или мечты (фантазии) -> гипотезы -> экспериментальная проверка гипотез -> анализ накопленных данных -> создании теории в виде модели объекта на основе системного синтеза.

Основы научного метода были заложены Галилеем, основоположником научного эксперимента, в том числе и мысленного. Декарт поставил математическое моделирование на основе дедукции в основу точного научного знания. А Бэкон обосновал научный метод на основе индукции.

Системика, опирающаяся в своей основе на принцип подобия, также использует дедукцию и индукцию, но лишь как вспомогательные методы. Также в ней побудительными мотивами для исследования рассматриваются не только наблюдение, но и фантазии (желания).

Понятие анализа ввёл ещё Аристотель, причём в виде упорядочения формальных умозаключений. Анализ системики иной, он нацелен в первую очередь на выявление смыслового содержания при соблюдении конечно норм формальной логики.

Системный синтез используется здесь как в упрощённом виде при формулировании гипотез, так и особенно при построении окончательных теоретических моделей.

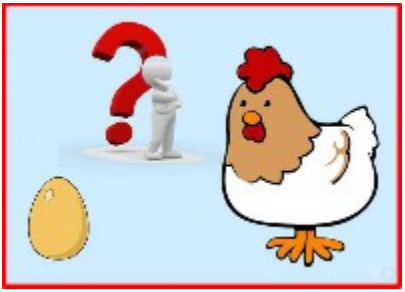
Используемый метод применим как при экстенсивном развитии теорий, так и при их кардинальном пересмотре.

## Принцип причинности

Этот принцип отражает наличие взаимозависимости всего со всем и последовательность любых изменений во времени. Это свойство реального мира. Чтобы адекватно его отражать при осознании мироздания, и нужен этот принцип в гносеологии.

Причинность (каузальность, от латинского causa – причина), форма взаимообусловленности явлений и процессов бытия, при которой одно явление (процесс), называемое причиной, порождает другое, называемое следствием.

Чтобы рассмотреть принцип причинности в самом общем виде, стоит обратить внимание на хорошо известный вопрос о том, что первично - курица или яйцо. Системный подход системики легко справляется с этой загадкой - для любой реальной системы, существующей во времени и пространстве, всегда можно выявить состояние, предшествующие текущему состоянию, а следом и причины, приводящие к изменению этого состояния. То есть говоря о курице, можно сказать, что причина её появления в яйце, а если говорить о яйце, то причина его появления в курице.



Главная же загвоздка в загадке про курицу и яйцо кроется в попытках выявления первопричины. В русском космизме в целом полагается, что окружающий мир никто не создал, он существовал всегда и будет существовать всегда, постоянно преображаясь. То есть цель выявления первопричины не стоит принципиально. Здесь необходимо обратить внимание и на целеполагания современной науки, которая пытается найти единый физический закон, корни здесь всё те же - поиск первопричины. Системика полагает, что на это не стоит тратить время и силы.

В системике моделирование реальности осуществляется на основе систем, поведение которых обусловлено как внешними, так и внутренними причинами.

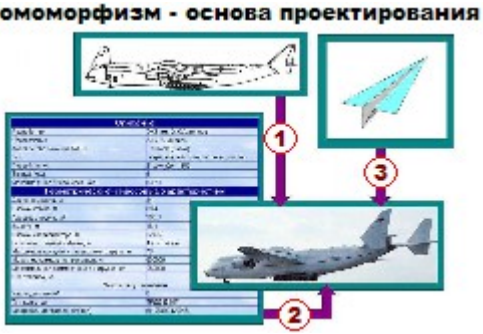
## Принцип подобия

Данный принцип в системике занимает центральное место, он отражает подобность теоретических моделей систем, в том числе подобность их реальным объектам.

Подобие, как таковое, определяется через комплексное (интегральное) соотношение каких-то характеристик объектов (предметов, процессов, явлений), отражает их одинаковость в чём-то.

Подобие это основа для умозаключений по аналогии, в которых по внешней подобности объектов с одними признаками, делаются предположения про возможность их схожести по другим признакам. Аналогия используется для перенесения опыта из одной области знаний в другую, это особенно полезно при недоступности объекта исследования для непосредственного наблюдения.

Строго математически подобие отражает гомоморфизм, где каждому элементу и каждому отношению одной системы соответствует только один элемент другой (одностороннее подобие). Именно это свойство позволяет проводить обобщение снизу - от множества частностей к какому-то общему представлению. Систему называют гомоморфной другой системе, если первая обладает некоторыми (но не всеми) свойствами или законами поведения другой системы.




Частным случаем гомоморфизма является более простой и известный изоморфизм, в котором подобие строгое, то есть (двустороннее).

Корреляция (не причинно-следственная взаимосвязь) широко используется для выявления подобия статистическими методами, в первую очередь при распознавании образов.

Подобие процессов отражает похожесть функций или систем уравнений их описывающих.

## Принцип координатности

Этот принцип требует определённости с системой координат при моделировании (описании), учёта её влияния на представление результата.

Полная система координат системики 17-ти мерная, что в наиболее общем виде отражает система категорий. На практике можно обойтись и меньшей мерностью, причём для многих задач будет достаточно одномерности.

Система координат, в которой описывается реальность, а значит и многомерность, как её характеристика, имеет отношение не к самому окружающему человека миру, а только к способу его описания. То есть многомерность находится в уме, в способности человека оперировать одновременно многими независимыми параметрами.

Максимально конкретно и строго вопросы многомерности и систем координат рассматриваются в математике, наиболее наглядно видны в геометрии. Формальный ортонормированный базис математических систем координат соответствует в гносеологии категориям, а в онтологии базовым понятиям той или иной предметной области.

При моделировании этот принцип может использоваться непосредственно, когда теоретическая модель или какой-то проект строится из независимых между собой элементов.

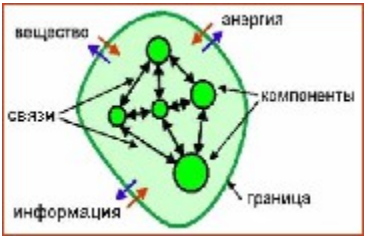
В случае оценок или оптимизации системы по каким-то параметрам используется целевая функция, как правило в виде ряда, где каждый независимый параметр нормируется и дополняется коэффициентом его значимости.

Необходимо также иметь ввиду, что при одном и том же количестве мер (независимых параметров) сами системы координат могут быть разными (использоваться разные группы параметров). Это приводит к различным описаниям результатов исследований, в науке это хорошо известно по наличию разных школ в одной и той же предметной области.

## Принцип ограниченности

Данный принцип требует определенности с предметом изучения (проектирования), что осуществляется с введением границы во времени и пространстве как для физических объектов (явлений), так и умозрительных моделей.

Принцип ограниченности способствует обеспечению полноты при исследовании объектов реальности или при проектировании чего-то нового. Он позволяет сфокусировать внимание и не отвлекаться от поставленной цели. При этом всегда будут факторы недоопределенности как внутри самой системы, так и при описании её взаимодействия через границу, модель должна иметь параметры, учитывающие это.




Особо следует обратить внимание, что граница здесь должна быть обязательно замкнутая. Соответственно, объект исследования выделяется через описание граничных условий, отражающих взаимодействие объекта с внешней для него реальностью.

В науке широко известен подход, при котором система рассматривается как "чёрный ящик", то есть не описывается её внутреннее устройство, а лишь отражаются реакции на внешние воздействия. Или наоборот, описывается внутреннее устройство, способное реализовать определённые реакцию на внешние воздействия. Всё это позволяет упростить изучение сложных процессов или проектирование сложных систем, разбив общую задачу на группу более простых. К тому же использование такого подхода позволяет распараллелить работу, поручив отдельные задачи разным исполнителям.

В технических системах, в первую очередь компьютерных и телекоммуникационных, для описания границы используется понятие интерфейса. Это совокупность унифицированных технических и конструктивных средств, реализующих взаимодействие различных функциональных элементов, обеспечивающих совместимость подсистем. При этом информационный обмен согласуется в виде протоколов.

## ЗАКОНЫ СИСТЕМИКИ

Используя категории и принципы, формулируются законы системики. Какой-то принципиальной разницы между законами системики и принципами нет, законы лишь более конкретны и имеют методологически более прикладной характер, их проекция на онтологию более явная.

При этом конечно же вся гносеология в целом, как теория познания, есть всего лишь инструмент для построения максимально адекватной картины мироздания, она предназначена для использования в онтологии. То есть нужно отличать законы онтологии, обобщающие те или иные закономерности окружающего мира, от законов гносеологии, обобщающие эффективные методы познания.

Ограничимся здесь пятью наиболее характерными и интересными законами. Для начала перечислим их все в виде единого списка, чтобы их можно было охватить одним взглядом, а уже затем дадим развёрнутую характеристику каждого из них:

. Закон эмерджентности.
. Закон цикличности.
. Закон симметрии.
. Закон матрёшки.
. Закон оптимизации.

В процессе познания (исследования), как правило, учитываются лишь какие-то из законов, что является одним из отличий законов системики от принципов системики, которые должны использоваться все и всегда.

Закономерности, представленные выше, в той или иной степени известны и использовались ранее. Здесь же они обобщены, прописаны явно и используются в рамках общего целостного системного подхода, дополняя и конкретизируя другие элементы методологии системики.

## Закон эмерджентности

У систем при определённых условиях появляются свойства, не присущие её элементам в отдельности, то есть имеет место несводимость свойств системы к сумме свойств её компонентов.

Эмерджентность это противоположность редукционизму, который утверждает, что целое можно изучать, расчленив его на части и затем, определяя их свойства, определить свойства целого. В теории систем аналогами эмерджентности выступают такие понятия как некомпозиционность, системный эффект, холизм, синергичность, сверхаддитивный эффект.

В диалектике, базирующейся на реляционной концепции, для которой противоречия являются основой, для отражения этих явлений используется закон перехода количества в качество. Системика, базирующаяся на субстанциональной концепции, эти закономерности описывает через свойства структур и их динамики. Противоречиям здесь нет места совсем - постоянные изменения с временной устойчивостью и случай (изобретатель), позволяют описать любые процессы.

Проявление эмерджентности можно обнаружить во многих природных явлениях, от физических до биологических. Например, погодные явления, такие как ураганы, развитие и рост сложных упорядоченных кристаллов, происходящие вследствие случайного движения молекул в благоприятной природной среде. Наиболее же наглядным проявлением этого закона служит эволюция с её происхождением видов.

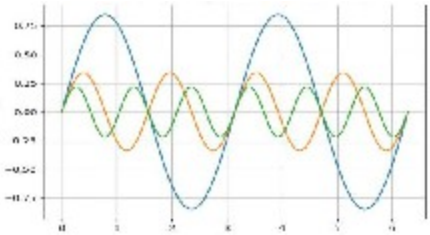
Закон эмерджентности объясняет откуда берётся новое (небывалое), в том числе и разум человека. Он формализует свойства эффективного инструмента познания, а не закономерности окружающего мира. Здесь можно привести наглядный пример, чтобы принимать радиосигнал на какой-то частоте, приемник должен иметь соответствующий диапазон, чтобы описывать определённые явления реальности нужен адекватный инструмент ума - закон эмерджентности.

## Закон цикличности

Цикличность широко проявлена в окружающем мире. Смена дня и ночи, времён года задают жизненный ритм, который изначально и определил понятие времени как такового, лишь совсем недавно заменённый на эталонные ядерные колебания. Периодичность движения планет на космическом уровне отразилась в модели атома, как образа микромира. Цикличность запечатлена в календарях и тесно с ними связанных общих мировоззренческих системах, в том числе и религиозных. Экономисты выявили цикличность хозяйственной активности, а медики ритмы человеческого организма. Эти примеры можно приводить до бесконечности.

Соответственно в системике как виде неформальной логики, должен быть эффективный инструмент ума-разума для её описания, эту функцию и выполняет Закон цикличности.

Всё в окружающем человека мире постоянно находится в движении, всё постоянно изменяется. Эти изменения могут быть описаны какой-то функцией. Математики же создали замечательный инструмент – гармонический анализ, который позволяет любую функцию представить в виде суммы синусов разной амплитуды, частоты и фазы. Это и есть в общем виде Закон цикличности.



Реальность характеризуется не только изменчивостью, но и постоянством, пусть и временным. Во многих случаях цикличность изменений служит основой устойчивости. При этом Закон цикличности проявляется наиболее рельефно. Инженеры научились эффективно использовать эти явления.

Стоит также обратить внимание, что большинство реально существующих объектов обладает резонансными частотами. Используя эти свойства и методы спектрального анализа, стало возможно изучать их свойства, не разрушая сами объекты исследования. Особенно ценны эти методы в исследованиях на больших расстояниях. Без них мы не смогли бы узнать из чего состоит Вселенная.

## Закон симметрии

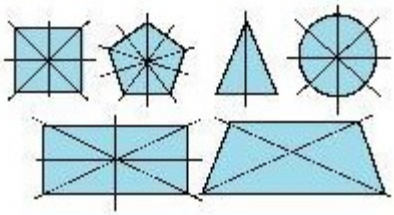
Этот закон описывает неизменность (инвариантность), проявляющуюся при каких-либо преобразованиях. При этом симметрия определяется как совокупность свойств: соразмерности, порядка, однородности, гармоничности.

С симметрией мы встречаемся всюду. Законы природы во многих случаях подчиняются принципам симметрии. Поэтому она играет важную роль в физике и математике, технике и архитектуре, живописи и скульптуре, поэзии и музыке.

Можно выделить две различные группы симметрии.

К первой группе относится симметрия положений, форм, структур. Она наглядна и её можно назвать геометрической или конструктивной симметрией. Здесь различают симметрию зеркальную, осевую, вращательную и так далее.

Точная симметрия известна лишь в геометрии, на практике, как правило, приходится иметь дело с приблизительной. Объекты могут обладать несколькими элементами симметрии.



Вторая группа характеризует физические явления и законы природы в целом. Она соответствует функциональной симметрии, инвариантности каких-то преобразований, что в первую очередь относится к законам сохранения. Этот тип симметрии служит основой теории в современной ядерной физике. Пожалуй, наиболее простым и наглядным примером симметрии второго типа может служить инвариантность законов классической механики при преобразованиях Галилея - они не меняют своего вида при переходе от одной инерционной системы к другой.

Фундаментальный закон симметрии пространства и времени делает возможной науку вообще: они лежат в основе повторяемости эксперимента, которая является одним из главных критериев истинности в науке.

На практике закон симметрии позволяет упростить картину мира, упорядочить знания, свести разнообразные явления к общим закономерностям. И даже выявление асимметрии (нарушения симметрии) иногда помогает в этом.

## Закон матрёшки

Этот закон можно назвать и иначе - законом уровневости. Системы при росте количества элементов и возможностей стремятся к такой структуре.

Закон матрёшки имеет некоторое сходство с "законом отрицания отрицания" из диалектики, но он более точно описывает суть явлений в целом и более конкретен.

Концепт матрёшки не следует путать с иерархией, годовые кольца у дерева это матрёшка, а не иерархия.

Проявления Закона уровневости (матрёшки) хорошо известны в современной науке, хотя и не имели ранее общего методологического оформления.

В атомной физике используется понятие энергетических уровней. Каждый уровень характеризуется определённым состоянием системы. Собственно и наиболее простая и наглядная модель атома также имеет уровневое строение.

Периодическая система Менделеева может служить примером проявления закона уровневости в химии.

В биологии этот закон используется в классификациях, там на уровне смыслов именно матрёшка.

В исторической науке методология уровневости широко известна как по периодизации истории в рамках теории формаций, так и более явной периодизации технологических укладов.

В самом же общем виде Закон уровневости проявляется в самых общих основах как различных наук, так и научного мировоззрения в целом. На определённом историческом этапе здесь доминирует какая-то базовая концепция (например, птолемеевская в астрономии), на её основе выстраивается описание частностей и деталей, накапливаются результаты наблюдений и экспериментальные данные. Затем ей на смену приходит более совершенная концепция (например, кеплеровская, затем ньютоновская в астрономии), вся фактология переносится на новую основу. А предыдущая концепция архивируется в истории науки. Это всё в полной мере можно наблюдать и в развитии техники и технологий.

## Закон оптимизации

Природа стремится обходиться минимумом ресурсов при максимуме возможностей. Наиболее рельефно это проявлено в эволюционной теории Дарвина, в которой естественный отбор на принципах минимизации ресурсов и энергии, при максимизации эффективности и адаптивности лежит в основе.

Закон оптимизации и ответственен за отражение этого свойства, побуждая исследователя обходиться минимальным набором элементов и связей в моделях, оптимизировать как количество и свойства элементов и связей, так и саму их структуру с целью достижения больших возможностей.

В философии и науке в целом хорошо известен принцип "Бритвы Оккамы", предписывающий обходиться минимумом сущностей для описания чего-то. Закон оптимизации об этом же, но не только как рекомендация к действию, а ещё и как описание самой закономерности.

При моделировании объектов рост возможностей модели (K) связан сначала с активным увеличением числа элементов и связей (N). Затем начинается оптимизация с изменением свойств элементов и самой структуры системы. Это наглядно и демонстрирует Закон оптимизации, отраженный на графике.

Задачи оптимизации находят применение практически во всех областях человеческой деятельности: науке, технике, экономике, медицине, общественном управлениие. Реальные прикладные задачи оптимизации сложны и не всегда могут быть решены строгими математическими методами, коковых разработано большое количество, начиная с нахождения экстремумов функций. Чаще всего ищут не точное решение, а задаётся какое-то приближение, для которого задача имеет приемлемый уровень сложности.

Системика как неформальная логика, центральным звеном которой являются системы, в первую очередь отвечает не за анализ, а за синтез, как моделей описания реальности, так и конструировании чего-то. При этом оптимизация на основе многокритериальной целевой функции становится главным методологическим приёмом.

# 2.1.1.2.2 МАТЕМАТИКА

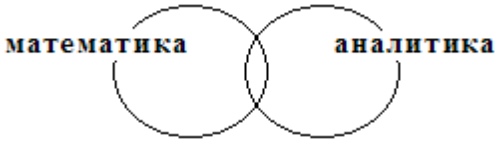
Математика прочно вошла практически во все сферы жизни человека - от начальной школы и до самого переднего края науки. Стоит напомнить, что в настоящее время точной считается лишь та наука, что основывается на этой строгой методологии. Математика демонстрирует удивительную эффективность и для этого есть веские причины.

Во-первых, она позволяет очень компактно и максимально непротиворечиво записывать наблюдаемые данные как пассивных наблюдений, так и активных экспериментов. То есть моделировать объекты и явления, выявлять соразмерности и закономерности, производить измерения.

Во-вторых, математика способствует исправлению как ошибок органов чувств при пассивных наблюдениях, так и побуждает перепроверять результаты опытов, выходящих за рамки принятой модели. При этом иногда приходится менять и саму математическую модель объекта или явления.

И наконец, в-третьих, самое замечательное свойство математики - способность моделей, построенных на её основе, предсказывать явления и свойства объектов, которые ранее не были известны. Их выявление обычно служит дополнительным подтверждением самих моделей.

Фундаментальной основой для математики служит формальная логика, которая задаёт не только однозначность и непротиворечивость её аксиом, но и определяет механизм доказательства математических теорем. Не забудем также упомянуть и математическую логику, как один из разделов математики, одновременно являющийся и разделом логики.




Напарницей математики выступает и другая, не менее полезная методология - аналитика. Если строго формальная математика позволяет выстроить модели реальных объектов и явлений, то аналитика, также опирающаяся на логику, не только помогает сопоставить эти модели с реальностью, но и выявить невидимые следствия таких моделей. Ряд разделов математики (например, математический анализ, аналитическая геометрия) являются также и разделами аналитики, то есть имеет место пересечение методологий.

## 2.1.1.2.3 АНАЛИТИКА

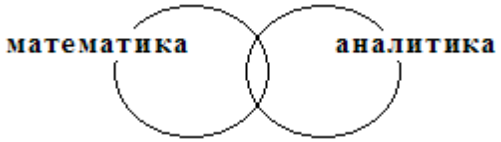
Слова «аналитика», «анализ», «аналитический» прочно вошли не только в научный лексикон, но получили широкое распространение сейчас и во многих других сферах деятельности. Если без математики не могут обойтись точные науки, то без аналитики немыслимы вообще никакие науки, да и не только науки.

Заглянув в словари, мы найдём там определения аналитики, хотя и имеющие некоторое отношение к истории возникновения этого понятия, но весьма далёкие по смыслу от того, что вкладывается в него в современном русском языке. Поэтому попробуем здесь, обобщив практику использования слова «аналитика» (и производных от него) в различных сферах деятельности, дать максимально чёткое его определение, аккумулировав суть вкладываемых в него сейчас смыслов.

Аналитика – это методология объективных и непротиворечивых оценок и формулирования выводов на их основе.

Объективность в данном случае означает, что всегда есть объект, подвергающийся анализу. Он может быть как теоретической моделью, так и материальным объектом. Таким образом ни синтез, ни планирование, ни прогнозирование не являются предметом аналитики, но их результаты могут быть конечно же проанализированы.

Непротиворечивость анализа обеспечивается взаимосвязью аналитики с гораздо более фундаментальной методологией – логикой. Термин «аналитика» и возник на их пересечении у Аристотеля и лишь в дальнейшем логика была оформлена в виде самостоятельной методологии.




Наиболее же интересна взаимосвязь аналитики с хорошо развитой и чрезвычайно эффективной методологией – математикой. Эту связь можно отобразить в виде двух пересекающихся кругов. Нужно понимать, что аналитика и математика принципиально разные методологии. Математику можно отнести к логическому левополушарному мышлению, а аналитику к формализованному правополушарному мышлению.

# 2.1.1.2.4 ЛОГИКА

Логика (формальная логика) - это наука о формах и законах правильного мышления, определяет методологию прихода к выводу из предпосылок и получения достоверного знания о предмете рассуждения. Она изучает не содержание мышления, а лишь его формы, то есть не о чём мы рассуждаем, а о том как мы это делаем.

Логические формы определяют способ выражения мысли. Выделяют три формы - понятие, суждение и умозаключение.

Понятие - это форма мышления, которая обозначает какой-либо объект или признак. Нужно отличать понятие от слова. Понятие это мысль, а слово это отражение этой мысли в том или ином языке.

Суждение - это форма мышления (способ выражения мысли), которая состоит из связанных между собой понятий. Суждение обязательно что-то утверждает или отрицает.

Умозаключение - это форма мышления, в которой из двух или нескольких исходных суждений (посылок) вытекает новое суждение (вывод). Различают умозаключения в виде дедукции (силлогизмы), индукции и заключения по аналогии. Дедукция ведёт к строго достоверным выводам, в то время как умозаключения по индукции и по аналогии всегда вероятностны.

В формальной логике выявлены и сформулированы четыре закона: тождества, противоречия, исключённого третьего и достаточности основания.

Законы формальной логики - это объективные принципы и правила мышления, соблюдение которых всегда приводит умозаключения к истинным выводам при условии истинности исходных суждений.

Закон тождества утверждает, что любая мысль должна быть тождественна (равна) самой себе. Этот закон не допускает использования одного и того же понятия (суждения) в разных значениях или разных понятий (суждений) в одном и том же значении, то есть запрещает двусмысленность.

Закон противоречия говорит о том, что нельзя что-то утверждать и то же самое отрицать при условии, если речь идёт об одном и том же, в одно и то же время и в одном и том же отношении (при одном и том же критерии).

Закон исключённого третьего утверждает, что два суждения, одно из которых формулирует отрицание другого не могут быть одновременно ложными или истинными.

Закон достаточности основания это принцип, согласно которому каждое осмысленное выражение (понятие, суждение) может считаться достоверным только в том случае, если оно было доказано, то есть приведены достаточные основания, в силу которых его можно считать истинным.

* * *

Логика является важнейшей неотъемлемой частью гносеологии (целостного инструмента познания), при этом она имеет пересечение и взаимосвязь с другими её частями.

Пересечение формальной логики с грамматикой наиболее наглядно - в языке слова, а в логике мыслеформы понятий, в языке предложения, а в логике с ними сопряжены суждения и умозаключения.

Кроме формальной логики имеется и логика смысловая (содержательная), здесь это системика. Пересечением с понятиями формальной логики будут такие основополагающие понятия как категории, а принципы системики станут обобщением выверенных опытом умозаключений.

Наиболее развита взаимосвязь формальной логики с математикой. Настолько, что были попытки формализовать логически всю математику. Пересечение формальной логики и математики называется математической логикой. То есть по предмету своему она логика, а по методологии математика. Иногда, как синоним, используется название символическая логика, так как построена она на символьном описании. Первыми шагами логики в сторону математики стала аксиоматическая логика, задействованная ещё в словесном виде для обоснования основ математики. Использование логической символики привело к созданию исчисления высказываний (булева алгебра как его более простой вариант). Наконец, вершиной стало исчисление предикатов, состоящее из языка утверждений и языка доказательств, как надстройки над первым, позволившего формализовать практически любые математические выражения.

Исторически, возникнув во взаимосвязи с аналитикой, формальная логика затем, в связи с её бурным романом с математикой, отодвинула аналитику на второй план. Тем не менее, всё говорит о том, что дальнейшее развитие этой науки лежит именно на этом направлении, особенно с учётом активного развития искусственного интеллекта. Так что в ближайшее время можно ожидать появления аналитической логики, формализующей аналитические оценки. По предмету она может быть логикой, а по методологии аналитикой.

## 2.1.1.2.5 ГРАММАТИКА

Грамматика определяет закономерности построения осмысленных речевых конструкций языка. Она описывает и регламентирует построение слов из элементарных морфем (морфология) и вообще любое словообразование, а также построение высказываний из слов (синтаксис).

Грамматика характеризует язык в целом, но всё же закрепление её происходит в письменности. Собственно и само слово происходит от греческого "grammatike", то есть "письменное искусство". Грамматика регламентирует письменность, тем самым упорядочивая язык, позволяя хранить и передавать накопленные знания. И не случайно грамотным считается лишь тот, кто умеет читать и понимать написанное, писать и излагать свои мысли письменно.

Язык сам по себе есть целостная взаимосвязанная живая сущность, непосредственно связанная с мышлением. Любой развитый язык имеет свой уникальный внутренний строй, задающий мировоззренческую систему координат. Именно использование грамматики русского языка, как одного из инструментов гносеологии, позволяет говорить о русском космизме, отличая его от других мировоззрений.

Грамматика русского письменного языка не является раз навсегда определённой. Предыдущий огромный шаг в её развитии был сделан Михаилом Васильевичем Ломоносовым. Дальнейшее совершенствование и согласование грамматики с системой координат языка несомненно позволит существенно расширить изобразительные возможности письменного слова, усилить творческий потенциал языка в целом.

* * *

На пересечении грамматики и формальной логики лежит семиотика, изучающая знаки и знаковые системы, хранящие и передающие информацию, в том числе и определяющие письменность.

Если формальная логика задаёт непротиворечивость категорий системики, то грамматика позволяет проявить их смысловую основу, обеспечивая взаимосвязь с системой координат языка, а значит и мышлением в целом.

Бурное развитие языков программирования происходит на пересечении грамматики с математикой.

А семантика, отвечающая за смысловое содержание языка, связывает ей теснейшим образом с аналитикой.

## 2.1.1.3 ЭТИКА

Два принципиальных отличия возвышают человека над другими представителями животного мира - наличие у него самосознания и нравственных норм. Именно они определяют его как индивида и как личность.

При этом этические нормы это компас, позволяющий человеку и обществу в целом ориентироваться среди бурь и волнений житейского моря. Те же народы, что забывали об этом, очень быстро исчезали со страниц истории.

С древнейших времён люди выработали всего несколько способов поддержания нравственных норм.

С первобытных времён берут свои начала родовые традиции поведения и табу (запретов). Поддерживаются они умудрённым жизненным опытом старшим поколением.

Дальнейшее развитие общественных отношений отмечено активным использованием религиозных практик на основе сокрытия знаний и технологий ритуального управления бессознательным. Служители культа (ловцы человеческих душ) при этом брали на себя как функции объяснения действительности, так и социальных организаторов с регламентацией норм поведения.

И лишь с расширением знаний о мире и развитием массового образования у самого человека появляется возможность сознательного следования нравственным нормам на основе понимания смысла и цели жизни. Это и есть путь, достойный представителей русского космизма. Поддерживать нравственные маяки при этом призваны поэты и писатели, работники образования и культуры.

* * *

По большому счёту человек становится человеком лишь задавшись вопросом - кто он, зачем пришёл в этот мир, что значит его жизнь, что его ждёт потом.

Русский язык и традиция однозначно отождествляет человека с душой - нематериальным духом, поселяющимся в теле при рождении, который по окончании жизненного пути вновь его покидает и может возродиться вновь. Мифология связывает приход на землю наиболее светлых душ с падающей с неба звёздочкой. Это они приносят в мир благодатное разумное начало, направляют род людской в целом по пути восхождения к высоким идеалам, однозначно утверждают приоритет духовного над материальным.

Душа как нематериальный код бессмертна, а изменяться может лишь материализовавшись явно на земле, когда для неё образуется соответствующая возможность. В этом и есть смысл жизни в индивидуальном человеческом измерении. Земная жизнь это развитие или деградация души - сложного объёмного динамического кода.

Но человек явление социальное и существовать вне общества не может. Большую часть того, что называют человеческим, люди получают при обучении в детстве. Поэтому личное развитие человека без развития общества в целом и невозможно и бессмысленно. Если общество деградирует или будет разрушена среда обитания, то сколь бы не развивалась отдельная душа, ей в будущем просто некуда будет материализоваться. Всё это служит основой этики русского космизма в социальном измерении - личное развитие отдельной души может быть лишь в трудах по развитию общества в целом, то есть общественное всегда более значимо чем личное. Напоминать человеку об этом призвана совесть (дословно - "совместная весть") как обратная этическая связь с обществом. А на идейном уровне это отождествляется с понятием справедливости, которая в рамках традиции известна в русском языке как правда.

Материальное благополучие имеет конечно же большое значение для любого человека, но лишь служение способно наполнить его жизнь настоящим смыслом. Понимание этого особенно актуально для представителей власти.

* * *

Конкретизируя рассмотренное выше можно обозначить основные постулаты этики русского космизма:

1. Осознание человеком своего места и роли в мире. Отсюда берёт своё начало духовность русского космизма.

2. Фокусирование этических норм на благо всего общества, а не отдельной личности или какой-то группы. Отсюда берёт своё начало великодушие русского космизма.

3. Ответственность за всё происходящее в обществе и в мире в целом на основе целостного понимания процессов и закономерностей. Отсюда берёт своё начало чувство долга русского космизма - долга перед тем удивительным миром, в котором мы все живём, являясь его неотъемлемой частью.

В целом же человеку дана свобода выбора своего жизненного пути. Кто-то потратит жизнь на опускание к животному состоянию, а кто-то выберет путь духовного развития для себя, послужив при этом и другим людям.

## 2.1.1.4 ЭСТЕТИКА

При обсуждении русского космизма, зачастую начинают рисовать абстрактные картинки с абсолютно искусственными сооружениями и марсианскими пейзажами. Это в корне не верно. Необходимо всего лишь напомнить, что греческое слово "космос" по русски означает "лад". Слово это несёт в себе одновременно несколько смыслов, это и гармония, и красота, и практическая целесообразность. Лад как раз и отражает как нельзя лучше эстетику русского космизма. Лад относится, в первую очередь, к делам земным, хотя и имеет продолжение в небесные дали.

Эстетика русского космизма это видение и понимание красоты в русском мире. Наиболее точно и объемно сущность её сформулировал Иван Ефремов: "Красота - это наивысшая степень целесообразности, степень гармонического соответствия и сочетания противоречивых элементов во всяком устройстве, во всякой вещи, во всяком организме". Здесь стоит лишь добавить - в системе координат определённой культуры, в данном случае русской культуры.

Изумительной красоты природа служит истоком и основой эстетики русского космоса. Гармония возможна лишь при неразрывном и непротиворечивом продолжении природных образов и ритмов в рукотворных творениях человека.

Наиболее ярко и наглядно эстетика русского космизма проявляется в архитектуре и народной традиции.

Видна она и в современной техносфере. Хорошо известен девиз конструктора Андрея Туполева: "Некрасивая машина никогда не будет летать", так что его творения отличались не только высокими техническими качествами, но радовали глаз и своими пропорциями.

Образы и символы во многом на бессознательном уровне правят миром, они как вешки, указывающие путь. Поэтому совершенно не случайно появилась в русском мире формула выбора верного пути - красота спасёт мир.

## 2.1.1.5 ПРАКТИКА

Практические достижения русского космизма огромны. Многие народы, соединяясь и не теряя своей самобытности, породили уникальный русский мир - русский космос. Практика здесь говорит сама за себя - Россия самая большая страна на карте мира, причём в весьма непростых природных условиях. Значит есть для этого веские причины. Самым же наглядным и знаковым достижением русского мира по праву можно считать то, что именно его представителям посчастливилось первыми преодолеть земное притяжение и выйти в космос, открыв людям дорогу в большое Будущее.

В рамках же настоящей работы роль практики предстоит оценить не вообще, а с философской точки зрения. То есть требуется ответить на вопрос - какое место занимает практика в рамках философии русского космизма.

В целом ответ на этот вопрос укладывается в общую для любой объективной философии формулу - практика критерий истины. Таким образом формулирование понятия истины полностью определит роль практики в философии русского космизма.

Ранее, при изложении основ неформальной открытой логики, истина была обозначена как центральная категория, именно через неё не только задается цель осмысления действительности, но и устанавливается обратная связь, как подтверждение верности выбранного пути. Ясность, как интуитивно понятный и наглядный образ истины, в русском языке как раз и имеет оба эти значения.

Понятие "истины" может быть применимо как к событиям прошлого, так и к цели далеко впереди, как к положению вещей, так и к сути каких-то явлений. Пути к обретению истины (прояснению) могут быть разные. Кому-то она даётся от рождения, а кто-то вынужден её постигать путём проб и ошибок. В философии же истина приобретает осмысленное значение, то есть происходит её осознание.

При этом практика, как критерий истины, служит надёжным инструментом обратной связи, обеспечивая проверку как достоверности текущего представления о мироздании (онтология), так и эффективности и надёжности самой методологии познания (гносеология).

Русский космизм это в целом научное мировоззрение, но в котором есть место в том числе и духу, и культуре, и традиции. Таким образом здесь на практике в полном объёме применим и проверенный временем научный метод.

# ГЛАВА 2.2 ПОЧВЕННИЧЕСТВО

## 2.2.1 СВЯЩЕННОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ

### 2.2.1.1 РОДНАЯ ЗЕМЛЯ

Чувство Родины для каждого человека неразрывно связано с родной землёй. Мифология и народный фольклор во множестве проявлений отразили обережную силу родной земли, богатыри в сказках и былинах неизменно припадали к земле, чтобы приобрести достаточную силу для победы над врагами. Наши предки считали Землю и Небо живыми существами – супружеской парой, чья любовь и породила всё живое. Человек – сын Матери Земли и связан с ней тысячами невидимых нитей на протяжении всей жизни.

Русская народная традиция выработала бережное отношение к окружающей природе, населив её множеством духов. Сама Земля представлялась исполинским живым телом; трава, кустарники, деревья виделись её волосами; твёрдые скалы и камни – костями; вода – кровью; древесные корни – жилами. Всё это наиболее образно передаёт словосочетание «поэтическое воззрение на природу», использованное А.Н. Афанасьевым в названии своей широко известной книги.

Если большая Родина, сочетаясь с понятием Отечества, соответствует всей территории страны, то малая родина всегда имеет более осязаемые и конкретные очертания того места, где человек родился, провёл детство, где вошёл в мир, осознав себя его частью, где могилы предков или то место, куда вложил значимую часть себя, то есть пророс корнями. Именно здесь корни Древа жизни, как проявление восходящих потоков бытия, собирательного образа преемственности поколений и неразрывной связи всего живого.

Размеры малой родины можно очертить в виде круга вокруг места жительства, в каждую точку которого человек может дойти и вернуться обратно за один день, всё осмотреть воочию. В привязке к административному делению это совпадает с районом.

Знание, рациональное использование и сохранение родной земли со всеми её обитателями несомненно есть наипервейшая составляющая священного краеведения.

## 2.2.1.2 ЗВЁЗДНОЕ НЕБО

Небо напоминает о себе постоянно через неудержимый бег времени, через смену дня и ночи, хоровод времён года и более длинные природные ритмы. Всё это имеет свои особые проявления в каждом конкретном географическом месте.

Звёздный небосвод ежедневно и наглядно демонстрирует людям глобальную картину мироздания, напоминает о неразрывной связи всех явлений на Земле с Космосом. Человек, забывающий в ежедневной суете об этом, неминуемо заблудится в пространстве и времени. Знание же этих основ мировоззрения передаются из поколения в поколение вместе с языком и вековыми традициями.

Всё сказанное имеет отношение и к общественным отношениям, то есть к явлениям, связанным с другими звёздами – людьми, чьи свершения достойны памяти. Не случайно, наверное, в русской народной мифологии сложилось поверье, что души таких людей по завершении жизненного пути попадают на небо и светят оттуда звёздочками.

Учёные сообщают, что когда-то в том или ином месте плескалось море, а теперь здесь шумит лес и колосится рожь. Периоды обильного увлажнения сменялись засухами. Вот с севера приполз ледник, а затем отступил, оставив шрамы на земле и груды валунов.

Менялся во времени не только рельеф и климат, но и растительный и животный мир. Ископаемые останки диковинных рыб, динозавров и мамонтов напоминают о былых хозяевах земли.

Человек по историческим меркам совсем недавно освоил Землю, но результаты этого освоения грандиозны. Переселение народов, войны, смена технологических укладов самым кардинальным образом изменяли окружающую действительность. Менялся при этом и сам человек.

Понимание природных ритмов, выделение значимых вех в природных явлениях, следах былых геологических и климатических эпох, последовательности освоения территории людьми, исторических событиях сфокусированных в конкретном географическом месте всё это может быть второй важной составляющей священного краеведения. Это будет способствовать адекватной оценке былого, даст опору в настоящем и позволит выбрать верные ориентиры на будущее.

## 2.2.1.3 НАРОДНАЯ ТРАДИЦИЯ

Конкретные природные условия, приёмы хозяйствования, образ жизни людей нашли отражение в народной традиции. Слово это происходит от латинского «traditio» и означает «передача». Имеется ввиду передача признанных большинством норм поведения, систем ценностей, обрядов и фольклора, образа жизни, хозяйственного уклада. Веками гранился и шлифовался жизненный уклад. Всё лишнее, не соответствующее народному характеру, отсеивалось. недостающее рождалось на месте или в адаптированном виде заимствовалось у соседей.

Чрезвычайно важную роль в традиции выполняет годовой календарный круг с его праздниками и знаковыми датами. Круговерть смены времён года и связанные с ними обычаи как гироскоп удерживают общество в стабильном состоянии. Есть праздничный годовой круг, отражающий текущее государственное устройство с его символами. Для краеведения же гораздо важнее другой праздничный круг – тот глубинный и основополагающий, что несёт в себе многовековую традицию жизни. Этот круг народных праздников имеет астрономическую основу, поэтому максимально деполитизирован. Он проявлен во множестве вариантов, отражающих как национальные особенности, так и местные обычаи. Всё это придаёт народным праздникам объём и многокрасочность.

Не меньшую роль в традиции играет и совокупность обрядов и обычаев, связанных с кругом жизни человека. Именно через них на массовом обыденном уровне передаются основополагающие смыслы жизни, обеспечивается связь поколений. Что очень важно, русский народный календарь в целом имеет также смысл круга жизни человека.

Опыт многих поколений, как правило, передаётся на неосознанном уровне. Само значение слова «обычай» наиболее точно передаёт суть, люди действуют так, а не иначе, потому что так делали их родители, бабушки и дедушки. При этом конечно же нужно понимать, что были те разумные от народа, что эти обычаи и заложили. Нужны такие таланты от народа и в наши дни, чтобы учесть особенности времени, адаптировать и осовременить весь предшествующий опыт, не изменив сути.

Таким образом, подытоживая вышесказанное, народную традицию можно считать третьей важнейшей составляющей священного краеведения.

## 2.2.1.4 СМЫСЛЫ И МЕТОДОЛОГИЯ КРАЕВЕДЕНИЯ

В слове «краеведение» имеется главный корень «ведение», смысл которого и раскрывает лучше всего суть этого понятия. То есть краеведение это совокупность знаний и приёмов организации и обустройства определённой территории. Но это не управленческая (административная) деятельность, это работа по определению системы смыслов и ценностей, то есть деятельность штурманская.

История как наука неизбежно подвержена политическим предпочтениям текущего момента. В отличие от неё краеведение максимально дистанцируется от предпочтений и веяний текущего момента, ориентировано на проверенные временем знания, ценности и опыт многих поколений.

С точки зрения конкретного человека краеведение неразрывно связано с таким понятием как патриотизм. Слово "патриот" в переводе и означает "земляк". Это слово несёт в себе не только смысл сопричастности с той или иной местностью в масштабе, соизмеримом с масштабом личности определённого человека, но ещё и готовность к активным обережным действиям по отношению к своей родине. Патриотизм есть явление естественное и у всех народов уважаемое. При разумной поддержке может принести много пользы как отдельному человеку, так и обществу в целом.

Что очень важно, краеведение, как прикладная наука, не имеет двух уровней, одного для учёных-специалистов, а другого для широкой публики. Оно по своей сути комплексно, осязаемо и максимально приближено к каждому, живущему здесь и сейчас в неразрывной связи с местной природой, с местной историей и местными обычаями.

Науки, объединенные общим понятием краеведение, вписаны в контекст местной культуры и традиций, что не могло не оказать влияние на них. Так метеорология здесь превращается в фенологию. Стоит особо обратить внимание на топонимику, без которой не получится прочесть книгу Матери-земли, надёжно хранящей тайны тысячелетий.

Краеведение объемлет не только естествознание, но и ряд других сфер деятельности, связанных с духовностью. Это местный фольклор, поэзия и литература в целом. Всё то, что называется литературным краеведением. Что важно, оно наполнено местными сюжетами и действующими лицами.

Направлениям краеведческой работы покровительствуют музы. У греков муз когда-то было девять, здесь же их намного больше. Уделим должное внимание каждой из них.

## 2.2.1.5 КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ

Центральное место в организации краеведческой работы занимает сеть краеведческих музеев. Они хранят значимые артефакты и ведут целенаправленную краеведческую работу. Само слово музей этимологически означает «храм муз», что лучше всего передаёт как его назначение (место, где музы обитают), так и направления работы. А музейные работники призваны музам служить.

Что очень важно, сеть краеведческих музеев не является иерархией. Музеи каждого уровня выполняют свою роль, соизмеримую с их территорией ответственности.

Центральный краеведческий музей может взять на себя общую поддержку краеведения в стране, обобщение, развитие и распространение опыта, издание журнала "Краевед". И самое главное, он ответственен за связь земли, то есть народа, с властью. Проблемы и чаяния с мест могут минуя бюрократическую вертикаль, напрямую доходить до лиц, реализуя действенный народный контроль.

Примерно такая же роль и у музеев областей и краев, с учётом региональной специфики, выходом на региональную власть, изданием местных краеведческих сборников.

Основными же являются музеи районные. Деятельность их необходимо вплетать в круг жизни людей: проведение уроков природоведения и местной истории для школьников, посвящение детей в земляки, выдача паспортов, свадебный обряд на основе народных обычаев. Здесь должна быть своя метеорологическая станция и астрономический пункт наблюдения. У работника музея и дозиметр должен быть, и знания для проведения комплексной оценки экологической обстановки. И много чего ещё.

На уровне волостей, из которых сейчас состоят районы, возможны и местные краеведческие музеи на общественных началах в виде некоммерческих организаций с эпизодической помощью им как со стороны местной власти, так и грантов и спонсорской помощи. Возглавлять их могут кто-то из обладающих духом учителей или пенсионеров.

Среди народа всегда есть те, кто неравнодушен ни к местной истории и родной природе, ни к будущему своего края. Найденные артефакты они приносят в музей, сообщают об интересных природных объектах, повадках животных и птиц, участвуют в мероприятиях, проводимых работниками музея. Этот актив можно по праву считать местным краеведческим обществом.

# ГЛАВА 2.3 ЧЕЛОВЕКОКОСМИЗМ

## 2.3.1 ЧЕЛОВЕК РАЗУМНЫЙ

### 2.3.1.1 НА ПУТИ САМОПОЗНАНИЯ

Вид Homo sapiens - вовсе не вершина эволюции, и человек будущего будет резко отличаться от современного...
/В.И. Вернадский/

Русская мифология, как наиболее древняя и ёмкая форма образного отражения действительности, доносит до нас сведения о том, что род свой русские люди ведут от богов (кто-то даждьбожий внук, кто-то велесов).

Философия русского космизма базируется на научной материалистической основе, но не противоречит и образному художественному описанию мира. Так что всё сказанное выше может быть обосновано и строго научно - антиэнтропийные явления порождают сложные объекты, которые хорошо видны в биологическом разнообразии. Человек, находясь на вершине пищевой цепи, получает максимум энергии этих восходящих потоков бытия, традиционно отождествляемых с божественным началом. Продолжающаяся эволюция меняет человека дальше, стремительно растут его возможности по преобразованию природы нашей замечательной планеты.

Осознание человека, как явления природы, отразим далее поэтапно, выделяя отдельно тело, душу и разум.

Русский космизм описание тела человека и процессов в нём ведёт на основе всего объёма знаний, накопленного современной наукой. Но обобщение этих знаний будет уже в своей мировоззренческой системе координат.

Духовная же сфера, в том числе и понятие души человека, традиционно отражается в виде художественных образов. Строго научное обоснование этого ещё предстоит сделать. Здесь сделаем первые шаги в этом направлении.

Ещё более сложная тема разума человека, позволяющего ему осознавать окружающий мир и своё место в нём. При этом стоит отметить, что поведение людей пока таково, что эпитет "разумный" человеку присвоен явно авансом.

## 2.3.1.2 ТЕЛО

Тело человека состоит из многих органов и клеток, составляющих единый ансамбль, исполняющий уникальное произведение с названием жизнь. Современная наука утверждает, что плоть человека определяется в первую очередь генами, полученными от отца и матери, они задают генотип человека. Имеется и множество других факторов.

Многие прикладные науки заняты изучением отдельных сторон функционирования организма, но при этом каждая из них лишь одна из проекций общей науки о человеке, которую можно назвать человековедением, объединяющем не только знания, но ещё и ведение, то есть комплекс рекомендаций и практик поддержания организма в здоровом состоянии.

Тело человека состоит в среднем на 60% из воды, на 34% из органических веществ, на 6 % — из неорганических. Идёт постоянный вещественный обмен с внешней средой, так что сбалансированное питание имеет очень важное значение, хлеб в русской традиции имеет первостепенное значение.

Неполадки организма вызываются недостатком каких-то веществ, внешними повреждениями, вредными бактериями и вирусами. Для восстановления здоровья, требуется помощь целителей (тех, кто восстанавливает целостность) и только потом врачей, преодолевающих отдельные болезни.

Уникальна роль нервной системы организма, которая обеспечивает не только совместную работу отдельных его частей, но и управляет автономным поведением человека. Для её слаженной работы нужна тонкая настройка, примерно как для сложного музыкального инструмента. Камертонами здесь выступают обереги, несущие особую символику.

Однако, для описания человека в целом недостаточно его описания только на уровне порождающих генов, имеется ещё что-то неуловимое, всё то, что народная традиция, а следом за ней литература и философия сфокусировали в понятие духа. Именно об этом строки Михаила Кошкина:

Знаем, в чём секрет сокрыт,
Приоткрывши покрывало:
Только дух животворит,
Плоть не пользует нимало.

Таким образом, при всей важности бренного тела, без которого не бывает и самого человека, всё же он в русском мировоззрении отождествляется с его бессмертной душой.

## 2.3.1.3 ДУША

Русская традиция душу однозначно связывает не с мозгом и разумом, как на западе, а с кровью (сердцем) и дыханием (духовностью). Душа при этом помещается туда, где аорта сердца бьёт в грудину (родник жизни), именно в этом месте носят кулоны-обереги. Может она при случае и в пятки уйти или ещё куда. Кровь человека и есть вместилище души, так что совершенно не случайно ей придаётся сакральное значение практически у всех народов мира.

Согласно народных верований приход души в этот мир отмечен падающей с неба звёздочкой в момент зачатия ребёнка. А по завершении жизненного пути она вновь возвращается в духовный космос, который на материальном уровне отождествляется для кого-то с пылью, а для кого-то с блистающими на небосводе звёздочками. Связь человека и его жизни со звёздами, сиявшими при рождении, распространена у всех индоевропейских народов, звёзды как бы берут его под свою опеку. Так что совершенно не случайно о человеке, наделённом талантами, говорят, что он родился под счастливой звездой.

Душа понимается как сущность воздушная, подобная дующему ветерку. Язык сблизил оба эти понятия, о чём наглядно свидетельствуют однокоренные слова: душа, дуть, дышать, вздох, дух. Всё это согласуется и с физиологией жизни - пока человек дышит, он живой. Душа разлучается с телом, вылетает в открытые уста вместе с последним вздохом и ещё сорок дней находится рядом, напоминая о себе окружающим и лишь затем удаляется. А на Радуницу она посещает место захоронения, встречается с родственниками.

Духом обладают все материальные объекты и чем они сложнее, тем сильнее он проявляется. Часть из них так и вообще называются одушевлёнными, что явно, на уровне языка, говорит о наличии у них души. Идёт постоянное взаимодействие на уровне духа, оно непосредственное и неосмысленное, как говорят учёные - невербальное. Так что нет ничего удивительного в том, что в сказках герой общается с птицами и зверями, природными духами.

Обобщая данные мифологии и традиции о душе, нашедшие также отражение в художественной литературе и в поэзии, можно констатировать, что под душой в русском языке понимается бессмертный дух человека, получивший телесную оболочку при рождении. При этом развитый дух выходит далеко за границы тела и отождествляется с биополем.

Связь человеческой души, поселившейся в теле, с невидимой частью мира, откуда она пришла, не прерывается и при жизни. Там остаётся как бы вторая его часть, с чем и связаны явления, получившие в народе название ангела хранителя или двойника. Всё это с поразительной точностью передают поэтические строки Фёдора Тютчева:

О вещая душа моя,
О сердце, полное тревоги –
О, как ты бьешься на пороге
Как бы двойного бытия!..

Изложенное выше на основе художественного и мифологического материала, можно обосновать и строго научно, опираясь на комплексную системную методологию и информационную теорию кодирования.

Дух человека при этом может рассматриваться как сложный объёмный динамический нематериальный код. Душа же это материализовавшийся дух человека, соединяющий в единое целое все клеточки тела, определяющий морфологию (строение) организма в целом. Индивидуализация человека при этом связана в первую очередь с морфологией мозга. Этот нематериальный дух-код накладывает свой отпечаток в том числе и на строение генома, на психотип человека. При его формировании что-то ребёнок конечно же получает от родителей, но душа человека приходит извне и её связь с общим духовным невидимым миром не прерывается.

Русский космизм это монизм, то есть окружающий мир представляется единым. Но в нём есть видимая часть, то есть явь (феноменальный мир), ощущаемый непосредственно органами чувств или изобретенными человеком приборами. И

есть невидимая часть, то есть навь (нуменальный мир), с проявлением которого человек сталкивается по жизни, но современная наука пока ещё не нашла для этих проявлений строгого обоснования. Именно с этим нуменальным миром и связан нематериальный дух человека при жизни и там он остаётся по завершении жизненного пути.

Дух всегда имеет материальную основу, он в каком-то смысле мера её устойчивой сложности. Всё это относится и к человеку. При жизни тело есть материальная основа для поселившегося в нём духа (души). Но есть и окружающий человека мир, который как бы служит опалубкой для тела. И он тоже связан с конкретным человеком (ангел хранитель). По завершении жизненного пути живое тело перестаёт существовать. В пространстве образуется как бы дырка, которая имеет материальную основу в мироздании в целом. Аналогией всему этому могут служить полупроводники в электронике, где отдельно рассматриваются как движение электрона в кристаллической решётке, так и движение дырки (отсутствие электрона). Если в мироздании остаётся опалубка, то при стечении обстоятельств она заполняется и дух человека может вновь материализоваться в явном виде.

Дух человека, как нематериальный код, бессмертен. Он есть ни что иное как проверенная на практике возможность существования живого объекта. Но весь мир находится в постоянном изменении, не остаётся неизменным и дух человека. Эти изменения возможны лишь при его земной жизни, когда происходит либо его деградация (упрощение), либо развитие (усложнение, появление новых возможностей).

Многие испытания ждут душу человека на жизненном пути. Кто-то заложит её в замен материальных благ, чья-то попадёт в силки ловцов человеческих душ. А кто-то пройдёт по жизни достойно, преодолевая все преграды и двигая род людской к вершинам духа, именно для них предназначается этот текст. Так что присоединимся к призыву Николая Заболоцкого:

Не позволяй душе лениться!
Чтоб в ступе воду не толочь,
Душа обязана трудиться
И день и ночь, и день и ночь!

А тот, кто осознал приоритет духовного при умеренной достаточности материального, обретёт истинный смысл жизни, устремлённый в вечность, и у него всегда найдётся тот, с кем можно будет поговорить по душам.

# ГЛАВА 2.4 СОЦИОКОСМИЗМ

## 2.4.1 РУССКИЙ ЛАДОМИР

### 2.4.1.1 ВИДЫ СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

Анализ общественно-государственных систем, известных нам из истории, позволяет выделить две устойчивые базовые социальные системы.

Одна из них - это социальная пирамида. При этом низкочастотные (обездвиженные) фракции (чернь) опускаются вниз, образуя основание. Менеджерский состав занимает промежуточный второй ярус. А хозяева жизни на вершине пирамиды. Всё устойчиво, на то она и пирамида, и не сбалансировано на глобальном уровне. Устойчивость здесь достигается в силу самой конструкции социальной системы. Карабкаются людишки наверх, наступая на головы нижележащих, сваливаются и вот уже топчут их. Железные скрепы технических систем и структуры погонщиков (надзирателей) утрамбовывают кишащую биомассу. Такая система длительно может существовать лишь при отсутствии сильных соседей, в силу неповоротливости, она быстро становится неконкурентоспособной. Вырождение социальной системы СССР к пирамидальной форме и стало одной из основных причин проигрыша СССР в холодной войне.

Другая социальная система, не требующая массового подавления личности граждан, свойственного пирамидальной системе, - это народный круг. Данная система может быть не менее устойчива, но устойчивость здесь динамическая. А это, в силу вовлечённости в движение всего общества и природы, позволяет оперативно отслеживать все изменения и сформировать более справедливое общество, что также является важнейшим фактором устойчивости. Естественная идейная основа народов России как на уровне мечты, так и отдельных проявлений практики наиболее близка именно к данной системе социального устройства.

Социальная организация народного круга наглядно проявляется исторически в вечевом язычестве, соборном православии, достигает своего расцвета в советский период. Бесспорно, что она будет востребована и в будущем, так что остановимся на ней подробнее.

## 2.4.1.2 РУССКИЙ НАРОДНЫЙ КРУГ

Название данной главы, которая может рассматриваться и как вполне самостоятельная работа, как нельзя лучше отражает общую идейную основу для построения горизонтальной социальной системы народного круга. Слово "лад" означает гармонию, согласие между людьми. А одно из значений слова "мир", которое ранее писалось через "i", означает общество (общину). Так как речь здесь идёт о русском ладомире, а понятие "русский" имеет значение "светлый", то название можно интерпретировать как "светлое гармоничное общество". Конечно же понятие «русский» здесь используется не в национально-этническом смысле, а в мировоззренческом.

Первостепенное значение для русского народного круга имеет его основа, которой служит территориальная община, в отличие от общины семейной, которую неоднократно пытались нам подсунуть заморские благодетели. Именно территориальная община позволяет соединить в единое целое множество народов России, не уничтожив самобытности ни одного из них.

С этой же фундаментальной основой народного круга связано и такое понятие как Родина, в отличие от Отечества, отражающего властную составляющую государства.

Не вызывает никакого сомнения, что лад в обществе может существовать лишь при отсутствии большого различия в достатке людей, а это в свою очередь возможно лишь при доминировании в экономике общественной (государственной) собственности.

Энергию движения народный круг получает за счёт молодёжи, ежегодно по завершении образования вступающей во взрослую жизнь. Им нужно самоутверждаться, расти, демонстрировать свои успехи. При мудром направлении этой энергии движение народного круга всегда будет стабильным и согласованным с общим природным ритмом, проявленным в культуре и традиции.

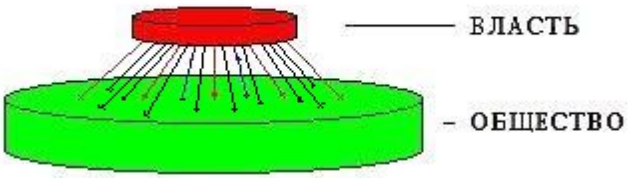
Общество в любой исторический период устроено так, что только небольшой процент людей ведёт осознанную общественную жизнь. Этих людей по праву можно назвать разумными от народа. Горизонтальный народный круг позволяет максимально расширить эту активную группу, обеспечив самореализацию многих талантов, что в свою очередь наполняет народный круг жизненной силой и обеспечивает адаптивность общества к изменениям.

## 2.4.1.3 МЕТОДЫ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

С точки зрения общей методологии в рамках предлагаемой концепции развития русского социокосмизма, под государством понимается совокупность территории страны, общества и власти. Конкретику по возможному устройству государства в современных российских условиях можно найти в книге «Преображение Государства Российского».

Здесь лишь обратим внимание, что для обеспечения горизонтальности общества на общесистемном уровне требуется также и горизонтальное устройство власти, которая состоит из тех, кто определяет смыслы, обеспечивает безопасность, управляет стратегическими монопольными сегментами экономики. Принадлежность к власти определяется не имущественным положением (богатством) и не происхождением, а исключительно самой принадлежностью к системе власти. Глава государства при этом избирается общенародным голосованием из потенциально способных возглавить страну кандидатов, подготовленных властным кругом.

Соотношение власти и общества в государстве




Такая концепция власти не только вполне реализуема в настоящее время, но и имеет историческую преемственность с момента возникновения русского государства.

При всей важности власти и её устройства настоящая работа всё же посвящена обществу и его управлению как со стороны власти, так и непосредственно в виде самоуправления. Нужно хорошо понимать, что для реализации русского ладомира на практике нужны вполне конкретные достойные методы и приёмы социального управления. Рассмотрим в самом общем виде наиболее значимые из них, выделив три, не исключающие друг друга подхода, которые образно можно обозначить как "знание", "сознание", "осознание".

## 2.4.1.3.1 ЗНАНИЕ

Самым простым и понятным методом социального управления можно считать метод «знание», опирающийся на регламенты, инструкции и руководства. Они, с одной стороны, обобщают накопленный положительный опыт, а, с другой стороны, ограничивают действия в негативном направлении. Наглядным примером этого метода служат правила уличного движения, а законодательство страны реализует его во всей своей полноте.

Считается, что российская правовая система в основе своей имеет европейское континентальное законодательство. Но используется она совершенно по своему, что наиболее точно передает поговорка: «Строгость российских законов компенсируется необязательностью их исполнения». Введение строгих и противоречивых норм приводит к массовому их нарушению, что даёт властям повод по своему усмотрению наказывать неугодных. Данный подход малоэффективен и подобен использованию телефона для забивания гвоздей.

Таким образом, чтобы описываемый метод управления начал работать на благо общества ещё предстоит найти свою, адекватную менталитету и традициям народа, форму права. Наметим ряд возможных шагов в этом направлении.

Во-первых, власть, которая в России всегда выше закона, должна иметь инструмент для реализации своих полномочий без использования норм права как дубинки. Для этого стоит часть оперативных указов и распоряжений вообще вывести за рамки законодательства, сохранив обязательность их исполнения, то есть утвердить реальную практику, введя её в разумные рамки.

Во-вторых, требуется кардинальное упрощение самих норм права, согласование их с менталитетом народа, что позволит большую часть граждан вернуть в правовом поле.

В-третьих, стоило бы перейти от принципа матрёшки в формировании законодательства, когда подзаконные акты детализируют вышестоящие нормы, к лучевому принципу, где базовые нормы имеют прямое действие и не могут уточняться подзаконными актами, заполняющими пространство между лучами. Именно такой подход позволяет реализовать два первых предложения.

Рассматривая метод социального управления "знание", не стоит забывать, что сами законы не определяют смыслов жизни, точно также, как правила уличного движения, упорядочивая его, не определяют куда и зачем люди едут.

## 2.4.1.3.2 СОЗНАНИЕ

Гораздо более фундаментальным и надёжным методом социального управления можно считать метод «сознание», то есть дословно «совместное знание». Метод этот в основе своей имеет традицию, отсюда и его фундаментальность.

Основой традиции служит годовой круг смены времён года. Это наиболее явно чувствуется вдали от больших городов, поближе к природе. Народный календарь, вобрав в себя опыт тысячелетий в рамках конкретных природных условий и организации хозяйственной деятельности, задаёт опорный ритм социальной жизни - естественную для определенного региона планеты (цивилизации) опорную матрицу. Народный календарь и матрицу на его основе не нужно путать с искусственным религиозным календарём и матрицей на его основе, служащих для реализации власти над людьми определённой жреческой касты.

Другой важнейшей основой русской традиции выступает территориальная (соседская) община (мир), принципы которой проецируются на общество в целом.

Традиция неразрывно связана с культурой, ей подчиняется ритм языка. Всё это вместе создаёт смысловое поле кристаллизации общества, его нормы и правила. Большинство внятно даже и не сможет объяснить почему, но точно знает, что есть хорошо и что плохо.

Эти духовно-мировоззренческие нормы и правила в нашей родной системе координат получили название Русской правды. Это коллективное творение народа, запечатлённое в языке, в пословицах и поговорках, преданиях и былинах, сказках и песнях. Суть этого явления пожалуй наиболее точно и образно отразил Михаил Юрьевич Лермонтов:

Есть чувство правды в сердце человека,
Святое вечности зерно:
Пространство без границ, теченье века
Объемлет в краткий миг оно.

"Правдой мир держится" гласит народная поговорка. Лев Толстой уточняет; "Если правда не указывает нам того, что мы должны делать, то она всегда укажет нам то, что мы не должны делать или должны перестать делать". Фёдор Достоевский обобщает эти проверенные временем истины: "Мерило народа не то, каков он есть, а то, что считает прекрасным и истинным, по чём вздыхает".

## 2.4.1.3.3 ОСОЗНАНИЕ

Наиболее достойный человека метод социального управления образно можно назвать «осознание», то есть не по принуждению и не по привычке, а осмысленно, с полным пониманием сути происходящего.

Метод «осознание» хорошо виден по наличию значимой цели, стоящей перед обществом. В этом случае усилия многих, особенно социально активных людей, складываются, создавая динамику и устойчивость народного круга. Цель эта должна быть, с одной стороны, достижимой, а с другой, уходящей далеко за горизонт, иметь составляющие как для интеллектуалов, так и для широких слоёв общества, живущих размеренной обыденной жизнью. При этом надо постараться избежать ошибок простых решений, подмены потребительской морковкой гораздо более важной духовной составляющей.

Русская цивилизация, как и народы других регионов мира, дают примеры путеводных целей, приводивших их как к расцвету, так и заводивших общество в тупик.

Наиболее наглядный пример демонстрирует история СССР, в котором впервые в мире была поставлена цель построения справедливого общества на научной основе, воспитания нового человека-творца. Это позволило стране достичь небывалых высот, победить в жесточайшей войне. Здесь же виден и обратный пример, когда изменение высшей цели развития человека на рост материального достатка, очень быстро завёл страну в тупик и привёл к её распаду.

Философия русского космизма даёт идею-максимум на очень далёкую перспективу - освоение космоса человеком. Она по праву достойна человека - сотворца созидательных сил мироздания. Кроме освоения новых пространств, есть здесь и вполне прагматичное следствие, на пути к этой цели люди должны будут научиться выживать в гораздо более сложных условиях, чем те, что есть сейчас на Земле.

Звёздное небо над головой может видеть каждый, как и приобщиться к современным знаниям о космосе. Но лишь небольшой круг людей сможет непосредственно участвовать в его изучении и освоении, поэтому здесь на первый план выходит цель вполне земного массового приложение. Людям необходимо так организовать свою жизнь, чтобы неразумными действиями не разрушить нашу замечательную планету, наконец-то приступить к реализации извечной мечты народов мира - построению справедливого общества, где каждый человек смог бы найти своё предназначение.

# ГЛАВА 2.5 ХОЗЯЙСТВОКОСМИЗМ

## 2.5.1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАТУРАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

### 2.5.1.1 СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Наука настоящего времени такова, что она поневоле сблизит человека с жизнью, разольёт свет на всю практическую деятельность.
/Д.И. Менделеев/

У каждого, кто профессионально имеет дело с точными науками и соприкасается с экономикой, не может не вызывать здорового раздражения её неопределенность, относительность и гуттаперчивость.

Пришло время навести здесь какой-то порядок и сделать экономику хотя бы частично точной наукой.

Зачастую непонимание и разногласия, особенно в недостаточно формализованных науках, возникают из-за противоречивости понятийного аппарата. Поэтому, первое с чего здесь начнём, это с формулирования основополагающих экономических понятий (тезауруса предметной области), позволяющих однозначно отражать экономические процессы во всей полноте их проявлений. Для смысловой выверки понятий воспользуемся категориями гносеологии, собственно они для этого и предназначены. При этом будем по максимуму придерживаться понятий уже широко известных, лишь уточняя их смысл, если конечно они не противоречат друг другу. То есть закон оптимизации будет здесь применяться в полном объёме, начиная с понятийного аппарата.

Отсутствие строгости и слабая формализация экономики (как науки) в настоящее время связана во многом с сильной зависимостью экономики (как практики) от субъективных предпочтений отдельных людей или их групп. И не отделив эти зависимости от объективных экономических процессов, не формализовав это влияние, нельзя рассчитывать на

точность теоретических моделей и методов. Поэтому здесь поставим политэкономию на вершину экономической теории.

Выявлением и описанием экономических закономерностей сейчас занимается эконометрика (эконометрия), оба термина используются обычно как синонимы. Здесь имеется много ценных наработок, требующих лишь систематизации и конкретизации. Для этого, во-первых, разделим эти две дисциплины. В рамках эконометрики будем рассматривать построение экономических закономерностей и экономических моделей, а в рамках эконометрии обобщим методы и приёмы экономического анализа.

В отдельный раздел выделена хозяйствометрия, отдав ей теоретическое обоснование всего того, что хорошо известно как бухгалтерский учёт. В этой сфере имелась единственная теоретическая проблема, связанная с деньгами, а весь синтетический учёт ведётся именно в них. Удалось найти абсолютно строгое решение этой проблемы.

Также в отдельное направление выделены все вопросы, связанные с организацией экономической деятельности, то есть "невидимая рука" рынка должна стать наконец видимой.

Практика - критерий истины, поэтому теория здесь ориентирована на максимальную практическую применимость.

Для предлагаемой экономической теории используем общее краткое название - "Экономикон", рассматривая корень "кон" как синоним слову "благо".

## 2.5.1.2 БАЗОВЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОНЯТИЯ

Экономика, как и любая наука, имеет свою, веками складывающуюся терминологию (свой тезаурус). При этом словари зачастую противоречат друг другу, отражая идеи различных экономических теорий. Поэтому сначала введём непротиворечивую опорную терминологию, согласованную с остальными разделами приводимой здесь общей экономической теории, стараясь придерживаться имеющихся определений.

При введении базовых экономических понятий воспользуемся основополагающим принципом формальной логики - однозначности и формальной определенности понятий, исключающим множественность их трактовок в зависимости от каких-либо предпочтений.

Термины для наглядности сгруппируем по разделам, воздержавшись от терминологии инструментальных разделов теории (эконометрики и эконометрии). Во-первых, так как там используются в основном терминология приводимых разделов, а во-вторых, чтобы не отвлекать внимание от понятий, имеющие первостепенное значение.

В дальнейшем настоящий небольшой словарик может быть развёрнут до полноценной экономической энциклопедии.

### Общие понятия

СУБЪЕКТ (экономический субъект) - физическое лицо, юридическое лицо (организация), государственное лицо (государственный орган).

ОБЪЕКТ (экономический объект) - материальный или нематериальный актив, обязательство по предоставлению такого актива (например, денежный долг или обязательство по поставке продукции).

СОБСТВЕННОСТЬ - взаимосвязь между экономическим субъектом и экономическим объектом.

ПРОДУКТ - экономический объект, способный удовлетворять потребности человека, организации или государственного органа.

РАБОТА - деятельность экономического субъекта для обеспечения своих потребностей или оказания услуг другим экономическим субъектам.

## Термины политэкономии

ВЛАСТЬ - реализуемая на практике возможность управлять общественными процессами.

СТРАТА ОБЩЕСТВА – часть общества с близкими по отношению к экономическим отношениям и власти свойствами.

ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФОРМАЦИЯ - форма политической и экономической организации общества - взаимоотношение отдельных социальных групп в экономическом процессе в их взаимосвязи с формой и методами реализации власти и управления.

ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ - конкретная (с деталями и подробностями) реализация политической и экономической организации общества. Учитывает факторы не только конкретной политэкономической формации, но и актуальный технологический уклад, географические и климатические особенности, традиции народа определённого региона и много других конкретных условий.

## Термины хозяйствометрии

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ - методология документирования хозяйственных операций и определения результатов деятельности экономического субъекта за определенный период или экономического состояния на определенную дату. Подразделяется на синтетический (в денежном выражении) и аналитический (в натуральном измерении).

ПЛАН СЧЕТОВ - целостная система бухгалтерских счетов, позволяющих учитывать все объекты хозяйственной деятельности экономического субъекта. Каждый счёт состоит из двух частей: дебета и кредита. Различают активные, пассивные, активно-пассивные счета.

МЕТОД ДВОЙНОЙ ЗАПИСИ ОПЕРАЦИЙ - метод записи фактов хозяйственной деятельности, при котором они отражаются одновременно по дебету одного счёта и кредиту другого.

БУХГАЛТЕРСКИЙ БАЛАНС - свод информации о состоянии всех счетов бухгалтерского учёта субъекта экономической деятельности в денежном выражении на определённую дату. Состоит из двух частей - актива и пассива.

СЕБЕСТОИМОСТЬ – выраженные в денежном исчислении затраты на производство продукции (оказания услуг). Складывается из стоимости использованных материальных ресурсов, заработной платы, а также накладных расходов, связанных с общим функционированием субъекта экономики.

ДОБАВЛЕННАЯ СТОИМОСТЬ - разница между стоимостью реализации товаров (услуг, работ) и стоимостью товаров (а также внешних работ, услуг), используемых для их производства.

КАПИТАЛ - экономический объект, способный порождать положительную добавленную стоимость. Имущество субъекта экономики владельцами рассматривается также как капитал, в плане счетов для этого имеется соответствующий счёт.

## Термины организационики

УПРАВЛЕНИЕ – целенаправленная деятельность экономических субъектов относительно объектов или других экономических субъектов.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ ФОРМА - закреплённая законодательством форма организации экономического субъекта, определяющая способ формирования капитала, распределение результатов, ответственности, управления его имуществом.

РЫНОК - совокупность процессов и процедур, обеспечивающих обмен товарами и услугами между покупателями и продавцами.

ДОГОВОР - соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении, прекращении прав и обязанностей.

ДЕНЬГИ - универсальный товар, специально предназначенный для обмена на продукты или услуги.

ЦЕНА - количество денег, запрашиваемых продавцом при обмене товаров, выполнении работ, оказании услуг.

СТОИМОСТЬ - количество денег, реально заплаченных за товар или в качестве оплаты за работу (услугу). При натуральной оплате - примерная средняя стоимость в данной местности товаров (услуг), использованных для оплаты.

## 2.5.1.3 ПОЛИТЭКОНОМИЯ

Субъективный фактор играет в реальной экономике огромную роль. Это в первую очередь проявляется через организаторов экономических процессов всех уровней. Простые исполнители с их культурой, образом жизни, интересами также вносят свою долю субъективности. Каждый из них имеет какое-то образование и жизненный опыт, существует не сам по себе, а вписан в определённую социальную среду, начиная от семьи и ближнего круга общения, заканчивая государством. У хозяйствующих субъектов имеются собственники, преследующие свои интересы, полностью определяющие направление развития организаций. В целом все эти вопросы соединяются в единое целое в политике, в рамках определённой устойчивой экономической модели, в общем устройстве государства. Все это и есть предмет политэкономии.

В целом в политэкономии имеются разные подходы для её описания. Здесь воспользуемся хорошо зарекомендовавшим себя формационным методом, имеющим кроме того важное значение в научной периодизации истории. При этом будем придерживаться лишь объективных критериев, не отдавая предпочтения какой-либо идеологической теории, убрав из теории вообще политическое прогнозирование.

Для всестороннего рассмотрения обозначенных вопросов выделим два уровня - максимально обобщённый, призванный отразить исторические закономерности, и частный, дающий возможность анализа деталей устойчивых социумов.

1. Вся история человечества рассматривается как смена политэкономических формаций, то есть трансформации экономических форм организации хозяйства, взаимоотношений отдельных социальных групп в экономическом процессе, в их взаимосвязи с формой и методами реализации власти и управления. В целом такой подход наследует методологию исторического материализма, но на более фундаментальной теоретической базе общей теории систем.

2. Для детального рассмотрения конкретных форм политэкономической организации сообществ как существующих в настоящее время, так и известных из истории, вводится новое понятие политэкономических моделей. На их формирование оказывают влияние как общие закономерности политэкономических формаций, так и многие другие факторы (география, климат, наличие ресурсов, технологический уклад, традиции народа, окружение и так далее). Всё это так же политэкономия, но гораздо более приземлённая.

## 2.5.1.3.1 ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФОРМАЦИИ

Представление истории человеческого общества как последовательной смены форм его самоорганизации в процессе хозяйственной деятельности получило в науке название формационного метода (метода смены формаций). В качестве полного синонима термина "формация" при этом используется слово "строй".

Европейскими учёными в 17 - 19 веках было сформулировано понятие общественных классов, то есть больших групп людей, различающихся по их месту и роли в общественном производстве, по их отношению к средствам производства, а, следовательно по той доли общественного богатства, которую они получают. Французские историки Франсуа Гизо и Огюстен Тьери показали противоположность классовых интересов и неизбежность их столкновения. Английские политэкономы Адам Смит и Давид Рикардо раскрыли внутреннее строение классов. Это послужило основой формационной периодизации истории на классовой основе. В дальнейшем эту концепцию развил и упорядочил Карл Маркс в рамках исторического материализма, где было введено понятие общественных экономических формаций. Методологической основой теории служила диалектика и классовый подход в виде противоречия общественных сил и общественных отношений. Было выделено пять формаций: первобытно-общинный строй, рабовладельческий строй, феодальный строй, капиталистический строй, на смену которому предполагался приход коммунистического строя. Отдавая должное предложенной методологии анализа истории, нельзя не отметить и её главный недостаток - ориентацию не сколько на исторический анализ, сколько на обоснование планируемых изменений общественного устройства, отказа от института государств. Практика показала несостоятельность теоретических выводов и такого подхода в целом.

В информационном пространстве также можно встретить словосочетание "общественно-политические формации", где вместо экономической составляющей вроде как предлагается политическая. Но никакой теории, обосновывающей такой подход, и тем более периодизации истории здесь не было предложено. Этот подход, рассматривающий конкретные типы общественного устройства, а не стройную историческую последовательность трансформации структуры общества, в целом укладывается в рамки понятия политэкономических моделей, которым будет уделено внимание в дальнейшем.

Методология русского космизма, основой которого служит общесистемный подход, позволяет существенно усовершенствовать теорию исторических формаций, оставаясь в рамках исторического материализма. При этом была использована иная основа для классификации - соотношение основополагающих принципов экономической организации хозяйства и концептуальной схемы (формулы) построения власти, как реализуемой на практике возможности управлять общественными процессами. Чтобы не возникало путаницы, формации (строи) здесь были названы политэкономическими.

Определяющим фактором каждой формации будет базовый экономический элемент, который, с одной стороны, служит основой власти, а с другой стороны через него реализуется само управление, то есть осуществляются властные функции. Примерами такого элемента может служить феод (земля) при феодализме, капитал при капитализме. При смене формаций базовый элемент предыдущего строя не исчезает совсем, он лишь теряет главную роль, продолжая использоваться как второстепенный. Нужно также понимать, что смена формаций процесс медленный и для подавляющего большинства народа практически незаметный.

В теории формаций Маркса производственные отношения, то есть отношения между людьми в процессе производства, были в фокусе внимания, власть рассматривалась лишь как надстройка над ними. Здесь же основное внимание уделим распределению материальных и нематериальных возможностей, в результате чего и реализуются властные функции. Такой подход позволяет увидеть явления ранее ускользавшие из рассмотрения. Например, реальная власть может выйти из управления реальной экономикой (начать барствовать), что через какое-то время неминуемо приведёт к потере власти либо в результате внутреннего переворота, либо внешней экспансии.

В методологии общественных экономических формаций в качестве единственного движителя истории была классовая борьба. Предлагаемый же подход предусматривает учёт многих факторов. Важное значение будут иметь и смена технологических укладов, и изменение природных условий, и развитие представлений об окружающем мире, оформленные в идейные (религиозные) формы, и классовое борьба, и многое другое.

Переход от одной формации к другой кто-то может считать прогрессом, а кто-то наоборот. Однозначно можно констатировать лишь общий рост возможностей людей, причём каждая новая формация лишь ускоряет этот процесс.

## 2.5.1.3.2 ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ

Методология политэкономических формаций позволяет увидеть и проанализировать общие закономерности в их исторической преемственности. Однако при исследовании общественных процессов как прошлого, так и настоящего, мы чаще всего имеем дело с конкретными политэкономическими формами со многими деталями и особенностями. Чтобы иметь возможность их описания, оценки и сравнения между собой, вводится понятие политэкономических моделей.

Соотношение формаций и моделей между собой можно проиллюстрировать аналогией с радиосигналом, в котором несущая частота будет в каком-то смысле аналогом ритма формации, а модуляция, которая и передаёт полезный сигнал, будет соответствовать политэкономической модели.

Общесистемный подход русского космизма предполагает гораздо более развёрнутую стратификацию общества, чем при примитивном анализе на основе двух противоборствующих классов. При этом особо выделяется способ формирования властной группы, в чьих интересах она действует, какова идейная основа организации общества. Всё это позволяет не только оценивать модели в их полноте, но также видеть внутренний механизм функционирования.

Полезно составить полный каталог политэкономических моделей как для стран ныне существующих, так и известных из истории, используя единый набор параметров описания. Их за всю историю наберётся не более нескольких десятков. Они могут быть разбиты на группы по какому-то параметру, Например, группа социалистических моделей, монархических моделей и так далее.

Если формации стоит воспринимать как данность, то политэкономические модели люди могут проектировать. При этом нужно понимать, что далеко не всё из придуманного может быть реализовано. Модели должны учитывать множество факторов, в первую очередь формационный, быть устойчивыми хотя бы временно, обеспечивать переход от предыдущей организации общества к желанному состоянию. Далеко не всё хорошо работающее у одних народов, будет приемлемо для других в их конкретных условиях.

Теория политэкономических моделей весьма актуальна для России начала 21 века. Адекватную вызовам времени и традициям страны модель ещё предстоит найти и внедрить, взяв всё лучшее как из своей истории, так и заимствуя что-то у других народов.

## 2.5.1.3.3 ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ

На основе предложенного общесистемного подхода к определению исторических политэкономических формаций, которые определяются экономическими и организационными принципами функционирования власти, можно дать выверенную и непротиворечивую версию периодизации истории, то есть последовательной смены исторических периодов:

1. Семейно-природный строй;
2. Первобытно-общинный строй;
3. Родо-племенной строй;
4. Военно-аристократический строй;
5. Феодальный строй (феодализм);
6. Капиталистический строй (капитализм);
7. Монетаристский строй (монетаризм).

Отметим основные отличия предлагаемой методологии от теории общественных экономических формаций.

Во-первых, из первобытно-общинной формации выделены в качестве самостоятельных семейно-природный строй и родо-племенной строй. При этом делается предположение, что именно переход от семейно-природного строя к общинной организации и привёл к исчезновению неандертальцев. А переход к родо-племенному строю был обусловлен появлением вождей, специализирующихся исключительно на управлении.

Во-вторых, рабовладельческий строй переименован в военно-аристократическую формацию, что позволяет снять многие противоречия и обобщить больший круг социальных проявлений в разных уголках мира.

В-третьих, добавлена новая формация монетаризм, которая пришла на смену капитализму.

В-четвёртых, предлагаемая методология не включает и не обосновывает будущую формацию, хотя и предполагает её зарождение в недрах действующей.

В-пятых, здесь, говоря об исторической формации, имеется ввиду доминирующий в мире строй. При этом в то же время где-то могут существовать сообщества предшествующих формаций. Даже больше того, предшествующие формации не исчезают совсем, а всего лишь консервируются в глубинах общества (как годовые кольца у дерева), они зачастую напоминают о себе и даже иногда выходят на передний план, служат дополнительным источником исторических знаний.

Далее дадим краткую характеристику каждой формации, а для некоторых из них ещё и какие-то заслуживающие внимания характерные группы политэкономических моделей.

# 2.5.1.3.3.1 ФЕОДАЛИЗМ

Феодализм это политэкономическая формация, базовым экономическим элементом которой является земельный надел, как с точки зрения функционирования реальной власти, так и общественного управления.

Этимологически слово феодализм берёт своё начало от латинского feodum - наследственное земельное содержание, полученное вассалом от сеньора на условии несения военной или иной службы. Феодал - носитель прав и обязанностей, связанных с занимаемым им местом в структуре феодального государства. Важнейшей особенностью формации является использование религии в её догматической (однозначной, ортодоксальной) форме в социальном управлении.

Главой государственного образованя при феодализме является монарх (король, царь, князь, император, султан, эмир и т.д.). Власть монарха обосновывается религией и передается по наследству. Монарх обладает неограниченным сроком полномочий, при этом его права могут быть ограничены. Теократическая идейная основа способствует при феодализме развитию различных типов империй.

Феодализм порождает сословное общество. В одних случаях (как в античном мире) он приходит на смену рабовладельческому строю, в других (как на Руси) – связан с зарождением классово-стратифицированного общества.

В исторической науке принято считать, что феодализм в явном виде возник в Европе, начиная с официального признания христианства в конце IV века, окончательно же утвердился после падения Западной Римской Империи в 476 году. В других регионах мира возникает позднее.

В России переход к феодализму наметился при первом царе Иване III, после его женитьбы на Софье и выхода из-под контроля Орды. Иван Грозный расчистил поле от претензий на власть княжеско-боярской знати. Окончательно был закреплён Соборным уложением 1649 года.

В рамках феодальной политэкономической формации можно выделить четыре группы политэкономических моделей: монархический феодализм, при котором власть в основном принадлежит монарху; вотчинный феодализм, при котором реальная земельная собственность, а значит и власть, принадлежит аристократии; теократический феодализм с доминированием религиозной власти над светской; колониальный феодализм зависимых территорий, при котором реальная власть внешняя.

# 2.5.1.3.3.1.1 МОНАРХИЗМ

Монархизм это группа политэкономических моделей монархического феодализма в рамках общей феодальной политэкономической формации. При монархизме реализуется в том или ином виде принцип государства-семьи, где монарх является как бы отцом всех своих подданных, а церковь матерью всей её паствы (пасомого стада).

При монархизме власть монарха однозначно доминирует над религиозной властью. А при имперской форме реализации монархизма монарх сам возглавляет церковь, выступая ещё и в роли патриарха (в России с 1721 года).

При монархизме монарх также однозначно доминирует и над аристократией (дворянством). В России, например, был период, когда дворяне были хотя и привилегированными, но такими же крепостными как и другие сословия.

При монархизме, как и в целом при феодализме, земля и сельское хозяйство, как основа экономики, определяющие. Особенность же монархизма в том, что при нём монарх либо абсолютно доминирует как собственник земли, либо вообще считается полным собственником всей страны. Примером может служить Николай II, который при переписи населения в 1897 году так и указал: "Хозяин земли русской".

Монархизм имел свои вариации в разных уголках мира. Есть его проявления в исламской суннитской традиции, где религия не имела доминирования над светской властью. В Китае монархизм имел не сколько религиозную, сколько бюрократическую основу. Наиболее же конкретно монархизм реализовался в России в виде идеи белого царя (царя для всех). Важную роль здесь сыграла поземельная община, интегрировавшаяся с православными приходами, а также удел как экономическая основа власти монарха.

Реальная жизнь редко соответствует благим намерениям и чаяниям. Не всем на Руси пришёлся по вкусу переход к феодализму, восстание Степана Разина стало попыткой противостоять естественному ходу истории. А после отмены крепостного рабства в 1762 году для дворян, вспыхнуло восстание Емельяна Пугачёва, участники которого требовали равенства для всех. Уваровская формула - православие, самодержавие, народность как-то сгладила на время острые углы российского монархизма. Тем не менее при феодализме монархизм, как идея, оказался наиболее приемлемой формой для большинства народа, хотя бы как вера в возможную социальную справедливость.

## 2.5.1.3.3.2 КАПИТАЛИЗМ

Капитализм это политэкономическая формация, базовым экономическим элементом которой является капитал, как с точки зрения функционирования реальной власти, так и общественного управления. При этом капитал подразделяется на промышленный, торговый и финансовый.

Теме капитализма посвящена обширная литература, здесь назовём лишь наиболее известных авторов: Адам Смит, Давид Рикардо, Карл Маркс, Людвиг фон Мизес, Ойген фон Бём-Беверк, Фридрих фон Визер, Ф.А. Хайек, Джон Гэлбрайт, Джон Кейнс и отметим важные особенности в рамках принятой концепции политэкономических формаций.

Основные характеристики капитализма - расширенное машинное товарное производство, для которого требуется свободная рабочая сила на основе наёмного труда. Захват новых рынков (своей доли на рынке) и наращивание капитала выступают определяющими целями.

Капитализм зародился в северной (протестантской) части Европы в конце 16 века, а затем распространился на весь мир, протестансткая этика стала его идейной основой. Принятый подход к определению политэкономических формаций позволяет назвать точную дату утверждения капитализма - 1648 год, Вестфальский мир узаконил права капиталистов на политическую власть. Капитализм утратил доминирование в 1976 году с принятием Ямайской финансовой системы.

В отличие от феодализма, который на политическом уровне проявлен в виде монархий с религиозным идейным обоснованием, капитализм изменил само понятие государства на то, которое мы знаем сейчас с формальной выборностью власти. На смену религий пришли идеологии, принятые на вооружение партиями и политическими клубами.

Исходный либеральный капитализм с его опорой на частную собственность и исключительно рыночную стихию имел много недостатков. Кроме явного противоречия между трудом и капиталом, порождающего классовые войны, он подвержен циклическим и структурным кризисам.

Страны и народы адаптировали капитализм под себя с учётом местных традиций и возможностей, создав свои политэкономические модели. Можно выделить три основные группы моделей капитализма: либеральная с её опорой на стихийный рынок, консервативная с элементами госрегулирования и наиболее интересная социалистическая группа моделей, которой уделим далее отдельное внимание.

# 2.5.1.3.3.2.1 СОЦИАЛИЗМ

Социализм (от лат. socialis — «общественный») — это группа политэкономических моделей капиталистической формации, реализующих принципы социальной справедливости. Термин впервые был использован в работе Пьера Леру «Индивидуализм и социализм», где он точно отражает суть.

На практике социализм характеризуется общественным и государственным контролем над экономикой. При этом имеют место два подхода. Первый из них (социал-демократический) не покушается на частную собственность, опираясь на идеи регулирования рыночной экономики. Коммунистический подход, напротив, нацелен на обобществление капитала и, в основном, нерыночные методы управления экономикой.

Социал-демократические модели известны в виде трёх вариаций. Фабианский социализм проповедует медленную эволюцию общества на основе просвещения и пропаганды социалистических идей. Шведская модель (функциональный социализм) ориентирована на активное участие государства по сглаживанию изъянов капитализма. Самоуправленческий социализм, наоборот, минимизирует роль государства и предполагает активное участие граждан в управлении.

СССР, взяв на вооружение марксизм, обосновывающий необходимость обобществления капитала для построения реального социализма, стал первым в истории государством, реализовавшим коммунистический подход, послужил базой для возникновения лагеря социализма на мировом уровне. Была создана на практике эффективная экономика, нацеленная на поднятие благосостояния всего народа и развитие человека. Однако, ряд причин не позволили СССР первым войти в новую формацию. Главная из них состояла в том, что не была создана адекватная достижениям политэкономическая теория, марксизм для этого не подходил совсем. А выбранный способ обобществление капитала привел к его огосударствлению. И, наконец, коммунизм как идеальный маяк-ориентир попытались опустить на землю, в результате чего дискредитировали само понятие и лишились цели, всё живое на Земле радуется Солнышку, но на Солнце нельзя жить.

Социалистические модели сгладили многие противоречия капитализма, вынудили к учёту интересов широких слоёв общества, содействовали разрушению колониальной системы. Стоит также отметить, что достижения социал-демократии во многом оказались обязаны возникновению лагеря социализма во главе с СССР, частному капиталу пришлось прогибаться.

## 2.5.1.3.3.3 МОНЕТАРИЗМ

Во второй половине 20 века на смену капитализму пришла новая политэкономическая формация - монетаризм.

Использование наёмного труда и присвоение капиталистами прибавочной стоимости являлось отличительной чертой капитализма. Прорастая во властные органы, он становился государственно-монополистическим.

При этом особо выделялась финансовая сфера, то есть банковско-кредитное ростовщичество. Именно в этой области зародился и оформился монетаризм. Ранее капиталистическая модель здесь реализовывалась опосредованно, прибавочная стоимость изымалась через процент по кредиту для реального сектора экономики или через налоги при кредитовании государственных структур.

Если при капитализме биржа служила в основном для торговли акциями компаний, то в дальнейшем появилось множество других ценных бумаг, то есть возможности для финансовых манипуляций многократно возросли. Биржа и стала вторым источником зарождения монетаризма, площадкой для производства второстепенных финансовых инструментов.

Появление компьютеров и цифровых средств связи послужило основой для зарождения и развития безналичных денег и ценных бумаг. Банкиры уже давно освоили технологию выдачи в кредит не только своих денег, но и средств клиентов, что хранили деньги в их банках. Но всё как-то сдерживалось материальной формой денег. С развитием безналичных расчётов эти ограничения были сняты. Окончательно они пали с отменой золотого стандарта в 70-х годах 20 века, возможности для финансовых манипуляций стали практически безграничными.

В результате финансовый сектор экономики, ранее выполнявший обслуживающие функции, сначала встал на один уровень с реальной экономикой, а затем и подмял её под себя. С переходом к безналичным расчётам практически все расчёты (за исключением наличных) оказались под контролем владельцев банковских, биржевых технологий и расчётных финансовых сетей, их хозяева и превратились в монетаристов, то есть манипуляторов финансами. При этом промышленный, торговый и даже ростовщический капитал оказались в абсолютно подчинённом положении. С распадом лагеря социализма и разрушением СССР, распространением западных финансовых стандартов и на эту территорию, монетаризм стал абсолютно доминирующим строем.

Значительную роль в становлении новой формации сыграли также общие процессы глобализации. Макроэкономика капитализма основывалась на расширенном воспроизводстве, то есть требовала захвата всё новых и новых рынков. Эта модель упёрлась в естественные пределы роста, весь мир был освоен. У США, как доминирующей страны, возник соблазн разместить у себя мировую бухгалтерию с контролем всех мировых финансов, обеспечив тем самым однополярность мира финансово-экономическими методами.

В политэкономии было обосновано, что пролетариат в своём развитии должен был стать могильщиком капитализма. Противостояние лагерей социализма и капитализма служило в каком-то смысле подтверждением этого. Так что капиталисты предпринимали меры для самозащиты, дробя рабочее движение и подкупая его лидеров, создавая жёсткие корпоративные методы управления персоналом. Причём, если на заре капитализма из колоний вывозилось сырьё, а туда поставлялась готовая продукция, то затем большая часть производства была вынесена в страны третьего мира, откуда изымалась почти вся прибыль и ввозились дешёвые товары, реализовывалось это в основном монетарными методами. Был значительно повышен уровень жизни трудящихся в ядре капиталистического мира за счёт ограбления периферийных стран, что позволило почти полностью нейтрализовать классовую борьбу в доминирующих странах.

С переходом к монетаризму кардинально изменился общий идеологический фон общества. Основой капитализма были идеи незыблемости частной собственности, свободы предпринимательства и протестантская трудовая этика. Национально-культурные и семейные ценности никто не ставил под сомнение. В дальнейшем либерализм (как общая идея свободы самовыражения) выродился всего лишь в обоснование атомизации общества, разделения его на множество разных мелких групп. На передний край были выведены идеи потребительства, смысл жизни был сведён к получению удовольствий от жизни. Как капиталистическая, так и противостоящая ей коммунистическая идеологии базировались на модерне, то есть рациональном понимании окружающего мира и развитии человеческого общества на этой основе. Переход к монетаризму оказался связан с отказом от модерна, внедрением так называемого постмодерна. На практике это означало виртуализацию массового сознания, сокрытия от большинства общества истинной картины мира. Основой для всего этого в посткапиталистическом мире стал каббалистический иудаизм.

Таким образом финансовые манипуляции были прикрыты не менее изощрёнными манипуляциями общественным сознанием.

Существенно изменилась при монетаризме и стратификация общества, то есть разделение его на значимые слои. Если при капитализме были классы капиталистов и пролетариата с некоторой прослойкой в виде интеллигенции (работники образования, журналисты и так далее), то теперь структура общества стала иной. Властная группа представлена монетаристами. Вторая группа это владельцы бизнесов, то есть бывшие капиталисты (примерно в той же роли, что и феодалы при капитализме). Третья, более значительная по численности группа – достаточно высокооплачиваемый обслуживающий персонал монетаристов и капиталистов (охрана, компьютерщики и так далее). Четвёртая группа – работники с достаточной для жизни оплатой и социальными гарантиями (медицинская страховка, пенсионное обеспечение и так далее). Пятая группа – прекариат, это значительная часть общества, не имеющая достаточного для полноценной жизни заработка и уровня социальных гарантий. Процентное соотношение между группами отличается для различных стран в зоне монетаризма. В его ядре размер благополучных групп выше, на периферии же существенно растёт доля необеспеченных групп. При монетаризме значительной эрозии подвергся институт семьи, как основы здорового общества. Общая глобализация ударила по национально-культурным традициям. Всё это стало дополнительными причинами атомизации самих социальных страт при монетаризме.

Политэкономическая схема монетаризма принципиально отличается от капиталистической. Монетар это механизм управления потоками (финансовыми, материальными или финансовыми). Монетаристы никого непосредственно не эксплуатируют. Они контролируют финансы всех слоёв общества, имеют возможность заблокировать или обнулить счета неугодных. Обеспечивая хранение денег и контролируя расчёты, у них всегда есть возможность часть денежного потока направить на собственные нужды. Крупные компании реального сектора экономики, порождающие значительные финансовые потоки, нейтрализуются через кредитование с залогом имущества. Главное здесь недопущение создания экономической основы для иной (не монетарной) власти. Примерно такая же схема финансовой кабалы используется и относительно самого института государства. В принципе монетаризм может быть реализован вообще без денег, через управление материальными потоками и правами доступа.

Глобальному монополистическому монетаризму присуща и ещё одна черта - на бытовом уровне ему соответствует потребительское общество, когда всячески стимулируются покупки новых и новых товаров, хотя имеющиеся вещи могли бы ещё длительное время служить. Бессмысленно тратятся гигантские ресурсы, растут горы отходов, превращая землю в помойку. Это стало следствием технологии управляемого спроса, как метода защиты от кризисов перепроизводства.

В рамках капиталистической политэкономической формации властному классу капиталистов противостоял пролетариат. При монетаризме властной группе монетаристов и их обслуги противостоят все остальные группы общества. Само противостояние идёт на поле устройства государств. Именно поэтому монетаристы и стремятся вообще упразднить институт государства. На мировом уровне этого пытаются достичь через концепцию однополярного мира.

В рамках монетаризма возможны различные конкретные политэкономические модели как для отдельных стран, так и для их групп. Здесь можно привести пример капитализма, когда достаточно большая группа стран во главе с СССР задействовали социалистические принципы использования капитала, заставив его служить широким слоям народа. Аналогичные подходы могут быть и при монетаризме, когда денежные и расчётные технологии могут быть поставлены на службу всему обществу, а не отдельным монетаристам. Какое-то движение в этом направлении демонстрирует Китай, добиваясь при этом весьма значительных успехов.

Россия в результате рыночных реформ окончательно свалилась в монетаризм после банковской реформы 1996 года. Развернувшаяся в дальнейшем активная фаза приватизации уже шла монетарными методами, властные группы, имеющие силовое прикрытие, создавали банки, эмитировали деньги, покупали лакомые куски собственности. Была попытка через механизм ГКО (государственные краткосрочные облигации) загнать в долговую кабалу и само государство. В результате в России сложилась совершенно нежизнеспособная паразитическая монетаристская модель, а финансовая система страны и значительная часть промышленности попала под внешний контроль. Учитывая климатические условия и традиции народа можно однозначно констатировать, что в рамках западной монетарной модели построить эффективную экономику в России невозможно, тем более вывести страну из-под внешнего управления. Китайская модель также России не подходит. И нет никаких сомнений, что собственная модель в России будет найдена.

# 2.5.1.3.3.3.1 ОПТИМИЗМ

Как было показано выше, монетаризм в его примитивной манипулятивной форме господствующей группы, отделивших себя от общества, претендующих на несменяемость хозяев, явление весьма безрадостное и для большинства народов неприемлемое. В своё время примерно такая же ситуация была и для раннего капитализма.

Однако, сам по себе, как политэкономический принцип, монетаризм не приговор человечеству. Людям не подвластны закономерности формаций, но они могут учитывать их, создавая политэкономические модели. Так при капитализме, когда различные страны начали активно адаптировать его под себя, появился социализм и как теория, и как группа стран его целенаправленно внедрявших.

Понимая всё это, попытаемся сформулировать общие черты политэкономических моделей, приемлемых для жизни большинства общества. Чтобы отличать их как от других монетаристских моделей, так и социалистических моделей, введём для них общее название - оптимизм, используя его в обоих значениях слова, и как синоним слову "оптимальный", и как противоположность пессимизму.

Оптимизм идейно наследует многое у социализма и может считаться его аналогом для монетаристской формации. Главное здесь - отказ от элитарного животного подхода к организации общества, что созвучно в целом не только социалистическим идеям, но и христианским при феодализме.

На роль теоретической базы оптимизма вполне подойдёт философия космизма с её идеями неограниченного развития. Космизм это ещё и принцип гармонии, противостоящий как либеральным методам хаотизации общества, так и опускания его с применением религий. Есть надежда, что он позволит найти решение и глобальной демографической проблеме.

Модели оптимизма для различных стран и народов будут отличаться, учитывать многие местные условия и традиции, однако будут и какие-то общие закономерности.

Либеральный олигархический монетаризм ориентирован на ослабление или полное уничтожение государств, замену их властью корпораций в скрытой форме. При оптимизме же, чтобы реализовать его базовый принцип, требуется прямо противоположное. Необходимо дальнейшее совершенствование государства, начиная с его нового определения как единого комплекса территории, населения и системы управления.

Власть это реализуемая на практике способность управлять социальными процессами. Она всегда обособлена от остального общества, точно также как нервная система отделена от остального организма глиальными клетками. В отличие от либерального монетаризма, при котором власть формируется на основе семейных кланов, при оптимизме она может быть реализована лишь в виде групп служения с отбором из всех слоёв общества при наличии способностей и соответствующих взглядов. Структура же власти может учитывать традиции народов, вставших на путь оптимизма.

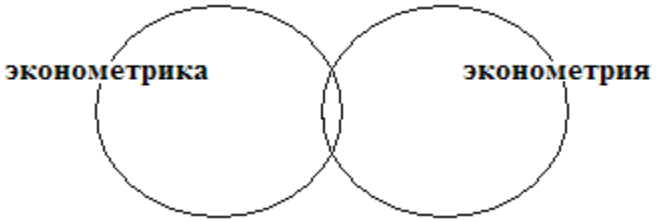
Потребительское общество либерального монетаризма ориентировано на нижнюю часть тела человека. Оптимизм же отдаёт приоритет верхней, он ориентирован на развитие духовной и мировоззренческой сфер при достаточности материального достатка. Это и обеспечивает оптимистичный взгляд на будущее в единстве со всем обществом. Такой подход способен существенно сократить потребление ресурсов, свойственное потребительскому обществу, решить проблему занятости населения, переориентировав его усилия на культуру, литературу и науку.

Основой политэкономии монетаризма является монетар, то есть механизм управления потоками (информационными, финансовыми, материальными). При оптимизме монетар призван служить всему обществу, точно также как при социализме капитал используется в интересах всего народа. Если политэкономическая схема олигархического монетаризма озвучивается как государственно-частное партнерство, то основой оптимизма будет государственно-народное единство. Основные экономические игроки при монетаризме корпорации, именно в них сосредоточен основной монетар и именно они должны реализовать государственно-народный принцип.

Активная часть общества (актив) при оптимизме не паразитирует на пассивном населении, как при животном элитарном монетаризме, а соучаствует в государственном управлении, представляя интересы народа.

## 2.5.1.4 ЭКОНОМЕТРИКА

Эконометрика — наука, изучающая количественные и качественные экономические взаимосвязи с помощью математических методов и моделей. Для достижения своих целей эконометрика самым активным образом использует экономическую аналитику (определена как самостоятельная дисциплину). Конечно же такое разделение будет весьма условно при наличии самой тесной взаимосвязь между ними.




В эконометрике, во-первых, вводятся и обосновываются определённые экономические параметры, на языке которых в дальнейшем и осуществляется как описание экономических закономерностей, так и моделирование деятельности хозяйствующих субъектов. Часть этих параметров задаётся для отражения политэкономического влияния, что-то даёт государственная и внутрикорпоративная статистика, а часть параметров определяется на основе оценки реальной экономики в основном методами математической статистики.

Второе направление эконометрики (собственно с чего она и начиналась) призвано выявлять и оформлять в математически строгом виде экономические закономерности. В качестве примера здесь можно привести закон спроса и предложения, закон масштаба производства, закон убывающей доходности и так далее.

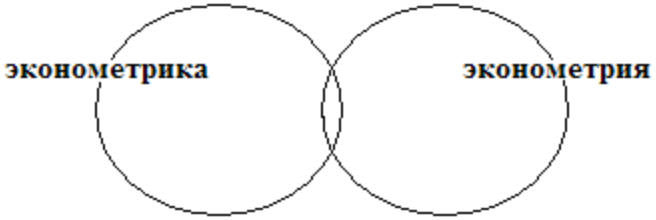
Наконец третье (главное) направление эконометрики - построение моделей деятельности экономических субъектов (начиная от домохозяйств и предприятий, до отдельных отраслей и экономик стран в целом), конечно же на основе выявленных экономических закономерностей. Также важна их согласованность с политэкономическими моделями не только на уровне входных параметров, но и общей структуры.

Математика нашла широкое применение в эконометрике. В основном здесь используется алгебра, теория графов и сетей, а для определения значений экономических параметров математическая статистика.

## 2.5.1.5 ЭКОНОМЕТРИЯ

Эконометрия, так же как и эконометрика, ответственна за исследование непосредственных экономических процессов. Обычно эти названия используются как синонимы, здесь же они разделены для более точной систематизации теории.

К эконометрии отнесена экономическая аналитика, то есть инструментарий эмпирических измерений и методология его эффективного применения на практике.




Эконометрия, во-первых, занимается разработкой и совершенствованием самих методов анализа, адаптацией аналитических наработок из других областей знания для применения в экономической науке и практике. Аналогично наработки из эконометрии могут быть обобщены в аналитике как таковой и найти более широкое применение. Выделяют методы классического анализа (например, метод аналитических таблиц), методы факторного анализа (например, балансовый метод), экономико-математические методы (например, регрессный анализ). Для визуализации результатов активно используется графика (диаграммы, схемы, графики).

Второе направление это предоставление услуг эконометрике при построении экономических моделей и выявлении экономических зависимостей, их общей логической выверке, оценке степени соответствия реальным процессам. Привлечение методов искусственного интеллекта (конкретнее структур нейронных сетей и механизма их "обучение") для применения в моделировании также можно отнести к данному направлению эконометрии.

Наконец в третье направление эконометрии можно выделить практику оценок экономических процессов или прогнозирование их развития на основе непосредственного применения методов экономического анализа, то есть без привлечения моделей и законов эконометрики.

В эконометрии широко используется математика, особенно значительна здесь роль экономической статистики.

## 2.5.1.6 ХОЗЯЙСТВОМЕТРИЯ

В теории познания формальная логика лежит в основе любых теоретических построений и методов, это азбука мысли. В экономике прикладной проекцией формальной логики с глубокой древности стал бухгалтерский учёт.

Хозяйствометрия это и есть теоретическое обоснование всего того, за что отвечает бухгалтерский учёт. Чтобы отделить эту часть экономической теории от других, здесь введено это новое понятие. Возможно, оно приживётся или кто-то предложит более лаконичный термин. Нет лишь никаких сомнений, что таковой нужен.

Стержнем хозяйствометрии служит план счетов бухгалтерского учёта. Свои планы счетов существуют для предприятий (организаций), банков, государственных учреждений и экономики страны в целом (план национальных счетов). Документирование хозяйственных операций ведётся в виде аналитического (в натуральных величинах) и синтетического (в денежном выражении) учёта методом двойной записи, что соответствует в каком-то смысле математической логике (булевой алгебре). Итоги же хозяйственной деятельности за определённый период времени подводятся в виде балансов. Причём балансовый метод позволяет не только проявлять результаты, но и исправлять возможные ошибки в учёте.

В сферу ответственности хозяйствометрии необходимо отнести и имитационное (кибернетическое) планирование с использованием сетевых графиков, детализацией финансового и материального обеспечения.

Математика в хозяйствометрии имеет самое широкое применение, здесь используются её простейшие разделы - арифметика, комбинаторика, графы и сети. Современная вычислительная техника позволяет в максимально удобном виде вести детальный бухгалтерский учёт и планирование, которое становится весьма точным и оперативным благодаря применению методологии искусственного интеллекта.

В целом в хозяйствометрии накоплен выверенный веками опыт, так что достаточно будет лишь дать теоретическое обоснование и показать простоту и красоту применяемой методологии. Имелась лишь единственная проблема - деньги, нарушавшие строгость теории на базовом уровне единиц измерения. Эту проблему удалось решить в Общей теории денег, после чего хозяйствометрия становится абсолютно точной частью экономической теории.

# 5.5.1.6.1 ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ДЕНЕГ

Деньги это одно из совершенно замечательных изобретений людей. Являясь универсальным товаром, они обеспечивают быстрый и простой обмен товаров и услуг между собой. Всего же у денег выделяют четыре функции.

Главное назначение денег, для чего они собственно и были придуманы, внедрены и используются, это упрощение обмена между различными товарами и услугами. Деньги как универсальный товар прекрасно справляются с этой задачей. Необходимо особо отметить, что введён именно товар, который не является продуктом, то есть не предназначен для потребления. Роль денег в экономике очень точно демонстрируется на примере из химии, где для убыстрения реакций используется катализатор. Катализатор, вступая в химические реакции на промежуточных этапах, в целом не расходуется, как и деньги не исчезают (не потребляются) в процессе экономических операций. Аналогия здесь почти полная, химическая реакция может идти и без катализатора, как и экономический обмен без денег, разница лишь в том, что катализаторы применяются для ограниченного числа реакций, а деньги весьма широко, но тоже не везде, есть всегда то, что ни за какие деньги не купишь. Таким образом констатируем – деньги являются катализатором реальных экономических процессов.

Во-вторых, деньги служат для оценки товаров и услуг, с их помощью устанавливаются цены, то есть пропорции между отдельными товарами и услугами. В целом эту функцию мог бы выполнять один из товаров или группа товаров.

В-третьих, деньги выступают средством платежа в долговых обязательствах, уплате налогов, бюджетных, кредитных и других подобных экономических отношениях. Эта функция денег объясняет в том числе и их использование при отражении тех или иных экономических показателей. В целом эта функция денег есть ничто иное как расширение первой функции на сопутствующие купле-продаже отношения.

В-четвертых, деньги являются ликвидным средством накопления, их можно длительно хранить и при этом в любой момент оперативно использовать для приобретения товаров, оплаты услуг, инвестиций. Функция эта полезна для отдельных участников рынка, но вредна для экономики в целом, так как может провоцировать, как минимум, ценовую нестабильность, а, как максимум, порождать всевозможные схемы паразитических махинаций.

Пока деньги были из металла, то в целом финансовая сфера была понятна и предсказуема. В дальнейшем, с появлением банков с их расписками, а затем и бумажных денег, ситуация стала кардинально меняться. Единица веса драгоценного металла постепенно стала утрачивать функцию меры денег. Окончательно всё вышло из-под естественного природного ограничения с появлением электронных денег и расчётов. А с отменой золотого стандарта на уровне мировой финансовой системы мера денег в виде единицы веса золота перестала существовать окончательно. И никакими принудительными действиями вернуть её назад невозможно, золото может быть мерой денег лишь в том случае, если из него изготавливаются средства расчётов, что в настоящее время совершенно нереально.

* * *

Хозяйствометрия точная наука и требует математически однозначных методов построения моделей и анализа их функционирования. Точность и однозначность в науке достигается через введение единиц измерения на основе надёжных эталонов, то есть мы возвращаемся к необходимости решения обозначенной ранее проблемы – введения надёжной меры денег.

Удалось найти блестящее решение этой весьма непростой задачи. За основу был взят закон Ломоносова: «Если где-то что-то присовокупится, то в другом месте обязательно убудет». Такой подход позволяет ввести точный эталон денег:

1 доля денег = 1 процент валюты

Доля и станет мерой денег. И этот эталон не подделаешь! Таким образом можно говорить о долях рубля, доллара, евро и так далее. И какая бы запутанная финансовая система не существовала на практике, всегда есть возможность определённую сумму денег в чьей-то собственности измерить в долях от общего их количества. При этом деньги могут быть цветными, то есть одновременно применяться несколько типов денег по назначению (например, как это было в СССР). Это ничего не меняет, измерения при этом остаются прежними, каждый тип денег лишь обслуживает не всю экономику, а только её определённую часть. Ещё раз стоит отметить, что здесь деньги измеряются в долях, а не наоборот, то есть первична доля.

Сформулированная выше норма и есть общая теория денег. Можно даже обозначить следующий закон оценки денег (Закон сохранения денег):

СУММА ВАЛЮТЫ У ОПРЕДЕЛЕННОГО СУБЪЕКТА ЕСТЬ ЛИШЬ ВПОЛНЕ КОНКРЕТНАЯ ДОЛЯ ОТ ОБЩЕГО КОЛИЧЕСТВА ВАЛЮТЫ.

Всё предельно просто, но именно самые простые вопросы и бывают зачастую самыми сложными для понимания, так как именно они определяют основы.

Чтобы было окончательно понятно о чём идёт речь, уточним, - все расчёты и оценки в области финансов рекомендуется вести не в номиналах валют, а в долях от общего их количества. И тогда всё станет абсолютно прозрачно. В первую очередь это относится к уровню макроэкономики, на микроуровне оценки можно проводить непосредственно в валюте, не забывая и о долях.

* * *

Общая теория денег вопрос количества денег ставит абсолютно конкретно, требует на него вполне определённого ответа. А дальше возникает закономерный вопрос, когда общее количество той или иной валюты изменяется с N1 на N2, то хотелось бы знать, кто это решение принимает, каким документом оформляется и куда вновь эмитированные деньги направляются. При этом отсутствие конкретных данных (их можно заменить переменными) не помешает оценить общие закономерности и сделать правильные выводы.

Как для химической реакции с использованием катализатора необходимо вполне определённое его количество, так и для нормального функционирования экономики необходимо вполне определённое количество денег. При их избытке будет инфляция (рост цен), а при недостатке наоборот дефляция, приводящая к остановке производств. Необходимо также иметь ввиду, что экономика постоянно дышит, что-то растёт, что-то идёт на спад. То есть количество денег должно постоянно меняться, чтобы соблюдалось ценовое равновесие.

Можно ли сочинить формулу для рекомендуемого количества денег? Какие-то уже есть, а какие-то ещё стоило бы найти, для этого существуют институты и учёные экономисты. Лучше даже иметь несколько формул от разных научных школ. При этом необходимо иметь ввиду, что те или иные формулы будут зависеть от политэкономической модели

страны и конкретной организации её финансовой системы. Общая теория денег не предлагает конкретных формул, она дает строгую методологию для их формулирования.

Формулы, связывающие количество денег в стране с основными экономическими закономерностями, при всей их полезности для понимания процессов, на практике почти не применимы. Никакая даже самая мудрая команда управленцев не сможет в оперативном порядке регулировать количество денег в экономике с её территориальными и отраслевыми особенностями, это должно делаться автоматически, на основе определённых правил в рамках самой конструкции финансовой системы. В настоящее динамика количества денег в экономике достигается автоматически за счёт временной эмиссии кредитных денег.

* * *

Окончательно разобраться с тем, что есть деньги, невозможно без осознания того, что есть система той или иной валюты. При этом под системой валюты понимается определённым образом организованная группа людей, которые и обеспечивают использование этой валюты. То есть можно говорить о системе рубля, о системе доллара, о системе юаня, о системе евро и так далее.

Именно конкретные люди и определяют всегда и везде всё, в том числе и в области денег. И так было всегда, кто-то же определил золото в качестве универсального обменного товара, кто-то придал деньгам определённую форму, утвердил вес, нанёс изображения. С глубокой древности купцы, перемещая товары, имели возможность не возить с собой золото и серебро, а пользоваться лишь расписками, получая необходимые деньги на месте. Кто-то же это всё обеспечивал. Это и есть один из важнейших вопросов, связанных с деньгами. Та или иная валюта существует, имеет вес, область распространения лишь постольку поскольку за ней имеется поддерживающая и обслуживающая её системная группа.

С появлением безналичных денег и электронных расчётов роль систем многократно возросла. По большому счёту под их оперативным контролем оказались почти все деньги, они знают о том, кто и на что их тратит, кто с кем связан на уровне экономики. Поэтому чрезвычайно важно, чтобы валютные системы работали в интересах всего общества, а не только каких-то узких групп, приближенных к рубильнику и печатному станку валюты.

## 2.5.1.7 ОРГАНИЗАЦИОНИКА

В экономике первостепенное значение имеют знания и практические навыки организации многих людей для достижения положительных производственных, торговых или иных хозяйственных результатов. За многие века в этом накоплен огромный опыт, который пока не нашёл закрепления в виде самостоятельной науки. Появление такой может быть весьма полезно в первую очередь для избежания известных ранее ошибок, понимания причин их породивших.

Здесь для такой науки предлагается использовать новое название - организационика. Причём рассматривая её как проекцию в экономику созданной Александром Богдановым тектологии (общей организационной науки), в которой обосновывается, как два и более элемента, включённых в единый процесс, при особой организации могут превосходить по эффективности функционирование эти же элементы по отдельности.

Организационика в первую очередь призвана изучать экономические организационные структуры. Законодательство регламентирует правовой статус таких организаций и как-то определяет их вид. Однако гораздо более важное значение имеет внутреннее устройство хозяйствующих субъектов в зависимости от видов деятельности, размеров организаций, подчинённости, положения на рынке товаров и услуг.

Вторым сектором внимания организационики бесспорно должены стать общие механизмы функционирования рынка товаров, услуг и людей, участвующих в их производстве и потреблении. Если в политэкономии эти вопросы изучаются на пересечении интересов власти и экономики, то здесь основное внимание уделяется общему устройству рынка и взаимодействию его участников между собой.

Теория управления есть третья важнейшая составляющая организационики. Управление людьми это больше искусство, а не наука, слишком много здесь факторов нужно учитывать. Тем не менее что-то может быть упорядочено и стать руководством на практике. Многие приёмы, способы, методы организации работы и контроля деятельности накоплены в рамках менеджмента как учебного курса. Традиционно также все эти вопросы попадают в сферу ответственности кадрового учёта.

Для оформления накопленных знаний и опыта возможно широкое использование графов и схем. Примером чему могут служить хорошо известные цепочки B2B, B2C и так далее.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

То, что казалось несбыточным на протяжении веков, что ещё вчера было лишь дерзновенной мечтой, сегодня становится реальной задачей, а завтра - свершением.

Нет преград человеческой мысли!

/С.П. Королёв/

Кто бы какие прогнозы не составлял, он всё равно вынужден будет будущее людей соизмерять с космосом и его освоением, никогда человек не сможет остановиться в своём стремлении к освоению новых просторов. И рано или поздно человек пройдёт по Млечному пути, как мечтал Циолковский.

Только не стоит здесь рассчитывать на быстрый результат. Предстоит преодолеть колоссальные трудности, периодически упираясь в стену кажущихся неразрешимыми ограничений. Но, как это не покажется парадоксальным на первый взгляд, именно эти трудности и есть самое ценное. Растущие гигантскими темпами возможности человека нужно чем-то балансировать, иначе люди сами себя уничтожат.

Устремлённость человека в космос делает обособленную систему земной жизни открытой, что позволяет и на Земле иметь безграничный простор для развития, в том числе и человека как микрокосмоса.

Философия русского космизма уже сделала немало на этом трудном пути. Стоит надеяться, что и настоящая книга внесёт живительную струю в эту полноводную реку смыслов. И всегда в будущем будут не только те, кто сможет из неё напиться, но и обогатит её новыми идеями и свершениями.

# АКТУАЛЬНАЯ ОНТОЛОГИЯ

## 1. ВОСХОДЯЩИЕ ПОТОКИ БЫТИЯ

Современная наука достигла огромных успехов в описании и использовании материального мира. Ученые и инженеры научились задействовать для своих нужд различные виды энергии, легко и просто оперируют с материалами. Однако, в оценке общих процессов мироздания всё пока укладывается в законы термодинамики, с их безрадостными выводами увеличения энтропии - констатации разложения и хаотизации как конечного результата всех явлений.

С другой стороны давно подмечено и уже накоплено немало сведений о природных явлениях прямо противоположных хаотизации, то есть процессах соединения и усложнения. Будем в дальнейшем эти процессы называть восходящими потоками структуризации или восходящими потоками одухотворённого бытия, понимая здесь под духом информационную составляющую материи. В данном случае речь идёт не о потоках энергии, а о таких изменениях материи, когда образуются структуры, обладающие свойствами, которых нет у составляющих эти структуры компонентов.

Отсутствие в науке в настоящее время общего адекватного отражения процессов структуризации и консолидации связано во многом с тем, что описанием этих явлений с древнейших времён ведала мифология, в том числе и в догматизированной религиозной её форме. При этом функция творения окружающего мира субъективизировалась, как правило, в виде различных богов. Причём во многих мифологических системах они наделялись не только созидательными функциями, но и разрушительными.

Доминирование на протяжении столетий дуалистического монотеизма, доктрина которого описывает окружающий мир как результат творческой деятельности одного бога, создавшего всё из ничего и направляющего все происходящие процессы, вообще на длительное время заблокировало даже постановку обозначенного вопроса. Широкое распространение она получила как элемент жреческой технологии социального управления, для хозяев которой сокрытие смыслов бытия от

людей есть технологическая потребность.

В философии доминирующий монотеизм оформился в виде метафизики. Науке при этом разрешалось изучать лишь результаты, а поиск причин и понимание процесса творения оказались не только выведен из рассмотрения, но было запрещено даже поднимать этот вопрос.

Диалектический материализм перенёс причины развития непосредственно в природу, разблокировав тем самым теоретические изыскания в этом направлении. Индуктивный принцип «тезис-антитезис-синтез» и дедуктивное обобщение закона перехода количества в качество оформили это на уровне общих рассуждений, но всё это мало способствовало поиску конкретных закономерностей. Тем не менее какие-то робкие попытки построения теоретических моделей усложнения и структуризации в науке предпринимались.

Систематика, как более совершенный чем диалектика инструмент смысловой навигации, реализующая концепцию одухотворённого (информационно определённого структурно) материализма, как нельзя лучше подходит для решения поставленной сложной задачи.

Онтология русского космизма базируется на монизме, то есть рассмотрении мироздания как единого пространства. При этом именно описание самоорганизации сложных систем снимают проблему энтропии.

Чтобы получить стройную теорию обозначенных выше явлений наметим ряд этапов целенаправленной работы.

На первом шаге сформулируем в самом общем виде основную закономерность и её связь с хорошо изученными процессами. Это может выглядеть в следующем виде:

ПРОЦЕССЫ ХАОТИЗАЦИИ В ПРИРОДЕ СБАЛАНСИРОВАНЫ АДЕКВАТНЫМИ ПРОЦЕССАМИ СТРУКТУРИЗАЦИИ.

Явления хаотизации в физике описываются через логарифмическую зависимость для энтропии. Обратные процессы будем искать в виде, отражающем динамику структурирования материи, также в логарифмическом виде.

На втором шаге необходимо будет обобщить имеющиеся наработки из различных областей знаний в русле очерченной темы. Здесь можно будет найти ценные подсказки.

Во-первых, обратим внимание на историю науки, то есть осознания людьми окружающей действительности. Это, наиболее наглядный пример восходящих потоков духа. Процессы усложнения и структуризации здесь в основе своей информационные, но весьма материальные по последствиям.

В.И. Вернадский в своей статье о ноосфере отметил: «Мысль не является формой энергии. Как же может она изменить материальные процессы?» Вопрос этот пока не имеет ответа, при этом всем очевидно, что мысль меняет материальную действительность и чем дальше, тем больше.

Далее отметим работы Шеннона по теории передачи информации. В этой области шумы и полезный сигнал чем-то подобны хаотизированной и структурированной материи. Шеннон ввёл понятие количества информации также в виде энтропии, но с обратным знаком. Конечно же информация в каналах связи не есть форма распределённой материи, но логика рассуждений явно заслуживает внимания, так как позволяет видеть подобие процессов.

Какие-то наработки имеются в такой молодой науке как синергетика (дословно «совместное действие»), вряд ли эта наука станет самостоятельной, внеся при этом свежую струю в общую теорию систем, каковую и будем использовать.

В космологии также наработаны определённые гипотезы и модели образования звёздно-планетных систем и галактик из пылевых облаков, что также может быть полезно.

Наиболее известный пример процессов, противоположных хаотизации, демонстрирует живая природа во всём многообразии её проявлений. Разум же можно считать её вершиной. На этом уровне процессы усложнения приобретают не только целенаправленность, но и частично становятся осмысленными. Применительно к сфере высшей нервной деятельности в науке даже появился специальный термин – цефализация (усложнение мозга, его деятельности). Однако, в целом пока все явления живой материи обобщаются теорией эволюции, опирающейся на принцип естественного отбора, который способен объяснить изменчивость и адаптивность, но не целенаправленность эволюции.

Мифология, как форма образного эпического отражения окружающего мира, не скованная религиозными догмами, демонстрирует очень интересное представление восходящих потоков структуризации, предлагая по сути символический вариант решения поставленной задачи. В мировоззренческих системах многих народов с глубокой древности существует образ Мирового древа. В русской мифологии это отразилось в виде Древа жизни, корни которого растут из чрева Матери Земли, а крона восходит к Отцу Небо, что отражает созидающие силы любви между мужским и женским началами. Наиболее же полная картина восходящих потоков, творящих разнообразие мира, возникает в русском язычестве через пантеон богов и богинь. Боги здесь символизируют разные

сферы как одухотворённых природных, так и социальных явлений (обожествление природы), мир при этом никто не создавал из ничего, он существует всегда, постоянно преображаясь. Нужно иметь также в виду, что далеко не любое многобожие будет полезно при решении поставленной задачи, а только то, где боги несут смыслы созидающего начала как в русском политеизме, здесь само слово «бог» синоним слову «благо». Разрушительные процессы хаотизации возникают по инерции в случае отсутствия созидания, точно также как чёрный это не цвет, а отсутствие света.

Третий этап решения поставленной задачи самый сложный. Необходимо будет определиться с базовыми понятиями, сформулировать хотя бы в виде гипотез основные закономерности, а затем свести их в единую теорию.

Сначала в режиме мозгового штурма набросаем ряд идей, которые постепенно можно будет довести до гипотез, а их, в свою очередь, до законов.

Процессы структуризации будем рассматривать применительно к обособленным системам, то есть таким, у которых явно можно выделить границу, элементы которых не разлетаются даже при отсутствии непосредственных связей между ними. Системы квазизамкнуты, то есть имеется определённый обмен материи через границу и взаимодействие с другими системами, но динамика системы определяется, в первую очередь, самой системой и её элементами, а не внешними воздействиями.

Закономерности будем искать в общем изоморфном виде, абстрагируясь от конкретных физических законов, но они должны отражать структурные и динамические зависимости из области прикладных наук, так чтобы результаты в дальнейшем можно было легко спроецировать на реальные физические системы.

Для определённости предположим, что предстоит выявить четыре закона структуризации.

Первый закон может касаться достаточности количества и разнообразия исходных элементов для начала процесса самоорганизации, примерно также как для начала ядерной реакции необходима критическая масса.

Возможно, что один из законов отразит возникновение колебаний в системе, как важный элемент синхронизации дальнейшей структуризации.

Общий системный подход, то есть поиск решения через описание системы и её преображение, позволяет выявить закономерности, ранее выпадавшие из поля зрения. Например, в теории эволюции живой материи стоило бы

обратить внимание на то, что пространство, занятое биосферой Земли представляет собой квазизамкнутый резонатор, учёт влияния которого может подсказать причины целенаправленности эволюции.

Не исключено, что для формализации поставленной задачи существующих разделов математики будет не достаточно и придётся разрабатывать что-то оригинальное, например, квантовую геометрию.

Кроме чисто математического подхода к описанию процессов творения и структуризации, хорошо отработанного в науке, можно использовать и образно-логический (мифологический) метод, предварительно формализовав его в рамках аналитики. Таким образом будут задействованы оба полушария мозга. Непростая задача требует и неординарных подходов для её решения.

На четвёртом заключительном этапе предстоит свести выявленные закономерности в единую систему уравнений, интегральные результаты решения которой должны будут соответствовать обобщённому выражению, описывающему процессы структуризации материи, о котором говорилось на первом шаге плана создания теории.

Здесь сформулированы лишь общие идеи, то есть пока лишь постановка задачи. По мере проработки темы текст будет уточняться и дополняться. Важно, что обозначенные явления реально существуют, а значит можно создать их разумную модель. И общими усилиями мы это обязательно сделаем.

* * *

В целом можно констатировать, что рассматриваемые явления созидания и усложнения (восходящие потоки бытия) давно людьми подмечены, сформулировано положительное отношение к ним, вплоть до божественного поклонения.

Стоит также обратить внимание на самое главное, как для отдельного человека, так и человеческого сообщества в целом очень важно научиться так соотносить себя с этими восходящими потоками духа, заняв верную позицию и расставив паруса смысла, чтобы наполниться ими и открыть благодатные возможности для творчества, здоровья, успехов в деловой и житейской сферах.

Особый же почёт тем людям духа, кто способен не только подпитываться от восходящих потоков, но и становились активными и сознательными соработниками этих удивительных явлений природы.

# 2. РАЗБЛОКИРОВАНИЕ КОСМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Двадцатый век отметился выходом человека в Космос и надеждами на его необъятных просторах найти столь же неограниченное развитие.

Однако реальность оказалась не столь оптимистичной. Освоив ближний космос, космонавтика быстро столкнулась с очень жёсткими ограничениями.

Теоретическая физика, попав в силки теории относительности Эйнштейна, ударилась в мистику чёрных дыр, тёмных энергий и тёмных материй. Как тут не вспомнить известные строки С.Я. Маршака:

Был этот мир глубокой тьмой окутан.
Да будет свет! И вот явился Ньютон.
Но Сатана недолго ждал реванша,
Пришёл Эйнштейн - и стало всё как раньше.

В этом безрадостном состоянии всё ныне и находится в ожидании новых тёмных веков. Надо как-то исправлять ситуацию.

Давайте вспомним какими были взгляды на мир ещё тысячу лет назад и какими примитивными кажутся они сейчас. Вполне возможно, что и наши нынешние взгляды будут совсем скоро казаться не менее наивными. Попробуем приложить к этому руку.

Предыдущий этап осознания космоса как гармонии, а слово «космос» именно это и означает, связан с вкладом Ньютона, который и завершил в основном стройное здание механики и гелиоцентрической модели Солнечной системы, заложенное его великими предшественниками.

Можно высказать предположение, что дальнейшее развитие упорядоченных и практических знаний о мироздании стоит искать на путях как общего представления о Вселенной, более вменяемого чем гипотеза её расширения во все стороны сразу без указания из какого места на небе она расширяется, а также построения адекватной модели галактики, в первую очередь нашей родной галактики - Млечного пути. Какая-то разумная теория нашего общего звёздного дома сегодня вообще отсутствует, всё на уровне безрадостной мифологии с чёрной дырой в центре. Вот и начнём с мифологии. Если есть Млечный путь, значит должна

быть и корова где-то. Поместим Корову Земун, известную из мифологии ещё с древнейших времен, в центр нашей галактики, всё лучше чем чёрная дыра. А там, глядишь, учёные и теорию соответствующую сочинят.

Общая же научная космология в настоящее время завязана на каббалистическую теорию относительности Эйнштейна. При этом объём недоразумений, из неё вытекающих, достиг таких пределов, что есть все основания объявить поиск кардинальной её замены.

Каббалистика теории относительности Эйнштейна состоит в манипуляции с базовыми понятиями. В физике имеются основополагающие категории, через которые определяются все остальные понятия. Категории же задаются эталонами, служащими наглядными образцами, задающими кроме того меру. Такими эталонами в физике являются: масса, как мера инерции материи; длина, как мера пространственной протяженности; время, как мера длительности. Теория относительности Эйнштейна делает эти понятия зависимыми между собой и изменчивыми. То есть нарушается научный метод в своей основе. Имея резиновые эталоны, можно строить самые замысловатые модели, что мы и наблюдаем.

Данный вопрос имеет непосредственное отношение к обозначенной названием данного параграфа теме. Именно Эйнштейн распространил ограничение скорости света на движение материи, хотя ниоткуда это не следовало. А так как до ближайшей к нам звезды несколько световых лет, то перспективы развития космонавтики оказались автоматически заблокированными на теоретическом уровне. Стоит снять это ограничение и путь в Космос человеку вновь будет открыт.

Давайте вспомним откуда взялась теория относительности Эйнштейна. Были в своё время Максвеллом сведены в единую систему уравнения, описывающие электромагнитные явления. Стали проверять принцип относительности Галилея, используемый в механике для описания процессов в инерционных системах, к электромагнетизму, вышел конфуз, не сходится. Стали править формулы, вводя в них всякие замысловатые зависимости, приспособив попутно к этому и скорость света. При этом априорно без какого-либо для этого основания было распространено ограничение на скорость для любых явлений. С чего это вдруг? Просто так захотелось из желания свести всё к некоему единообразию.

Однако возможны и совершенно другие трактовки

имеющихся опытных данных. Все наблюдаемые физические явления, которые обобщаются в настоящее время теорией относительности Эйнштейна (как частной, так и общей), вполне могут быть систематизированы в рамках совершенно иной теории, в основе которой лежат другие априорные постулаты. Кроме того не стоит забывать, что человечество совсем недавно узнало об электромагнитном взаимодействии, научилось использовать атомную энергию. Кто возьмётся утверждать, что вокруг нет много чего ещё, о чём мы пока и не догадываемся. Это также стоит учитывать. Развитие науки пошло по определённому пути и многое выпало пока из поля её рассмотрения.

Можно сформулировать ряд требований к новой обобщающей теории.

Во-первых, она должна базироваться на научном методе, поэтому основополагающие физические категории, задаваемые эталонами (масса, расстояние, время), через которые определяются все остальные физические понятия, не могут быть зависимыми по определению.

Во-вторых, нужна теория-гармония, каковой стали, например, теория Ньютона и теория Максвелла, то есть без искривлений и жонглирования координатами.

В-третьих, обобщающая теория должна быть более простой, как с точки зрения её освоения, так и, особенно, с точки зрения практического применения.

Для контрастности в качестве примера сформулируем здесь один из возможных подходов решения поставленной задачи, кардинально отличающийся от ныне принятого, но тем не менее имеющий право на существование.

Будем рассматривать материю состоящей из малых обособленных элементов (молекулы, атомы, обломки атомов). Свойства этих элементов, имеющих конечные размеры, описываются границей, что позволяет разделить изучение внешних взаимодействий (в первую очередь гравитационных и электромагнитных) и внутренних.

Граничное описание свойств элементов в общем виде многомерно (свойств много), возможна нелинейность характеристик и анизотропия, то есть зависимость от направления в пространстве. Количество используемых мер (параметров) зависит от решаемой задачи.

Между всеми элементами имеется гравитационная, а при определённых условиях и электромагнитная связь по принципу дальнодействия, то есть для их взаимодействия не требуется передаточная среда. Таким образом спор между корпускулярной и волновой теориями света здесь решается

окончательно в пользу отказа от обоих. При этом физическая постоянная, известная как скорость света, преобразуется в электромагнитную постоянную, как одну из характеристик материи, наряду с гравитационной постоянной и постоянной Планка.

Такое, на первый взгляд необычное представление, при детальной проработке может оказаться гораздо точнее и непротиворечивее чем теория Эйнштейна. При этом связь электромагнетизма и гравитации можно будет попытаться установить не в виде общей теории поля или искривления пространства, а применительно к инерции материи, в том числе и электромагнитной инерции, что может открыть путь к управлению гравитацией (созданию ковра-самолёта).

Что интересно, предлагаемое представление вполне отвечает исходному принципу относительности Галилея для инерционной системы, в случае когда она изолирована от внешних электромагнитных воздействий.

Для описания физических процессов в рамках обозначенного выше подхода потребуется адекватная ему математика, как в своё время Ньютону пришлось создавать интегральное и дифференциальное исчисление. Таковой может стать квантовая геометрия, в которой вместо ставшей уже привычной бесконечно малой точки будет объёмная тучка с отражением многомерных её свойств. Это позволит, описав сложность явления на уровне первоэлемента, сделать общие вычисления максимально простыми и наглядными. Здесь можно в основах геометрии предусмотреть как дискретность современных компьютерных вычислений, так и возможности эффективного их распараллеливания.

* * *

В заключение ещё раз обратим внимание на самое главное. Во-первых, необходимо чёткое понимание того, что если люди не покорят межзвёздное пространство и не научатся осваивать новые планеты, то гибель человечества предопределена и не имеет принципиального значения, произойдёт это раньше или позже. Во-вторых, зависимость инерции электромагнитного взаимодействия материальных объектов от квадрата расстояния между ними никоим образом принципиально не может накладывать ограничения на скорость перемещения самих этих материальных объектов. Это даёт основание говорить о разблокировании дальнейшего космического развития и продолжении целенаправленного научного поиска в этом направлении.

# 3. СУБСТАНЦИОНАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ АТОМА

## Введение

Теоретическая незавершенность атомной физики в целом и отсутствие общепризнанной теории атома в частности даёт возможность отдельным исследователям или их группам предлагать всё новые и новые решения. Попробуем также внести посильный вклад в общее дело постижения основ мироздания в рамках мировоззрения русского космизма.

Здесь в качестве инструмента познания воспользуемся базирующейся на концепции подобия системикой и её прикладной проекцией в онтологию - общей теорией систем. Выверенная система категорий позволяет не заблудиться в в хитросплетениях современных описаний явлений атомного уровня. А принципы и законы системики послужат надёжными инструментами для построения интуитивно понятной и удобной на практике модели атома и тесно связанной с ней системы закономерностей, описывающей всё многообразие атомных взаимодействий.

Непосредственное физическое, то есть онтологическое, моделирование будем осуществлять в рамках общей субстанциональной концепции, в которой всё пространство заполнено материей и пустотой. Отсюда и название модели атома, так как материя и состоит исключительно из атомов. При этом надо понимать, что альтернативная (реляционная) концепция в целом есть лишь частный (предельный) случай субстанциональной концепции.

При этом всё многообразие моделей и зависимостей, с той или иной точностью описывающих в настоящее время всё многообразие экспериментальных данных атомного уровня, ни в коем случае не отрицается. Необходимо всё это обобщить, так чтобы не потерять ничего из накопленного опыта. Дело не простое, но что-то предложить всё же можно.

Согласно предлагаемой модели атом состоит из ядра и электронных уровней. Ядро в свою очередь состоит из протонов и нейтронов. То есть в первом приближении ничего принципиально нового. Новое начнём вводить постепенно в виде последовательности пяти действий.

В короткой статье общего плана невозможно углубиться в тонкости и детали сложной физики, здесь сформулируем лишь ряд идей, выверенность которых будет не сколько физическая, сколько общесистемная. Для детальной же проработки теории потребуется усилия многих физиков.

## Действие первое

Выше определена общая субстанциональная система координат для отражения теории атома. Теперь необходимо дать общее схематичное описание предлагаемой теории. Что и станет первым действием.

Сутью этого действия будет то, что ядерная физика уровня ядра, состоящего из протонов и нейтронов, со всей совокупностью явлений с ними связанных, возвращается в атомную физику, а то, что сегодня называют физикой элементарных частиц, будем впредь называть ядерной физикой. И для такого переноса есть два весьма веских основания. Во-первых, те частицы, что фигурируют в физике элементарных частиц, мягко говоря, не совсем и частицы в привычном для прочей физики смысле, в отличие от тех же протонов и нейтронов. А во-вторых, рассмотрение электронных уровней без детализации структуры ядер атомов сложно сделать по настоящему обоснованным.

Таким образом, элементы, из которых будет построена в первом приближении модель атома, это протоны, нейтроны и электроны. При этом радиусы атомов колеблются от 0.3 до 3 ангстрем. В центре атома - ядро, состоящее из протонов и нейтронов, радиус ядра от 0.83 до 10 фм. То есть радиус атома примерно в 30 тысяч раз больше радиуса его ядра. Таково общее привычное представление атома.

В предлагаемой модели атома в частности, и связанной с ней теории в целом, свойства протонов, нейтронов и электронов будут описываться как данность, без какого бы то ни было обоснования того, почему они такие, на все эти вопросы призвана ответить физика элементарных частиц.

Предполагается искать общее описание всех явлений, а значит и опытных данных, в виде четырёх уравнений. Самое сложное здесь в выборе базовых параметров описания. Воспользуемся на начальном этапе двумя векторными атомными потенциалами. Для определённости один из них назовём электрическим, а другой магнитным. В формальной логике нижнего уровня достаточно всего лишь «0» и «1». Можно предположить, что для описания материи атомного уровня также будет достаточно двух параметров. При этом атом (его ядро) имеет объём, а, значит, может иметь какую-то пространственную неоднородную структуру. Время в виде динамики системы и частотных характеристик, также станет одной из переменных уравнений. При этом время, пространство и материя являются здесь независимыми (по определению используемой субстанциональной концепции).

## Действие второе

Второе действие будет посвящено в первую очередь протону, а также теме электрона.

Протон в переводе с греческого («протос») – «первый», «исходный». Протон очень точно соответствует своему названию - он является неизменной основой ядер. Необходимо особо отметить, что до сих пор распад протона экспериментально не зафиксирован.

Протон имеет конечные размеры. Какую именно величину считать размером протона, зависит от договорённости, но в любом случае это будет величина порядка 1 фм. Наиболее точно измерен его так называемый электрический радиус — 0,841 фм. Масса протона составляет 1,6726 на 10 в -27 степени килограмма или 938,27 МэВ. Электрический заряд протона положителен и равен по модулю заряду электрона: е = +1,6022 на 10 в -19 степени Кл. Магнитный момент протона 2,792 847 344 ядерного магнетона (1,410 606 797 на 10 в -26 степени Дж/Тл). Спин равен 1/2. Внутренняя чётность положительная.

Электрон в современной физике считается частицей, но точечной, то есть не имеющей размера. Инвариантная масса электрона составляет примерно 9,109 на 10 в -31 степени кг или 0,511 МэВ. Электроны имеют электрический заряд -1,602176634 на 10 в -19 степени Кл. Спин электрона 1/2. Электрон обладает собственным магнитным моментом, сонаправленным спину, приблизительно равным одному магнетону Бора (9,27400915 на 10 в -24 степени Дж/Т).

Электроны, согласно доминирующей в настоящее время планетарной модели атома, движутся по орбитам на удалении от ядра, эти орбиты и задают размеры атома в целом.

Так как и протон и электрон имеют заряд, то физикам открыты хорошие возможности для регистрации эффектов с их участием, особенно здесь стоит отметить спектроскопию.

* * *

Обозначив известные из справочников и учебников по физике характеристики и свойства протона и электрона, перейдём к тому как это всё будет представлено в субстанциональной модели атома.

1. Базовыми материальными элементами, из которых построено всё мироздание в новой теории будет протон и только он. В знаменитой таблице элементов Менделеева был элемент до водорода – ньютоний, его место по праву и

может занять протон. При этом он представляется в виде шарика определённого размера, каждая точка поверхности которого будет характеризоваться векторными атомными магнитным и электрическим потенциалами. Эти потенциалы ни в коем случае нельзя путать с потенциалами, известными из электродинамики. Картина распределения потенциалов в чём-то будет напоминать изображение рельефа на контурных картах, с возвышенностями и воронками потенциальных ям.

В процессе каких-то взаимодействий протона картина распределения потенциалов по его поверхности меняется по определённому закону. Первый атомный закон и будет описывать это распределение и возможные его изменения.

2. Электрон в рамках предлагаемой теории вообще лишается статуса самостоятельной частицы, а будет всего лишь проявлением свойств распределения потенциалов по поверхности протона. При этом отдельно рассматривается электрон внутри атома, где представляет собой некоторую электрическую напряженность, возникающую на определённом расстоянии от протона (электронный уровень) и электрон при взаимодействии между отдельными атомами.

3. Интегрирование атомного электрического потенциала по всей поверхности протона даст скалярную величину – заряд. Имеет место закон сохранения заряда, то есть заряд не может бесследно исчезнуть, но может быть компенсирован зарядом с противоположным знаком.

4. А интегрирование по всей поверхности протона атомного магнитного потенциала даст также скаляр – массу. То есть в предлагаемой теории гравитация это всего лишь статический магнетизм, а следовательно гравитационное взаимодействие теряет статус уникальной силы.

В физике важной характеристикой является энергия, представляющая собой некий скаляр. Энергия остаётся неизменной при любых физических преобразованиях. Энергия в ядерной физике отражается следующим выражением:

$$E = mc^2 \text{ где } c = \frac{1}{\sqrt{\varepsilon_0 \mu_0}}$$

$\varepsilon_0$ – электрическая проницаемость

$\mu_0$ – магнитная проницаемость

Постоянную С, как правило, называют скоростью света, однако не стоит забывать, что она имеет интерпретацию и через магнитную и электрическую проницаемости. Именно в таком виде будем использовать её применительно к понятию энергии, которая будет пропорциональна произведению атомных потенциалов.

## Действие третье

Третье действие будет полностью посвящено нейтрону и всему тому, что с ним связано.

Нейтрон (от английского «neutral» - «нейтральный») частица не имеющая заряда, отсюда и название. Наряду с протоном нейтрон входит в состав атомных ядер. Открыт в 1932 году Джеймсом Чедвиком. Так как нейтрон электрически нейтрален, то он легко проникает в атомные ядра.

Нейтрон, в отличие от протона, частица нестабильная, время жизни в свободном состоянии 878,4 секунды (период полураспада 608.9 секунды). Размер его примерно совпадает с протоном - среднеквадратический радиус около 0,8 фм. Масса нейтрона составляет 1,674 927 498 на 10 в −27 степени кг или 939,565 420 МэВ. Нейтрон имеет нулевой заряд. Магнитный момент нейтрона 1,913 042 ядерного магнетона (9,662 365 на 10 в −27 степени Дж/Тл). Спин равен 1/2. Внутренняя чётность равна единице.

Свободные нейтроны обладают широким спектром кинетической энергии – от «горячих» (быстрых) до самых «холодных» (медленных). Так как нейтроны не имеют заряда, то их регистрация дело весьма непростое.

* * *

Обозначив известные из справочников и учебников по физике характеристики и свойства нейтрона, перейдём к его представлению в субстанциональной теории.

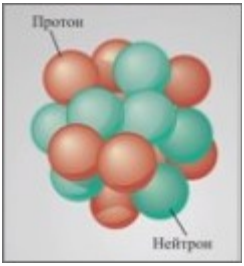
1. Нейтрон в рамках описываемой теории также не есть что-то уникальное, а всего лишь всё тот же протон, но в возбуждённом состоянии, то есть с измененной структурой распределения атомных потенциалов. Совсем упрощённо это можно представить в виде, когда каким-то внешним воздействием электрон (электронный уровень) вдавливается в протон. При этом положительный и отрицательный заряды друг друга компенсируют, поэтому нейтрон не имеет заряда. Такое состояние протона неустойчиво, поэтому свободный нейтрон (вне сложного ядра) быстро распадается.

2. Преобразование протона в нейтрон и его обратный распад будет описывать Второй атомный закон (Закон нейтрона). Время жизни свободного нейтрона должно вытекать из этого закона.

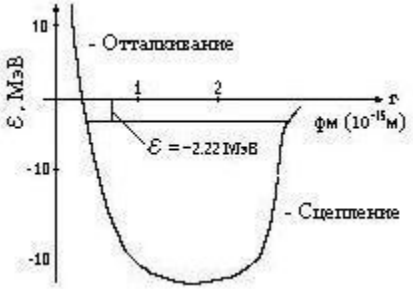
3. Описание явлений, связанных с нейтроном, на основе распределения атомных потенциалов позволяет отказаться от уникальности электрослабого взаимодействия.

## Действие четвертое

Это действие посвятим вопросам строения ядра из протонов и нейтронов. Сейчас в физике за их соединение отвечает так называемое сильное взаимодействие, которое в свою очередь представляется на языке физики элементарных частиц.



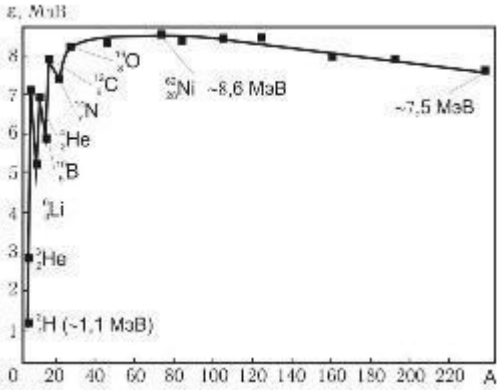

Сильное взаимодействие между нуклонами описывается зависимостью, отражённой на приводимом ниже экспериментально полученном графике. Оно характеризуется энергией взаимодействия, возникающей на определенном расстоянии между нуклонами.




Сама энергия связи всего лишь соответствует дефекту масс – масса после объединения нуклонов меньше массы частиц по отдельности.

Физики выявили энергию связи (то есть дефект масс)

для всех ядер элементов таблицы Менделеева (в том числе и изотопов). Зависимость удельной (на один нуклон) энергии связи от массового числа атома отражена на приводимом ниже графике. Из него видно, что энергия связи растет с ростом массового числа, то есть суммы нуклонов в ядре, и достигает максимума для железа, затем уменьшается.




* * *

Стараясь максимально использовать элементы имеющейся теории, опираясь на всю совокупность экспериментальных данных, начнем выстраивать новую модель ядра, которая будет иметь ряд существенных отличий от имеющейся теории.

Ранее говорилось, что в предлагаемой теории не будет использоваться теория физики элементарных частиц, будут лишь описаны в целом нуклоны с определёнными их свойствами, подтверждаемыми экспериментально.

При этом хотелось бы иметь какой-то интуитивно понятный образ для описания взаимодействия нуклонов. Обратим внимание на детскую игрушку Лего, в которой различные конструкции собирают из однотипных фишек, у них для соединения имеются ушки и углубления. Эту наглядную аналогию и будем использовать для отражения сильного взаимодействия между нуклонами.

При этом фишки, соответствующие протону и нейтрону будут иметь примерно один размер, но немного отличаться, протон будет иметь углубления, а нейтрон ушки.

На рисунках выше конструкция плоская, что удобно для демонстрации принципа действия сильного взаимодействия, в нашей же модели протоны и нейтроны будут в виде упругих шариков с выемками и выпуклостями. Количество выемок у протона и выпуклостей у нейтрона взято по формальному принципу минимально достаточного количества, чтобы можно было собрать ядро любого элемента таблицы Менделеева.

Узлы Лего приведены здесь лишь для наглядности, ранее говорилось, что будем считать протон и нейтрон шариками с распределёнными определённым образом магнитным и электрическим атомными потенциалами. Так что ушки и впадины здесь и будут соответствовать воронкам и буграм этих потенциалов, а вовсе не геометрии поверхности.

А теперь конкретизируем ряд базовых постулатов новой модели взаимодействий между нуклонами в ядре атома:

1. Внутриядерные соединения допускаются лишь между протонами и нейтронами и никак иначе.

2. Само соединение протонов и нейтронов описывается не особым сильным взаимодействием (оно в данной теории теряет статус самостоятельной силы), а строением нуклонов (распределением потенциалов по их поверхности). Чтобы их соединить, необходимо приложить некоторое усилие, деформировать распределение потенциалов, после чего замок защелкивается. И потребуются значительные усилия, чтобы их разъединить. Сами же элементы замка как у протона, так и нейтрона представляют собой кольцевое распределение потенциалов с различным направлением векторов атомных потенциалов, что и создаёт силу взаимодействие.

3. Третий атомный закон, отвечающий за взаимосвязь между нуклонами, будет выражаться через магнитный (Um) и электрический (Ue) векторные атомные потенциалы. При этом энергетическая зависимость, отраженная на приводимом выше графике, станет лишь следствием этого закона, как и другие свойства, характеризующие сильное взаимодействие.

Заряд после объединения не меняется, что говорит о том, что главную роль играет магнитный атомный потенциал, с изменением его распределения связан и дефект массы.

## Действие пятое

Это действие будет посвящено взаимодействию между ядрами атомов, а значит и между атомами.

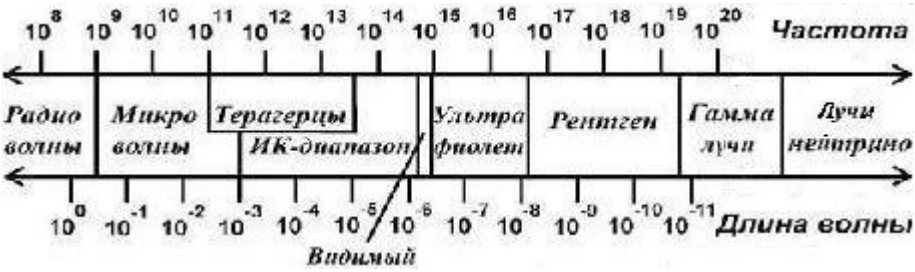
В современной физике, известной из учебников, эти взаимодействия отражаются электромагнетизмом, гравитацией и перемещением ядер (или атомов) в пространстве и их столкновениями.

* * *

Ранее гравитация была лишена роли самостоятельного взаимодействия, сведена к электромагнетизму, представляет собой магнитостатику, характеризующуюся законом тяготения Ньютона. Электростатика описывается законом Кулона.

С электродинамикой дело обстоит несколько сложнее. Здесь обозначим три важнейших особенности новой теории.

Во-первых, возникающее при распаде нейтрона нейтрино переводится из разряда частиц в вид излучения по частоте значительно превышающего гамма излучение.




Во-вторых, электромагнитное взаимодействие будет представляться не в виде волн, и не в виде потока частиц, а как дальнодействие, зависящее от квадрата расстояния. А частотные диапазоны определяются разными механизмами формирования электромагнитных взаимодействий. При этом временные задержки при взаимодействии будут определяться не скоростью распространения, а инерцией материи как передатчика, так и приемника. Четвертый атомный закон и должен будет описать все эти взаимодействия.

В-третьих, квантовые эффекты, то есть взаимодействия определенными порциями, будут представлены импульсами с определённой длительностью и амплитудой, что и определит их энергию. А зависимость энергии от частоты носит локальный характер на определённом частотном участке.

## Заключение

В завершении стоит напомнить - цель настоящей статьи показать возможный путь построения простой и интуитивно понятной теории атома. В целом на уровне Общей теории систем, то есть на концептуальном уровне, она была достигнута. В предлагаемой теории не было выявлено каких-то принципиальных противоречий, при этом конечно же далеко не просто будет свести к столь простой схеме всё то множество явлений и экспериментальных данных, что накопила современная ядерная и атомная физика.

В дальнейшем настоящая статья будет дорабатываться и совершенствоваться в режиме аннала, то есть изменяющегося во времени трактата, но она и дальше останется на уровне концептуального изложения, чтобы всю теорию можно было охватить одним взглядом. При этом конечно же какие-то наиважнейшие проекции будут проявлены и в направлении описания теории на языке теоретической физики, главное достоинство которой математическая строгость.

Основная работа будет сосредоточена на выявлении четырёх атомных законов, им будут посвящены отдельные статьи, являющиеся продолжением настоящей. Разделение здесь весьма условно и нужно оно, чтобы распараллелить работу, в целом же система уравнений должна представлять единое целое. Именно её решение будет давать результаты, которые можно будет проверять экспериментально, а затем и использовать в инженерной практике.

При этом весьма непростой задачей является выбор математического аппарата для изложения теории, за основу здесь для начала предполагается взять математическую теорию поля, но её явно будет недостаточно, не исключено, что придётся создавать нечто принципиально новое.

Ранее говорилось, что предлагаемая теория совсем не затрагивает физику элементарных частиц. Всё это конечно же не отрицает её важности, в том числе и для понимания свойств объектов и явлений рассматриваемых здесь. Теория лишь указывает место физики элементарных частиц внутри протона, именно она изнутри должна описать его свойства. Экспериментальные знания для физики элементарных частиц получают каким-то кратковременным возбуждением протонов. При таком подходе во внутрипротонной физике Теория струн, может стать вполне конкурентной Стандартной модели.

Теории такого уровня обобщения невозможно создать на пустом месте, что-то из обозначенного в настоящей статье, можно проверить и в рамках доминирующей сейчас теории.

# 4. КАЛЕНДАРЬ КОСМИЧЕСКОЙ ЭРЫ

4 октября 1957 года впервые в истории материальный объект, брошенный в небо силой человеческой мысли, не упал обратно, став спутником Земли. Сергей Королёв был тем гениальным конструктором и организатором, соединившим мысли и труд огромного коллектива учёных и инженеров, сделавших давнюю мечту людей реальностью. А 12 апреля 1961 года человек впервые преодолел земное притяжение и увидел нашу родную планету из космоса. Этим человеком был Юрий Гагарин. Так в 1961 году началась Космическая эра человечества.

Эти грандиозные события позволяют совершенно другими глазами и в другом масштабе посмотреть в том числе и на дела земные, организацию жизни людей в их соотнесение с космическими процессами.

Одним из таких вопросов, исторически всегда связанный с небом, является календарь. Лишь очень ограниченное число людей понимает по настоящему насколько важную роль играет он в жизни людей, каким образом с его помощью осуществляется управление социальными процессами на бессознательном уровне. Календарь не просто задаёт повседневный ритм жизни, он служит основой традиции и культуры, является хранителем коллективной памяти народа, определяет базовые смыслы, выступает организатором экономической деятельности.

Жизнь не стоит на месте, колоссально выросли возможности людей. Накопленные знания позволяют в наше время внести ряд изменений в том числе и в используемый календарь, существенно его улучшив, конечно же сохранив всё ценное из действующего. Главной целью таких изменений является отвязка календаря как такового от идеологических доктрин тех или иных жреческо-знахарских центров.

## Календарь Космической эры

Календарь солнечный.

За счёт постоянного сдвига чисто лунный календарь неудобен, а солнечно-лунный, хотя и создаёт иллюзию линейности хронологии, не избавлен от зацикливания.

Смена эр в мировоззрении русского космизма не имеет астрономической (циклической) привязки, она обусловлена достижением человечеством определённого уровня.

Год начинается с зимнего солнцеворота, то есть с 22

декабря в существующей календарной системе. Такой перенос нового года выводит календарь из-под управления библейской доктрины и жреческого центра её внедряющего. В данном случае из-под мифа о днях творения мира, что является в настоящее время полным анахронизмом.

Год делится на 4 периода (квартала): зиму, весну, лето, осень. Зима - с зимнего солнцеворота до весеннего равноденствия, весна - с весеннего равноденствия до летнего солнцеворота, лето - с летнего солнцеворота до осеннего равноденствия, осень - с осеннего равноденствия до зимнего солнцеворота. В каждом квартале по 91 дню.

Год делится на 12 месяцев, название которых можно оставить действующие, предусмотрев возможность введения национальных названий при соблюдении общей ритмики. В качестве одного из вариантов названий месяцев, общего для всех, могут служить их названия по порядковому номеру. Во втором месяце каждого квартала 31 день, в двух других по 30 дней.

Год делится на 52 недели. При этом в каждом квартале одинаковое количество недель.

Первый день года - Новый год (День Солнца). Этот день всегда праздничный и не является никаким днем недели (его можно будет считать нулевым днём января). Итого получаем всего 365 дней.

После Солнечного дня идет понедельник первой недели года. С понедельника начинается и каждый новый квартал. Таким образом каждая дата нового календаря будет всегда соответствовать определенному дню недели. В данном случае привязка недельного счета к солнечному кругу также служит задаче отделения календаря от конкретной идеологической доктрины одного определенного племени.

Система високосных годов сохраняется. Дополнительный 366 день - также праздничный, помещается на летний солнцеворот. Это Летний Солнечный день. Его можно будет считать 31 июня.

Первый год нового летоисчисления начинается с 22 декабря 1961 года. Таким образом 12 апреля 1961 года (начало Космической эры) приходится на 0 год.

Так как открытие Космической эры связано с именем Юрия Гагарина, то календарь можно будет считать "юрианским".

Новый календарь вводит принцип масштабируемости летоисчисления. Согласно сложившейся практики, для краткости отражения года, иногда указывают лишь две последние цифры. Например, говорят "в 98 году", когда

речь идёт о 1998 годе. Используем этот принцип в новом календаре. Будем считать 0 год в развернутом виде годом 10 000, а если этого будет мало - 110 000 и так далее. Это позволит уйти от понятия "до нашей эры" и ввести линейную шкалу времени, отодвинув начало отсчёта в бесконечность.

При желании каждый народ может ввести собственную интерпретацию праздников, отражающую его традиции и памятные даты. Так как солнечные фазы нашли отражение во всех культурах мира и уходят в глубокую древность, то это произойдёт естественным образом. Аналогично может по разному трактоваться и смысл месяцев, недель и отдельных дней в неделе.

Так в русской традиции с глубокими историческими корнями кварталы делятся ещё пополам. Два таких праздника (5 - 9 мая и 4 – 8 ноября) и сейчас весьма рельефно выделены, остались в традиции и мифологии следы и двух других праздников (3 – 5 февраля и 2 – 6 августа).

Кто-то может спросить: "А как же Луна? Не обидится ли?" Ответ здесь вполне очевидный: «Уже совсем скоро на Луне будут научные станции».

В основе предлагаемого календаря лежат уже известные предложения:

Во-первых, это предложенный И. Андреевым в 1900 году проект "Естественного календаря", базирующегося на русской языческой традиции. По нему начало года - 22 декабря, год делится на зиму, весну, лето, осень, каждый из кварталов в свою очередь делится ещё пополам.

Во-вторых, стоит отметить проект, разработанный французским астрономом М. Армелином, который даже был рекомендован Секретариатом ООН к введению ещё в 1954 году. По нему год начинается 1 января, и делится на 4 квартала по 91 дню. Он предлагал начинать кварталы с воскресенья.

Предлагаемый здесь календарь не только объединяет лучшее этих двух предложений, объясняет причины отказа от старых принципов - контроля над календарем одного жреческого центра, претендующего на мировое господство, в том числе и через навязывание собственной мировоззренческой доктрины. Он также вводит другие полезные нововведения, которые открывают путь к космическому масштабированию времени.

Новый календарь утверждает равенство людей перед Космосом и личной ответственности каждого за наш общий дом - планету Земля.

# АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЭТЮДЫ

## 1. АНАЛИТИКИ И ЭКСПЕРТЫ

Накопление, упорядочение и сохранение знаний требует планомерной и целенаправленной работы. При этом очевидно, что возможности одного, пусть и очень одарённого человека, всегда ограничены.

Всё объять конечно же ни у кого не получится, но можно предложить модель, которая позволит иметь общее представление обо всём накопленном людьми объёме знаний и, самое главное, определить своё место в ней, упорядочив свою работу, тем самым подняв её эффективность.

Возьмём в качестве наглядного примера цилиндр, состоящий из многих дисков, разбитый его ещё на сектора. При этом цилиндр будет символизировать весь объём знаний.

Такое представление хорошо отражает два принципиально разных подхода при организации работы со знаниями – аналитическом и экспертном.

Большинство специалистов в лучшем случае являются представителями экспертного подхода, с различной широтой сектора знаний (умений) и глубиной их понимания. И лишь ограниченное число специалистов используют аналитический подход. Характерными примерами здесь могут быть учёные энциклопедисты или главные конструкторы сложной техники.

Эксперты могут быть выдающимися специалистами в своей области деятельности и полными профанами в какой-то другой области знаний и умений. Для аналитиков это совершенно недопустимо. Для них знания из разных

секторов могут быть поверхностными, но целостное представление обо всём под определённым углом зрения здесь обязательно, ещё и в систематизированном виде.

Отличие аналитического и экспертного подходов очень наглядно демонстрируют два различных метода хранения изображений. Хорошо известный метод мозаики предполагает, что каждый кусочек изображения несёт информацию именно об этой его части (и только об этой его части) в абсолютной полноте. Но можно предложить и другой способ хранения изображения, когда каждый кусочек его будет содержать часть информации обо всём изображении. Оба подхода дают в результате полное изображение, но разными методами.

С методологией и конкретными методами аналитики в настоящее время должен быть знаком каждый учёный, врач, инженер, руководитель и так далее. Аналитика же как самостоятельная профессия встречается чрезвычайно редко и лишь в некоторых специфических сферах деятельности. Ситуация здесь во многом аналогична математики.

Одна из узких сфер деятельности, где аналитики присутствуют явно, это область экспертных систем, то есть специальных баз данных и знаний, где опыт специалистов (экспертов) аккумулирован в виде, доступном для широкого круга низкоквалифицированных пользователей. Аналитиков здесь называют инженерами по знаниям. Это словосочетание, как синоним, может быть использован применительно ко всем аналитикам. Оно очень точно отражает главное требование к аналитикам – умение выявлять структурные закономерности.

Потребность в аналитиках возрастает в связи с бурным развитием информационных сетей и удешевлением хранения данных. Сейчас проблемы возникают не с недостатком информации, а с её избытком, качеством, искажением. Появились технологии «больших данных», когда огромные массивы всевозможных данных собираются в автоматическом режиме в одном месте и затем обрабатываются. Без опытных профессиональных аналитиков, способных выявить скрытые закономерности и найти эффективные алгоритмы обработки данных, эти задачи принципиально неразрешимы.

Самая же важная роль у специалистов-аналитиков при организации работы мозговых центров различной ориентации, где требуется умелое сочетание обоих способов работы со знаниями. Ядром таких центров может быть один (с помощниками) или несколько самостоятельных аналитиков с поддержкой тесного контакта с широким кругом экспертов. Такая организация работы и послужила причиной того, что мозговые центры, как правило, называются аналитическими.

# 2. АННАЛЫ

Слово "анналы" пришло в русский язык из Европы. В европейских летописях оно означало в широком смысле запись наиболее значимых событий по годам.

Но то или иное заимствованное слово в русском языке зачастую изменяет своё первоначальное значение и приобретает хотя и близкий по значению, но совершенно иной смысл. Так и слово "анналы" стало означать некоторое стройное описание некоторой области знаний, а иногда даже и определенный сектор природы, о чём нам доносят строки песни о Птице счастья в анналах родной природы.

Здесь попробует обобщить и даже развить русское значение слова "анналы", введя новый вид произведения с таким названием.

Есть такой тип произведений как трактат. Это, как сообщают нам словари, научное сочинение (рассуждение автора) на некоторую вполне определенную тему. Будем называть новым типом произведения с названием аннал такой трактат, который изменяется во времени. То есть аннал это трактат в разных его редакциях по времени. Написал автор трактат, поставил дату текущей редакции. Затем по прошествии времени его доработал, что-то изменил, что-то добавил, что-то убрал. Образовалась новая редакция трактата с новой датой редакции. Таким образом трактат стал анналом.

Собственно в науке такой подход не нов, это наглядно проявляется, в первую очередь, в виде учебников по отраслям знаний, особенно учебников выдающихся ученых и педагогов, работы которых с авторскими дополнениями и изменениями издавались многократно. Примером анналов как информационного объекта могут служить современные законы и кодексы, которые с момента принятия изменяются и дополняются. И так далее.

Тем не менее введение в оборот такого понятия как анналы открывает новые возможности. Можно изначально планировать работу над задуманной книгой в режиме аннала. Начать можно с хорошо продуманной обзорной статьи, она и станет первой редакцией аннала, затем, добавляя отдельные параграфы и редактируя имеющийся текст, можно совершенствовать материал. А совершенству нет пределов, было бы желание и силы у автора и интерес у читателей.

Характерным примером аннала в обозначенном выше смысле является настоящая книга и ещё ряд работ автора.

# ОБЬЁМНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

## 1. МНОГОМЕРНАЯ СОЦИОНИКА

Испытание натуры трудно…
однако приятно, полезно, свято.
/М.В. Ломоносов/

Соционика, как наука, занимается классификацией человеческих типов.

Широко известна типизация на уровне первой сигнальной системы (психофизическая типизация). Напомним о типах темпераментов, введённых ещё Гиппократом: меланхолики, холерики, сангвиники, флегматики.

С точки зрения высшей нервной деятельности, широко известна типизация, введённая К.Г. Юнгом. Это восемь типов, базирующихся на интроверсии/экстраверсии и четырёх функциональных подтипах: ощущающем (сензитивном), мыслительном (интеллектуальном), эмоциональном (сентиментальном), интуитивном.

Обе классификации хорошо описаны в литературе, так что напомнили здесь лишь о их существовании.

С точки зрения системы координат, использованной при описании, классификация Гиппократа одномерна (шкала на 4 позиции), а классификация Юнга двумерна (одна мера на 2 позиции, а вторая на 4 позиции).

Переход к большему количеству мер позволяет гораздо более точно отразить психологический портрет личности.

При этом при описании психотипов гораздо интереснее типизация на границе сознательное/бессознательное, причём с элементами культурно-мировоззренческого кода.

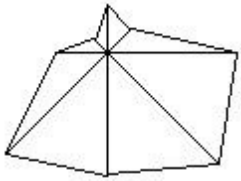
Многомерная соционика ориентирована не на умозрительное теоретизирование. Это прикладная психология, которая не только отражает оригинальный подход к отражению индивидуальных признаков людей и их социальных связей, но и может подсказать пути их гармонизации, то есть быть основой методологии построения устойчивых коллективов и социальной адаптации.

# 2. СОЦИОНИЧЕСКИЙ КРИСТАЛЛ

Для определённости будем считать, что в многомерной соционике всего 64 меры. При этом какие-то из них на начальном этапе не определены. Достичь полноразмерного описания будет весьма не просто.

А представление всех мер выберем простейшее – бинарное, то есть в виде бинарных пар (отрезков с обозначенными концами). При этом типизация для конкретного человека будет точкой на этих отрезках.

Таким образом объёмный психотип человека можно будет представить 64 отрезками, пересекающимися в одной точке. Если концы этих отрезков соединить между собой, то получится соционический кристалл.



При бинарной типизации конечно же нужно помнить, что отнесение того или иного человека к тому или иному типу весьма условно и может рассматриваться лишь как отнесение в большей или меньшей степени. В данном случае предполагается, что, взяв какую-то классификационную пару, рассматривается некоторый параметр, из 100 процентов которого какая-то часть (например, 90%) присуща одной позиции, а оставшаяся (в данном случае 10%) другой. То есть позиции бинарной пары присущи человеку в той или иной степени, например, в наблюдаемых 100 событиях человек вёл себя в 90 случаях больше как один тип, а в 10 случаях как другой.

При введении бинарностей будем использовать пары образных понятий, что в отличие от формального А1 – А2 или наукообразных терминов делает типизацию образной и нескучной. Получаемый соционический кристалл отразит культурно-психологический код личности.

При определении конкретных бинарных пар, во-первых, обратим внимание на хорошо известные бинаринки: совы и жаворонки, физики и лирики, подмеченные Юнгом экстраверты и интроверты, для которых ещё предстоит подобрать образное представление. Здесь же далее будут представлены несколько авторских соционических бинаринок.

## 2.1 КОШКИ и СОБАКИ

Бинарная классификация собственного изобретения.

Очень интересная классификация получается при использовании в качестве идентификаторов бинарности двух живущих издревле рядом с человеком домашних животных – кошек и собак.

Каждый в той или иной степени знаком с их повадками, так что образы получаются объемными и динамичными. Обозначим лишь некоторые контуры типов. Кот - ходит сам по себе, характеризуется независимостью и развитым чувством собственного достоинства. Когда доволен урчит, когда недоволен виляет хвостом. Собака - дружественный характер, видимое проявление привязанности, служение. Когда недовольна рычит, когда довольна - виляет хвостом.

Кроме перечисленных повадок при отнесении того или иного человека к тому или иному типу можно ещё подметить, что "собаки" по психотипу больше любят заводить собак животных, а "коты" больше предпочитают кошек. По поводу собак даже подмечено, что они зачастую очень похожи на хозяев. Кроме того стоит вспомнить один старый анекдот. Приходит муж пьяный с работы. Жена спрашивает: "Где деньги?" И при этом сдвигает брови, образуя вертикальные морщинки. В ответ муж, вздернув брови, отвечает: "Какие деньги?" При этом лоб прорезают горизонтальные морщинки. Так вот "собакам" по психотипу присущи вертикальные морщинки, а "кошкам" - горизонтальные. Стоит также отметить, что психотип "собаки" ближе тому, что принято относить к женственности, а психотип "коты" больше соответствует мужскому началу - охотника добытчика.

А теперь, определив сами психотипы, посмотрим что из этого всего получается.

Оказывается, если посмотреть, то в жизни близкие друзья, как правило, разных психотипов, то есть кошки и собаки как бы дополняют друг друга. Если животные кошки и собаки между собой не ладят, то по объявленным психотипам очень даже здорово находят общий язык, что совсем не скажешь при одинаковом психотипе, особенно, если оба коты, работы и сотрудничества не получится, разве лишь в стиле конкуренции. Причём все эти элементы поведения проявляются вне зависимости от намерений человека. Неуловимые элементы в движении глаз, мимике, жестах, интонациях приводят либо к взаимному дополнению, либо к отталкиванию.

Допустим Вы по психотипу "кот", приходите к начальнику решать вопрос и видите, что он тоже "кот". И тут есть выбор: или вести себя по типу "собаки", или вообще решать вопросы через его заместителя. То есть речь в данном случае идёт не об обмане, а лишь о понимании психологических истоков большинства конфликтов и недоразумений.

Данное явление в устоявшихся коллективах приводит обычно к тому, что заместители у руководителя противоположного психотипа. Так, например, у руководителя "собаки" заместители "коты", эффективно решающие задачи по своему направлению, а вот между собой им договориться сложно, так что начальник может спать спокойно, он нужен хотя бы для общения между заместителями, да и не договорятся они между собой никогда, чтобы его заменить. В случае, когда уходит руководитель и его место занимает заместитель, то обычно затем идёт перетряска и других заместителей, если же руководитель приходит со стороны или даже из более низкого звена управления, то кадровый состав почти не меняется.

А так как организации имеют иерархическую структуру, то можно наблюдать иерархическое чередование психотипов. Например, для производственного предприятия, лучше всего, чтобы непосредственные исполнители были "коты" (если работа требует самостоятельности и инициативы, при этом они сами будут знать что делать), а соответственно руководители групп (звеньев) "собаки", чтобы создать сбалансированное взаимодействие, иначе эти коты быстренько друг другу глазыньки повыцарапывают. Руководители цехов (отделов) опять "коты", чтобы сами думали и планировали работу и так далее. А в случае рутинной работы на низовых звеньях всё наоборот.

Наиболее интересные проявления поведения "кошек" и "собак" можно наблюдать в любовно-семейной сфере. Но мы оставим эту тему на откуп поэтам и прозаикам. Каждый сам может провести собственное расследование. Отметим лишь, что крепкие семьи получаются при различных психотипах супругов, романы с искрами между кошками, а вот мыльные оперы - между собаками.

Как и в жизни коты и собаки бывают как домашними так и уличными и так далее. Есть здесь где мыслью по древу растечься.

А напоследок братья наши меньшие передают Вам привет: "Муррр", - грациозно выгибая спину вещает Кот, - "Гав", - весело виляя хвостом поддакивает Собака.

## 2.2 МАТРЁШКИ И НЕВАЛЯШКИ

Бинарная классификация собственного изобретения.

Живое народное творчество создало две весьма любопытные русские игрушки - матрёшку и неваляшку. На их основе может получиться очень интересная бинарная классификация.

Итак, все люди делятся на две группы - на матрёшек и неваляшек. Для классификации женщин подходит идеально. Несколько сложнее с мужчинами. Аналог неваляшки мужского рода имеется - ванька-встанька. Синонимом для матрёшки мужского рода русский язык пока не обзавёлся, поэтому воспользуемся пока японским аналогом - фукурумкой, к тому же ходят слухи, что именно он и стал прообразом матрёшки. Откуда он сам взялся история умалчивает, будем считать, что непременно от какой-то матрёшки.

Матрёшки и неваляшки. Какой букет ассоциаций сразу возникает, особенно для классификации женщин. Сразу приходит на ум, кто из знакомых к какой категории относится. Да и с ванькой-встанькой тоже неплохо, женщинам они очень нравятся. Всё же попробуем дать некоторые пояснения.

Матрёшка как игрушка и сувенир имеет такую конструкцию, что внутри одной куклы находится другая, а в ней ещё одна и так далее. И каждая имеет свой вид. И по жизни также, люди как бы могут снять одну внешнюю оболочку и там окажется совершенно другой человек. И это не обман, это для кого-то свойство натуры, как для матрёшки внутреннее устройство. Сама игрушка с детства ещё и закладывает необходимые в жизни знания по адаптации к социальному окружению и самозащиты. Так что она вполне может служить хорошим талисманом для дома как символ того, что дома можно снять все рабочие образы и маски и побыть самим собой... или почти самим собой.

Есть люди, которые по своему поведению, отношению к жизни близки духу матрёшки. У них легко и вполне органично получается менять не только стиль жизни, но и окружение, а зачастую и убеждения. Особенно наглядно это проявляется при карьерном росте или изменении уровня достатка. Но все предыдущие образы никуда не деваются, они лишь накрываются новыми бытовыми слоями. Или обратная ситуация, когда жизнь человека испытывает, сдирает с него одну шкуру за другой, которыми он жертвует, но до ядра так и не даёт добраться. Свойства матрёшек чрезвычайно

востребованы в профессиональной среде актёров и артистов, да и в обыденной жизни не скучно, когда в близком человеке всегда можно открыть что-то новое. Но при этом серьёзной опорой в ответственном деле матрёшки вряд ли способны стать.

Неваляшка имеет другую оригинальную конструкцию, цельную, с тяжелым основанием. При любых попытках вывести её из равновесия, она всё равно встаёт в вертикальное положение. Вот и в жизни также, какие бы проблемы не возникали, как бы жизнь не била, человек всё равно должен подниматься. Сама конструкция игрушки ещё и подсказывает основу такого свойства - очень низкий центр тяжести. То есть чем ближе человек к основам бытия, тем более устойчиво его положение. И эти сакральные знания для выживания на бессознательном уровне в раннем детстве человек получает в виде замечательной детской игрушки. Она вполне может служить хорошим талисманом для рабочего стола учёного, изобретателя, бьющихся над решением сложных проблем, преодолевающих недоверие коллег и бюрократические преграды.

Есть люди, которые по своему поведению, отношению к жизни близки духу неваляшки. В них заложен некий потенциал, позволяющий им идти своей дорогой, невзирая на трудности и препятствия. Падая и оступаясь, неизменно вставать и добиваться своего. У неваляшек всегда есть своя устойчивая точка зрения. Хорошо, если она совпадает с окружающими условиями и требованиями, тогда на неваляшек можно всегда положиться, не подведут. Они, как говорится, хороши на своём месте, но создают массу проблем, если попадают в чужеродную среду.

Таким образом бинарная пара матрёшки и неваляшки отражает различные реакции на изменение окружающих условий. Неваляшки характеризуются целостностью и стремлением изменить внешние условия под себя. Матрёшки же демонстрируют адаптивность к изменениям внешних условий. Вёрткая динамическая несгибаемость неваляшки противостоит статичной многоуровневости матрёшки.

Реальная жизнь и конкретный человек всегда явления более сложные, чем простые бинарные представления. И свойства, символизируемые обозначенными игрушками, всегда можно найти в той или иной степени у любого человека, что и заложено в выбранной системе координат для бинаринок объёмной психологии, психотипы проявляются лишь в большей или меньшей степени. Так что реально можно встретиться и с неваляшечной матрёшкой и матрёшечном неваляшкой.

## 2.3 ПОРОХ И ДИНАМИТ

Бинарная классификация собственного изобретения.

Порох и динамит два широко известных взрывчатых Вещества. Они обладают совершенно разными свойствами и используются по-разному.

Если порох положить на бетонную плиту и поджечь, то он сгорит, а газы развеются. Поэтому порох используют помещая в гильзы и направляя газы в нужную сторону. Это в полной мере реализуется в том числе и в твёрдотопливных реактивных двигателях.

Совершенно иначе ведёт себя динамит. Если его положить на бетонную плиту и поджечь, то он разнесёт плиту в клочья. Поэтому динамит используют для дробления горных пород или какого-то другого целенаправленного разрушения объектов.

Эти различные свойства взрывчатых веществ могут стать основой соответствующей соционической бинарной пары – «порох и динамит».

Человеку, психотип которого ближе динамиту, совершенно бессмысленно ставить какие-то рамки. Вся его энергия сразу же будет направлена против этих рамок. Другое дело, если ему поручить какую-то трудновыполнимую задачу. Дальше его даже подталкивать или контролировать не придётся. Будет её грызть, пока не добьётся результата. Именно из такой породы людей и появляются первопроходцы и первооткрыватели. Особенно ярко психотип динамит проявляется, когда задача становится смыслом жизни. Однако, найдя решение, такие люди теряют интерес к теме, доводка её до практического использования это уже не их поле приложения сил.

Люди, психотип которых ближе к пороху, наоборот требуют установления жёстких рабочих рамок, постоянного контроля и руководства. Необходимо к тому же следить, чтобы порох не отсырел. Но зато они могут длительное время выполнять односложную работу, а большинство работы именно таковой и является. Люди-порох хороши также и как технологи.

Описанная бинаринка «порох – динамит» может быть полезна при формировании эффективных рабочих коллективов или временных рабочих групп. При этом нужно учитывать, что оба эти психотипа относятся к энергичным людям, независимо от того являются они руководителями или исполнителями.

# ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ

## 1. ЖИВАЯ СИММЕТРИЯ

Одной из важнейших характеристик при рассмотрении сложных систем служит симметрия. Главный показатель при этом количество элементов симметрии. Конечно же нужно понимать, что в идеальном виде симметрия встречается лишь в математике. В реальном мире она присутствует лишь в общих чертах, проявляясь изнутри, задавая основу формы.

Неживая (косная) материя имеет примеры объектов с различной мерностью. И только в живой материи встречается пентасимметрия - пятиконечная звезда. Пентаграмма имеет и одно замечательное свойство - в ней есть золотое сечение, которое неизменно служит мерой красоты и гармонии.

С момента, когда люди осознали, что Земля это космическое тело, вращающееся вокруг Солнца, вопрос о поиске жизни в космосе стал одним из фундаментальных вопросов современной науки. Как правило ищутся физические условия наиболее близкие к земным. Однако стоило бы искать материю, обладающую пентасимметрией. Создание же приборов для этого задача уже чисто инженерная.

Проявлением пентасимметрии для человека служит не только его пентастроение, наиболее образно представленное на рисунке Леонарда да Винчи, но и пять главных чувств, обеспечивающих человеку связь с окружающим миром. Всё что мы знаем о мире - это то многообразие комбинаций, которые поставляют рецепторы этих пяти чувств.

Для людей и вообще всего живого пятиконечная звезда служит камертоном для настройки здоровья, творческого состояния духа. В русской глубинной традиции пятерка соответствует летнему солнцевороту, когда животворные силы природы достигают своего максимума, когда принято умываться росой и собирать целебные травы. Символика пентаграммы широко распространена и сегодня. Примером чему служат кремлёвские звёзды и олимпийские кольца.

В советский период российской истории пентасимметрия широко использовалась в общественном управлении, показала свою эффективность и благотворное действие.

# 2. КОДЫ СОЦИАЛЬНОЙ СБОРКИ

Устойчивые человеческие сообщества разные и каждое из них можно описать уникальным кодом. Есть нечто, генерирующее и поддерживающее тот или иной социальный код. Это тема для отдельного серьёзного исследования. Здесь же будет предложена методика общей оценки реально существующих или существовавших ранее обществ.

Коды социальной сборки в простейшем виде предлагается отражать в виде двузначных чисел, например, «85». При этом цифра, соответствующая десяткам, будет обозначать культурно-мировоззренческий код, а единицам – психофизическое состояние общества.

Цифра, обозначающая культурно-мировоззренческий код, не несёт какой-то дополнительной нагрузки и предназначена лишь для отличия одних устойчивых обществ от других. При недостаточности цифр можно использовать и буквы. Какая цифра (буква) чему соответствует вопрос договорённости.

Иной подход для цифры, обозначающей психофизическое состояние общества. Здесь предлагается использовать цифры от 1 до 5. При этом 1, 3, 5 это устойчивые коды, а 2 и 4 зависимые (неустойчивые). Код 5 соответствует творческому сознательному состоянию отдельного человека или общества, ориентированного на таких людей. Советское общество может здесь служить примером. А противоположный код 1 будет соответствовать человеку в состоянии зомби (чёрные) и обществу ориентированному на таких людей. Теократические сообщества служат примером. Код 3 имеет промежуточное значение между 5 и 1 и соответствует схеме общества «овцы-пастухи», хорошо известному по средневековью.

В любом обществе всегда имеются люди всех обозначенных типов психики, вопрос лишь в том на кого ориентировано общество в целом, этим и будет определяться его код. Общество в состоянии 5 имеет максимальные возможности, но им очень не просто управлять.

Для обозначения общества России предлагается использовать код «85», где «8» будет соответствовать цивилизационному коду в самом широком смысле, а «5» живой творческой психофизике.

В более общем виде коды социальной сборки можно представить в виде трёх символов (двух цифр и буквы). При этом первая цифра будет отражать принадлежность к цивилизации, а буква – конкретной культуре в рамках этой цивилизации. Код может выглядеть, например, так «8а5».

# АКТУАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

## 1. НОВАЯ МИРОВАЯ ФИНАНСОВАЯ СИСТЕМА

Действующая в настоящее время Мировая финансовая система была создана в результате Второй мировой войны в 1944 году и известна как Бреттон-Вудская система. Сменила финансовую систему, основанную на «золотом стандарте». Согласно ей американский доллар стал практически единственной мировой валютой, но был привязан к золоту и были обязательства обмена доллара на золото. Конструкция этой системы изображена в виде пирамиды зависимых валют на однодолларовой купюре, она наглядно отражает принцип устойчивости системы, реализуемый через навязывание единых правил расчётов, резервирования, учёта и контроля (глаз над пирамидой).

В рамках ООН Бреттон-Вудская финансовая система оформлена в виде двух организаций - Международного валютного фонда и Мирового банка. Кроме того вне ООН имеются, во многом даже более важные организации, - это Базельский банк банков, присвоивший себе право регламентировать учет и аудит банков, и система SWIFT, осуществляющая межбанковские расчёты. Все эти организации полностью контролируются США (долларовой системой).

В 1976 - 1978 годах на Ямайске Бреттнон-Вудская система была реорганизована. Был отменён золотой стандарт и золотые паритеты (отменена привязка валют к золоту как для внутренних, так и для международных операций), золото утратило роль денег и стало всего лишь одним из товаров. Был установлен режим свободно плавающих валютных курсов: их котировка стала формироваться на валютном рынке на основе спроса и предложения.

СССР принимал участие на начальном этапе создания Бреттнон-Вудской финансовой системы, но быстро разобрался в её сути и отказался в ней участвовать, создав свою финансовую систему в рамках социалистического лагеря. Россия присоединилась к действующей мировой финансовой системе в результате банковской реформы 1996 года, тем самым утратив финансовый суверенитет.

## Проблемы современной мировой финансовой системы

В результате внедрения Бреттон-Вудской финансовой системы (особенно после её коррекции на Ямайке) хозяева доллара получили монопольный, ничем не ограниченный контроль над международными финансами и международными расчётами, валютными резервами стран, что обеспечило им победу над лагерем социализма и подтолкнуло к попытке построения однополярного мира.

Переход к безналичным деньгам открыл поистине безграничные возможности для финансовых манипуляций, по сравнению с которыми ростовщичество тяжкий непосильный труд. Если раньше финансовые махинации были связаны с подделкой монет, купюр, игрой на курсах, ростовщичеством, что было связано с немалым риском, то теперь всё в основном свелось к эмиссии денег и производству различных производных ценных бумаг. Кому-то, чтобы заработать деньги, приходится добывать сырьё, производить продукцию, оказывать услуги, а кому-то делать их из ничего, изменяя лишь цифры в компьютерах, пойди тут с ними поконкурируй. Ещё хуже дело обстоит с электронными расчётами, хозяева расчётных систем не только владеют полной информацией об экономических отношениях своих клиентов, но и могут в любой момент заблокировать их расчёты.

Субъекты реальной экономической деятельности где-то должны хранить свои накопления и они тоже попадают в распоряжение монетаристов. Особенно наглядно проблемы в этой сфере видны на международном уровне, применительно к золотовалютным резервам стран, которые есть и не золото, и не валюта, а всего лишь расписки на золото и валюту от долларовой системы и её подсобников помельче.

Методология Общей теории денег позволяет в деталях и подробностях просчитать результаты паразитической деятельности финансовых манипуляторов, для этого будет достаточно знания арифметики на уровне начальной школы. Общая теория денег требует выявления общего количества валюты (валют), обслуживающей экономику, после чего все оценки и вычисления проводятся в процентах этого общего количества, а не в номиналах этих валют.

Выявить количество тех или иных валют будет очень не просто. Пока не было банков, а деньги были из металла или хотя бы бумаги, их общее количество было определить просто. С появлением банков всё очень сильно усложнилось, так как они начали давать в долг не только свои деньги, но и деньги клиентов, которые получали на хранение. А

безналичные деньги вообще нигде кроме банков хранить не получится, поэтому банкиры превратившись постепенно в монетаристов, то есть манипуляторов денежными потоками. При этом отсутствие конкретных данных (их можно заменить переменными) не помешает оценить общие закономерности и сделать правильные выводы.

В целом принцип финансовых махинаций очень прост. Предположим, что в некотором государстве на определённую дату имеется Y1 денег, то есть всего 100%. При этом у некоторого гражданина X1 денег, то есть P1%. В какой-то момент в результате эмиссии общее количество денег становится Y2, то есть опять 100%, а у гражданина остаётся X1 денег, но уже P2%. Разница и есть доход мошенников. Таким образом отдельные субъекты экономики (не только банки), имеющие возможность изменять общее количество денег даже на время, получают доход за счёт всех владельцев денег, собирая с них в каком-то смысле налог. Полученную прибыль они оприходуют уже в виде собственности на что-то реальное.

В случае же допущения свободного хождения иностранной валюты на территории той или иной страны, у финансистов иностранного государства появляется возможность собирать налог на деньги с территории финансовой колонии. А если сделать валюту своей страны основной резервной валютой для международных расчётов, то можно обложить налогом весь мир. Мало того, для многих стран доминирующая мировая валюта кроме того ещё и замещает частично денежный оборот внутри страны. Проделав несложные вычисления, можно смоделировать данную ситуацию для рубля и доллара. При этом будет вполне достаточно оценочных количественных значений.

Паразитическая сущность современной мировой финансовой системы давно и хорошо известна ответственным и профессиональным экономистам и политикам стран мира, попавшим под её контроль. Попытки как-то защититься от этого и исправить положение предпринимались неоднократно, но пока не увенчались успехом, потому что не была выработана работоспособная и устойчивая альтернативная модель мировых финансов. Далее предложим вариант таковой.

Актуальность этого многократно возросла в связи с тем, что представители долларовой системы пытаются на мировом уровне внедрить ещё более изощрённую финансовую схему на основе цифровых и криптовалют, тем самым полностью исключив контроль за ней и сохранив своё монопольное положение в мировых финансах.

## Паритетная мировая финансовая система

Паритетная мировая финансовая система призвана заменить существующую мировую финансовую систему на более справедливую и устойчивую.

1. Она предполагает отказ от монополии на мировом уровне системы одной валюты и переход к мультивалютной схеме. При этом предполагается, что экономику внутри стран обслуживает только своя валютная система, что и обеспечит финансовый суверенитет стран. Несколько валютных систем наиболее сильных стран обеспечат международные расчёты. Малые страны смогут по договору пользоваться на платной основе услугами одной из обеспечивающих международные расчёты валютных систем, для них это и выгоднее, и безопаснее.

2. В настоящее время электронных денег и расчётов в обеспечение валют принципиально невозможно положить какой-то физический эталон (например, золото). Таким обеспечением может быть лишь совокупный потенциал стран, причём не только экономический. Поэтому устойчивость мультивалютной мировой финансовой системы предлагается обеспечивать не на основе статики, а на основе динамики, наглядным примером могут служить гиродины, обеспечивающие устойчивость Международной космической станции.

3. Паритетная финансовая система предполагает, что в каждой стране для осуществления международных расчётов назначаются несколько уполномоченных банков. Каждая валютная система, обеспечивающая международные расчёты, обзаводится своей системой связи, по которой и будут идти расчёты в её валюте. Все системные банки связываются между собой этими системами связи. Расчёты ведутся в валюте экспортёра по её системе связи (для малых стран в валюте, используемой по договору).

4. В странах, участниках новой мировой финансовой системы, предполагается наличие валютных бирж, где субъекты экономической деятельности могут купить или продать валюту. При этом системные банки выполняют лишь роль посредников. То есть системный банк, имея какую-то валюту, не сможет продать её клиенту непосредственно, только через биржу и только через системный банк, представляющий эту валюту. Таким образом валютные системы обеспечат полный контроль над своей валютой. Этот подход позволяет уйти от какого-либо внешнего для страны надзора за банковским учётом, что в результате и обеспечит полный финансовый суверенитет стран.

5. Субъекты экономической деятельности (юридические и физические лица) открывают валютный счёт в зарубежном системном банке через системный банк своей страны, выполняющий в данном случае роль посредника. Валюта приобретается и продаётся на валютной бирже также через системный банк своей страны и используется только для международных расчётов. При продаже валюты удерживается небольшой налог в целях пресечения валютных спекуляций. Остатки на счетах всех физических и юридических лиц, в том числе системных банков и государственных учреждений, в совокупности будут валютными резервами страны.

6. Центральные банки стран в рамках предлагаемой мировой финансовой системы не могут владеть иностранной валютой. В их сферу ответственности входит эмиссия своей валюты и поддержания её общего количества, эксплуатация технических расчётных систем своей валюты как внутри страны, так и для международных платежей (для стран, чьи валюты участвуют в международных расчётах), регламентирование банковской деятельности. Центральные банки имеют бухгалтерский учёт, отличный от других банков стран. Аудит центральных банков производят экономические контрольные органы стран (в России это Счётная палата).

* * *

На начальном (переходном) этапе предлагаемая мировая финансовая система может начать работать параллельно с действующей, лишь дополняя её. При этом претендующая на монополию долларовая система постепенно вытесняется всего лишь в одну из мировых валютных систем на паритетных условиях с другими. Начать внедрение новой мировой финансовой системы можно с запуска странами БРИКС своих расчётных технических систем для расчётов между собой в своих валютах через ограниченный круг системных банков. Даже этот легко реализуемый ход способен существенно оздоровить мировые финансы.

Выше описана лишь общая схема паритетной мировой финансовой системы. В дальнейшем в ней необходимо будет проработать многие детали и подробности, которые отразят и реалии профицитов/дефицитов в торговле между отдельными странами, и вопросы определения курсов валют, и механизмы резервирования, позволяющие снизить нагрузку на валюты, участвующие в международных расчётах. Все эти проблемы решимы, хотя и потребуют времени и определенных усилий, в том числе на уровне дипломатии.

## Всемирная финансовая организация (МФО)

Новую мировую финансовую систему невозможно реализовать на практике, не имея какой-то организации, в рамках которой вырабатываются правила её работы. Эту функцию в настоящее время присвоил себе Базельский банк. Для его вытеснения и предлагается создание Всемирной финансовой организации, причём с самого начала на распределённой (штаб-квартиры во всех регионах мира) и паритетной основе (все штаб-квартиры равноправны). Общие мероприятия проходят по очереди в разных центрах.

Принципы деятельности Всемирной финансовой организации могут быть следующими:

1. У МФО должен быть Устав с чётко определёнными функциями организации, регламентирующий права и обязанности участников.

2. Участниками организации будут страны, выпускающие свою валюту. А представлять их в МФО будут представители валютных систем стран.

3. Предполагается коллегиальное управление МФО, при котором её возглавляет Совет, состоящий из нескольких абсолютно равноправных руководителей, представляющих страны, чьи валюты будут обслуживать международные расчёты, таковых явно не может быть много, так как такие страны должны обладать значительным потенциалом, причём не только экономическим.

4. Страны, участники МФО, обязаны будут заключить и ратифицировать договоры о порядке международных расчётов, гарантиях сохранности средств контрагентов на счетах в своих банках, статусе и порядке использования наличных валют партнёров гражданами и организациями своих стран.

5. Основой деятельности МФО может стать выработка Конвенций, регламентирующих как организационные, так и технические вопросы взаимодействия валютных систем. Кроме того могут утверждаться стандарты-рекомендации для организации работы внутристрановых финансов систем в качестве передачи положительного опыта. Это может касаться как общего устройства финансовых систем стран, так и непосредственного регламентирования бухгалтерского учёта, отчётности, аудита банков, что весьма актуально для малых стран. Страны-участницы МФО в дальнейшем могут присоединяться к Конвенциям, ратифицируя их, в том числе и с оговорками. В целом же финансовые системы участников МФО могут быть разными, учитывать местные традиции. Предложенная схема мировых финансов допускает такое.

# 2. РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

## Проблемы

Действующая финансовая система России оформилась в результате реформы 1996 года. Как следствие страна стала лишь незначительной частью Бреттон-Вудской мировой финансовой системы со всеми проблемами, присущими её периферийным участникам, в первую очередь связанными с устойчивостью и защищенностью от внешних воздействий.

Согласно взятых на себя обязательств Россия была вынуждена передать регламентирование бухгалтерского учёта и аудита банков внешнему регулятору - Базельскому банку банков, допустить свободное хождение иностранных валют на своей территории, хранить резервы страны в установленной МВФ форме в иностранной юрисдикции, а международные расчёты осуществлять через SWIFT.

Согласно принятых законодательных норм финансовая система России двухуровневая. На верхнем уровне банки, причём Центральный банк всего лишь один из них (с особым статусом). На нижнем уровне клиенты, деньги которых на счетах в банках и учитываются всего лишь как пассивы (обязательства перед клиентами). Банки деньги клиентов имеют право использовать по своему усмотрению. Кроме того в нарушение Конституции коммерческие банки получили право эмиссии денег под кредиты (мультипликатор).

Такое положение привело к появлению огромного числа банков, инфляции и большим процентам по кредитам. Всё это отражает реальности частной монетарной власти.

Для количественных оценок в банковской сфере введены денежные агрегаты, но они только запутывают ситуацию с выяснением общего количества рублей. Эту величину можно определить как сумму наличных денег в собственности как банков, так и организаций или граждан, плюс сумма безналичных денег банков, в том числе и ЦБ. При этом значительная часть безналичных денег временно эмитирована под выдачу кредитов. Такого показателя среди агрегатов ЦБ вы не найдёте и понятно почему - сразу будут видны все финансовые махинации.

Очевидно, что страна с такой финансовой системой не может обеспечить собственный суверенитет, особенно в условиях современного монетаризма, а значит и не сможет обеспечить развитие, подобающее великой стране, одной из сторон современного многополярного мира.

## Наведение элементарного порядка

Для начала стоило бы навести хотя бы элементарный порядок в рамках действующего законодательства. Для этого предлагается:

1. Функцию эмиссии денег оставить лишь за ЦБ, чего и требует Конституция. В остальном всё пока остаётся как есть - деньги клиентов банки смогут использовать как свои, давать их в кредит, но лишь один раз, а недостающие ресурсы брать взаймы у других банков или в ЦБ по ставке рефинансирования, но ЦБ при этом может и не дать, если банк слишком закредитован. Таким образом мультипликатор остается, но в основном только на уровне ЦБ.

2. Необходимо выделить техническую систему расчётов в рублях в обособленную структуру. Те, кто обеспечит её работу, и станут системой рубля, причём в данном случае речь идёт в первую очередь о мозгах, а не только силовой составляющей, при всей её важности. Первый заместитель главы ЦБ и должен её возглавить. Контроль со стороны МВФ и Базельского банка за этой системой надо исключить.

3. Расчёты же в иностранных валютах внутри страны и расчеты по внешнеэкономическим операциям предлагается осуществлять через другую техническую систему, созданную как аналог SWIFT. По этой же системе могут проводиться и международные расчёты в переводных рублях в рамках действующих в настоящее время банковских правил, то есть через корреспондентские отношения с зарубежными банками. За эту сферу может отвечать другой заместитель главы ЦБ. Перед ним необходимо поставить задачу планомерного и целенаправленного вытеснения иностранных валют из обслуживания экономики внутри страны, с их полным запретом к определённой дате. Только при таком подходе можно нейтрализовать валютно-финансовую колонизацию.

4. Необходимо сохранить право граждан и организаций на владение иностранной валютой, как наличной, так и безналичной, чтобы не порождать чёрный валютный рынок. Но использовать они её могут лишь для международных расчётов или как средство хранения накоплений. ЦБ и Минфин должны озаботься созданием надёжного невалютного механизма хранения накоплений организаций и граждан внутри страны.

5. В 2013 году рубль обзавёлся своим символом. Так как он вряд ли появится на клавиатурах даже российских компьютеров (не говоря уж о зарубежных), то можно было бы предложить в качестве более реального использовать ещё и обозначение «Ру».

## Развитие

Наведя хоть какой-то порядок в российских финансах в рамках действующего законодательства, можно приступить к развитию системы с её существенным реформированием. При этом можно использовать весь накопленный позитивный опыт как из истории России (СССР), так и мировой. Предложим ряд таких существенных изменений:

1. Необходимо вернуть ЦБ РФ статус Банка банков, введя различные Планы счетов бухгалтерского учета и Инструкции по их применению для ЦБ РФ и прочих банков. Что на технологическом уровне устранит возможность эмиссии денег банками, оставив эту функцию лишь ЦБ РФ. Необходимо вернуть ЦБ РФ в структуру государственных органов страны, при этом у ЦБ должен наконец-то появиться бюджет, принимаемый Государственной Думой.

2. Так как финансы России лишь незначительная часть мировых, то без принятия защитным мер для нейтрализации внешнего негативного влияния не обойтись. Здесь не предлагается национализировать внешнюю торговлю, стоит национализировать международные расчёты. Для этого надо разрешить их проводить лишь узкому кругу системных банков в рамках предлагаемой Паритетной мировой финансовой системы. Все расчёты при этом проводятся в валюте экспортёра по его системе связи.

3. Необходимо вернуться к одноуровневой денежной системе, при которой банки деньги клиентов учитывают не как пассивы (обязательства) в балансе, а на забалансовых счетах. Клиенты банков смогут размещать свои деньги на депозит (передавать банку на время под процент), при этом эти средства у них будут числиться лишь как долг банка перед ними, а не как деньги. За банковское обслуживание клиентам придётся платить (либо повременная оплата, либо процент за транзакцию), но зато средства в банке ни при каких условиях не смогут сгореть.

4. Предлагается сделать финансовую систему страны двухконтурной, разделив деньги в потребительском и промышленном секторах. Это легко можно реализовать через автоматическое взимание подоходного налога при любых перечислениях юридических лиц в адрес физических лиц.

5. Замещение материальных наличных денег цифровыми предлагается реализовать в виде обезличенных цифровых кошельков (что-то типа флешек), эмитированных ЦБ РФ. Только это позволит не только снизить издержки на инкассацию, но и нейтрализовать криптовалюты.

# 3. ЗАЩИТА ДОЛГОСРОЧНЫХ КОНТРАКТОВ

В условиях монетаризма, основой которого являются манипуляции с деньгами, перед предприятиями реального сектора экономики стоит насущная задача защиты долгосрочных контрактов от макроэкономических рисков, инфляции и других факторов финансовой нестабильности. Особенно это касается международных контрактов, подверженных риску колебаний курсов валют.

Можно предложить следующий выход. При заключении долгосрочных контрактов, в них указывать не конкретную сумму в денежном выражении, а формулу цены, выраженную через натуральные единицы конкретного одного или нескольких опорных товаров. При этом оплата производится в денежном выражении в сумме стоимости этих товаров на момент оплаты контракта. Например, в контракте цена может быть указана в тоннах зерна, а оплата производится в рублях в сумме стоимости зерна в определённой местности на момент оплаты. Так цена за газ, поставляемый Россией, определяется по этой схеме, в качестве опорного товара здесь используется нефть. Предлагаемый приём есть ничто иное как натуральное хеджирование.

В данном случае всё это не означает, что тот или иной продукт, группа продуктов становятся денежным эталоном. Не следует путать цены на товары (услуги), порядок их установления с самими деньгами. Данный пример как раз и демонстрирует, что суть цен это соотношение между реальными продуктами, услугами, заработными платами, а деньги служат лишь механизмом обмена.

В рамках Организации Объединенных Наций имется Всемирная торговая организация (ВТО), которая собственно и могла бы выработать стандарты и рекомендации, нормативно закрепляющие сформулированное предложение. В первую очередь это касается разрешения на законодательном уровне указывать в контрактах цены в товарном измерении.

Вопрос отражения цен в контрактах это всего лишь небольшая часть всего того, что связано с ценами и ценообразованием, их регулированием, их соотношением с межотраслевыми балансами стран (макрорегионов). Структура потребления, климатические условия, обеспеченность ресурсами для различных регионов мира разная, поэтому и межотраслевые балансы, а, значит, и связанные с ними вопросы ценообразования не могут быть одинаковыми. Всё это также необходимо согласовывать в рамках ВТО.

# 4. УСТОЙЧИВЫЙ ХОЗЯЙСТВУЮЩИЙ СУБЪЕКТ

Хозяйствующий субъект это основа любой экономики. При этом главные экономические субъекты это предприятия. От их устойчивой и эффективной работы зависит самочувствие экономики в целом.

Устойчивость же как таковая бывает двух видов: статическая (конструктивная), её наглядным примером может служить детская игрушка неваляшка, или динамическая, примером которой может служить другая детская игрушка - юла, реализующая гироскопический эффект инерционной циклической устойчивости.

## Статическая (конструктивная) устойчивость

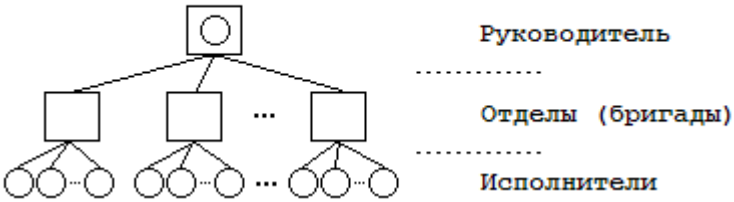
Статическая устойчивость хозяйствующих субъектов обеспечивается в основном за счёт иерархического их построения. При этом для организаций наблюдается всего лишь пять примеров иерархий.

Первый, самый простой пример это индивидуальный предприниматель. Он сам себе и исполнитель, и начальник. Устойчивость с одной стороны полная, а с другой никакая, что совершенно неприемлемо для случая, когда от него зависят другие организации.

Более продвинутой будет двухуровневая структура - мастер и подмастерья. Такой субъект уже может какое-то время выполнять свои функции и без мастера, но не долго. В целом его устойчивость для потребителей товаров или заказчиков его услуг тоже недостаточная, эта схема вполне может существовать лишь для отдельных видов услуг.

А вот трёхуровневая структура уже оказывается вполне устойчивой и подавляющее большинство малых предприятий с численностью работников вплоть до 200 - 300 человек имеют именно такую иерархическую структуру.

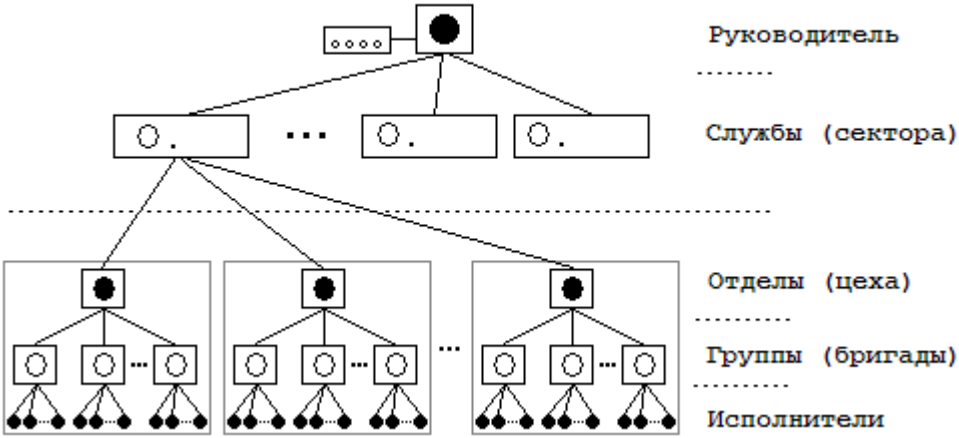
Трёхуровневая схема предприятия



Мало того эти трёхуровневые структуры, как правило, являются основными элементами более развитых схем.

По мере роста предприятия наблюдается переход к четырёхуровневой схеме, приобретающей зачастую весьма экзотические формы, обрастая дополнительными структурными элементами, которые хотя и выполняют возложенные на них функции, но, как правило, зависимы от конкретных их создателей, усложняют в целом процесс принятия решений. Эта схема может рассматриваться лишь как переходная к полноценной пятиуровневой структуре предприятия.

Пятиуровневая (устойчивая) структура предприятия




При переходе к пятиуровневой схеме наблюдается, как правило, существенное повышение эффективности управления, но предприятие должно созреть до полноценной схемы, как по объёму производства, так и по численности работников.

Нижние три уровня в целом подобны трехуровневой схеме с той лишь разницей, что здесь они имеют подчинённый характер. Даже в случае небольшого числа сотрудников уровня отделов, в них имеет смысл сохранять уровневость, что повышает ответственность и стимулирует развитие предприятия.

В пятиуровневой схеме руководитель имеет несколько непосредственно работающих с ним лично сотрудников, это в первую очередь секретарь, водитель (он же как правило и охранник), PR и тому подобное.

Непосредственно руководитель в этой схеме управляет службами по направлениям. В первую очередь это служба

основной деятельности. Для предприятий производственного цикла штучных изделий в отдельный сектор выделяется как правило конструкторско-технологический сектор, для иных технологи обычно оказываются в производственном секторе. Абсолютно во всех организациях имеется экономический сектор, куда как правило входит и отдел кадров, а также плановый отдел при его наличии. При росте предприятия, особенно в случае его выхода на фондовый рынок, в отдельный сектор выделяются финансы. Любое предприятие имеет инженерно-технический сектор во главе с главным инженером, в сферу ответственности которого входит электро-, водо-, газо-, теплоснабжение, а также всё, что связано с ГО и ЧС. Как правило сектор сбыта и снабжения, в силу важности, также выделяется в отдельный сектор, в его состав входят обычно и склады готовой продукции. При росте предприятия производственный сектор при диверсификации деятельности может быть разделён на несколько самостоятельных производственных секторов.

Управление людьми пожалуй один из наиболее сложных видов человеческой деятельности. Положительный опыт здесь накапливался веками путём проб и ошибок. В пятиуровневой схеме этот опыт привёл к тому, что руководитель крупной организации передоверяет основной поток забот уровню руководителей секторов, они зачастую называются его заместителями по направлениям или вицепрезидентами. Это позволяет сосредоточиться на вопросах стратегии, развития и выстраивания отношений с собственниками и местными государственнми (муниципальными) структурами.

Анализ опыта выстраивания уровневого управления при подборе кадров позволил выявить весьма любопытную закономерность - психотипы в паре начальник-подчинённый разные. Наиболее точно суть здесь передаёт классификация психотипов в соционике в образном виде деления людей на кошек и собак. Использование её позволяет существенно снизить конфликтность в управлении. Эта классификация также позволяет выделить как бы мужской и женский тип построения организации.

Пятиуровневая схема позволяет наладить работу предприятия до численности 5 - 10 тысяч сотрудников. При дальнейшем развитии структурирование уже идёт из отдельных предприятий в рамках корпораций, холдингов или групп комнаний. Кроме того для структурной устойчивости необходимо встраивание предприятия в действующую в стране политэкономическую модель. Самым простым и верным путём здесь будет участие в отраслевых ассоциациях.

## Динамическая (функциональная) устойчивость

### Устойчивость сбыта/снабжения

В рыночной экономике для большей части хозяйственных субъектов надёжный сбыт является самым важным элементом динамической устойчивости. Всё здесь давно и подробно расписано, можно лишь ещё раз обратить внимание на такой важный приём как диверсификации, то есть необходимо иметь для устойчивости несколько независимых покупателей (потребителей). Это касается в том числе и снабжения. Надёжным механизмом устойчивости является вертикальная интегрирация по сбыту/снабжению, при которой компания сама добывает или выращивают необходимое ей сырьё.

### Технологическая устойчивость

Устойчивый технологический процесс основного вида деятельности организации позволяет существенно снизить издержки, а значит и повысить конкурентоспособность своей продукции (услуг). Для ряда видов деятельности эта сфера даже значительно важнее сбыта/снабжения. Особо стоит обратить внимание на самодостаточность предприятия, когда оно не только использует имеющиеся на рынке технологии и оборудование под них, но и само их может разрабатывать и заказывать необходимое оборудование под них. Именно это как правило обеспечивает конкурентоспособность продукции.

### Инженерно-техническая устойчивость

У любого хозяйствующего субъекта имеется связь с местными инженерными сетями: электро-, водо-, тепло-, газоснабжение, бесперебойная работа которых также имеет важное значение для устойчивой работы предприятия. Здесь используется обычно локальное дублирование, например, наличие электрогенераторов на случай прерывания подачи электроэнергии, резервное хранилище газа для отопления и так далее. Главное же - наличие разработанных инструкций персоналу на случай экстренных ситуаций.

### Кадровая устойчивость

Слаженный и мотивированный коллектив сотрудников залог кадровой устойчивости. И не только размер зарплаты в этом гарантия от кадровой текучки.

Приложение 6

# БИБЛИОГРАФИЯ

## Труды русских космистов


. Вернадский В.И. Собрание сочинений в 24 т. (Под ред. Э.М. Галимова) – М.: Наука, 2013

. Гагарин Ю.А. Дорога в космос: Записки летчика-космонавта СССР. - М.: Воениздат, 1981

. Творческое наследие академика С.П. Королёва. М.: Наука, 1980

. Фёдоров Н.Ф. Философия общего дела. М., 2004

. Чижевский А.Л. Космический пульс жизни: Земля в объятиях. Гелиотараксия. – М.: Мысль, 1995

. Циолковский К.Э. Собрание сочинений в 4 томах. М.: 1954


## Диссертации по русскому космизму


. Аблеев С.Р. Онтология сознания в философской традиции антропокосмизма: теоретический анализ и системная реконструкция / Диссертация доктора философских наук, 2010

. Абрамов М.А. Русский космизм: идея единства культуры и многоплановая реальность / Диссертация доктора культурологии, Саранск, 2007

. Алексеева В.И. Монистические тенденции философии космизма (Социально-философский анализ) / Диссертация кандидата философских наук, 2005

. Башкова Н.В. Проблема преображения человека в философии русского космизма / Диссертация кандидата философских наук, Тула, 2004

. Введенская Е.В. Утопические идеи в философии русского космизма: Н. Фёдоров, К. Циолковский, В. Вернадский / Диссертация кандидата философских наук, Москва, 2007

. Дёмин В.Н. Философские принципы русского космизма / Диссертация доктора философских наук, 1997

. Ефимова Н.М. Русский космизм о природе жизни и смерти: Н. Фёдоров, К. Циолковский, А. Платонов / Диссертация кандидата философских наук, Киров, 1996

. Исакова Н.В. Феномен глобальности в философии русского космизма / Диссертация кандидата философских наук, Краснодар, 2004

. Касаткина С.Н. Антропокосмическая концепция воспитания К.Э. Циолковского / Диссертация доктора педагогических Наук, Москва, 1999

. Ковалёва Г.П. Философское исследование онтологии естественнонаучного космизма / Диссертация кандидата философских наук, Кемерово, 2003

. Корженко О.М. Педагогические идеи в русском космизме / Диссертация кандидата педагогических наук, БелГУ, 2000

. Макогонова В.В. Антропологические проблемы русского космизма / Диссертация кандидата философских наук, Днепропетровск, 1996

. Овечкина И.С. Космизм и русское искусство первой трети XX века / Диссертация кандидата культурологии, Краснодар, 1999

. Останина С.В. Философско-методологическое своеобразие идей русского космизма в науке / Диссертация кандидата философских наук, Екатеринбург, 2004

. Парфёнова А.И. Влияное философии космизма на русскую культуру конца XIX – начала XX века / Диссертация кандидата культурологических наук, СПб, 2001

. Перекусихина Н.А. Педагогическая концепция русского космизма / Диссертация кандидата педагогических наук, Москва, 2004

. Салмина И.Ю. История формирования идей философии космизма в русской культуре / Диссертация кандидата философских наук, Мурманск, 2005

. Платонова Д.В. Экологические идеи в русском космизме / Диссертация кандидата культурологии, Москва, 2004

. Пурто Е.Е. Идеи современного подхода в русском космизме / Диссертация кандидата культурологии, Москва, 1996

. Салмина И.Ю. История формирования идей философии космизма в русской культуре / Диссертация кандидата философских наук, Мурманск, 2005

. Скачков А.С. Русский космизм о статусе социального в системе мироздания / Диссертация кандидата философских наук, Омск, 2001

. Суслов А.В. Нравственные основания русского космизма / Диссертация кандидата философских наук, Москва, 1999

. Туфанов А.О. Философия русского космизма о месте и предназначении человека в мироздании / Диссертация кандидата философских наук, СПб, 2001

. Черемисова Н.В. Культурная парадигиа русского космизма: идеалы и ценности / Диссертация кандидата философских наук, Ростов-на-Дону, 2002

Книги и статьи о русском космизме

. Алексеева В.И. К.Э. Циолковский. Философия космизма. М.: Самообразование, 2007
. Башкова Н.В. Преображение человека в философии русского космизма. - М.: КомКнига, 2007

. Демин В.Н., Селезнев В.П. К звездам быстрее света. Русский космизм вчера, сегодня, завтра. М.: Либроком, 2011

. Русский космизм. Антология философской мысли. - М.: Педагогика-Пресс, 1993

. Стратегия выживания. Космизм и экология. - М.: ЛКИ, 2010

. Шлекин С.И. Русский космизм. Проблемы иррационального знания, художественного чувства и научно-технического творчества. - М.: Либроком, 2011

# СОДЕРЖАНИЕ

Введение . . . . . 1

Часть 1. Прошлое, настоящее и будущее русского космизма . . . . . 6

Глава 1.1 Основы русского космизма . . . . . 6

1.1.1 Общие положения . . . . . 6

1.1.2 Представители русского космизма . . 8

1.1.3 Стратегия развития основ русского космизма . . . . . 11

Глава 1.2 Почвенничество . . . . . 19

1.2.1 Общие положения . . . . . 19

1.2.2 Представители русского почвенничества . . . . . 21

1.2.3 Стратегия развития русского почвенничества . . . . . 24

Глава 1.3 Человекокосмизм . . . . . 27

1.3.1 Общие положения . . . . . 27

1.3.2 Представители русского человекокосмизма . . . . . 29

1.3.3 Стратегия развития русского человекокосмизма . . . . . 32

Глава 1.4 Социокосмизм . . . . . 37

1.4.1 Общие положения . . . . . 37

1.4.2 Представители русского социокосмизма 39

1.4.3 Стратегия развития русского социокосмизма . . . . . 41

Глава 1.5 Хозяйствокосмизм . . . . . 45

1.5.1 Общие положения . . . . . 45

1.5.2 Представители русского хозяйствокосмизма . . . . . 47

1.5.3 Стратегия развития русского хозяйствокосмизма . . . . . 51

Часть 2. Прикладные авторские работы в рамках русского космизма . . . . . 58

Глава 2.1 Космизм . . . . . 58

2.1.1 Космический навигатор . . . . . 58

2.1.1.0 Грани русского космизма . . . 58

2.1.1.1 Онтология . . . . . 60

2.1.1.1.1 Физика . . . . . 64

2.1.1.2 Гносеология . . . . . 67

2.1.1.2.1 Системика . . . . . 68

2.1.1.2.2 Математика . . . . . 101

2.1.1.2.3 Аналитика . . . . . 102

2.1.1.2.4 Логика . . . . . 103

2.1.1.2.5 Грамматика . . . . . 105

2.1.1.3 Этика . . . . . 106

2.1.1.4 Эстетика . . . . . 108

2.1.1.5 Практика . . . . . 109

Глава 2.2 Почвенничество . . . . . 110

2.2.1 Священное краеведение . . . . . 110

2.2.1.1 Родная земля . . . . . 110

2.2.1.2 Звёздное небо . . . . . 111

2.2.1.3 Народная традиция . . . . . 112

2.2.1.4 Смыслы и методология краеведения 113

2.2.1.5 Краеведческий музей . . . . 114

Глава 2.3 Человекокосмизм . . . . . 115

2.3.1 Человек разумный . . . . . 115

2.3.1.1 На пути самопознания . . . . 115

2.3.1.2 Тело . . . . . 116

2.3.1.3 Душа . . . . . 117

Глава 2.4 Социокосмизм . . . . . 120

2.4.1 Русский ладомир . . . . . 120

2.4.1 Виды социальных систем . . . . 120

2.4.2 Русский народный круг . . . . 121

2.4.3 Методы социального управления . . 122

2.4.2.1 Знание . . . . . 123

2.4.2.2 Сознание . . . . . 124

2.4.2.3 Осознание . . . . . 125

Глава 2.5 Хозяйствокосмизм . . . . . 126

2.5.1 Теоретические основы натуральной экономики . . . . . 126

2.5.1.1 Систематизация экономической теории . . . . . 126

2.5.1.2 Базовые экономические понятия . 128
2.5.1.3 Политэкономия . . . . . 131
2.5.1.3.1 Политэкономические формации 132
2.5.1.3.2 Политэкономические модели . 134
2.5.1.3.3 Периодизация истории . . 135
2.5.1.3.3.1 Феодализм . . . . 136
2.5.1.3.3.1.1 Монархизм . . . . 137
2.5.1.3.3.2 Капитализм . . . . 138
2.5.1.3.3.2.1 Социализм . . . . 139
2.5.1.3.3.3 Монетаризм . . . . 140
2.5.1.3.3.3.1 Оптимизм . . . . 144
2.5.1.4 Эконометрика . . . . . 146
2.5.1.5 Эконометрия . . . . . 147
2.5.1.6 Хозяйствометрия . . . . . 148
2.5.1.6.1 Общая теория денег . . . 149
2.5.1.7 Организационика . . . . . 153
Заключение . . . . . 154
Приложение 1. Актуальная онтология . . . . . 155
1.1 Восходящие потоки бытия . . . . 155
1.2 Разблокирование космического развития 162
1.3 Субстанциональная теория атома . . 164
1.4 Календарь Космической эры . . . 174
Приложение 2. Аналитические этюды . . . . . 177

2.1 Аналитики и эксперты . . . . . 177

2.2 Анналы . . . . . 179

Приложение 3. Объёмная психология . . . . . 180

3.1 Многомерная соционика . . . . . 180

3.2 Соционический кристалл . . . . . 181

3.2.1 Кошки и собаки . . . . . 182

3.2.2 Матрёшки и неваляшки . . . . 184

3.2.3 Порох и динамит . . . . . 186

Приложение 4. Прикладная социология . . . . . 187

4.1 Живая симметрия . . . . . 187

4.2 Коды социальной сборки . . . . . 188

Приложение 5. Актуальная экономика . . . . . 189

5.1 Новая мировая финансовая система . 189

5.2 Развитие финансовой системы России . 195

5.3 Защита долгосрочных контрактов . . 198

5.4 Устойчивый хозяйствующий субъект . 199

Приложение 6. Библиография . . . . . 203

Носков Ю.А.  Русский космизм. Москва, 2024

Издание двадцать третье, переработанное и дополненное

Носков Юрий Анатольевич

Настоящая монография  является одной из составляющих пятикнижия "Свет русской цивилизации":

1. Русский космизм
2. Введение в Космическую эру
3. Сказание о Беловодье
4. Преображение Государства Российского
5. Русский народный круг

Персональный сайт автора в сети Internet

Аналитический центр Аналития

analitiya.ru