

**СВЕТ РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

**Юрий Носков**

# **ПРЕОБРАЖЕНИЕ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОГО**

**издание семнадцатое,  
переработанное и дополненное**



**М О С К В А**

**2018**

ББК 66.0  
Н84

Носков Ю.А. Преобразование Государства Российского.  
Москва. 2018

Издание семнадцатое, переработанное и дополненное.

Редакция от 30.01.2018г.  
Первая редакция от 21.03.2002г.

Настоящая монография является одной из составляющих пятикнижия "Свет русской цивилизации".

Книга посвящена описанию преобразования конструкции Государства Российского как единого целого с применением метода аналогии с живым организмом. Под государством здесь понимается единый комплекс из территории, населения и некоторой структуры управления. Конструктивный подход (анатомия) в отличие от функционального подхода (физиология) позволяет выявить вопросы, которые ускользают от внимания при классическом историческом рассмотрении государственных вопросов.

Материал весьма актуален в настоящее время - на очередном этапе трансформации Российского государства. В книге обращается внимание не только на важнейшие элементы государственности, существующие проблемы, но и формулируются предложения, которые могут быть использованы на практике.

(С) Носков Ю.А., 2002 - 2018

## ВВЕДЕНИЕ

Государство - это территория страны, её граждане и обособленная система управления (власти).

/определение/

Слово "государство" в русском языке имеет два значения. Во-первых, оно используется как синоним слову "страна", а, во-вторых, для обозначения официальных властных структур. Практически все работы, посвящённые теории государства, следуют по второму пути. Настоящий же трактат полностью лежит в русле первого значения, о чём и говорит эпиграф в начале текста. То есть изначально определяется, что народ, живущий на определённой территории, имеет первостепенное значение по отношению к власти. В целом всё это полностью соответствует общим декларациям действующей Конституции России. Однако кроме деклараций нужны ещё и практические формы их реализации, причём не умозрительные и общие, а вполне конкретные, учитывающие реалии текущего исторического момента.

Периодически в мире возникают бредовые идеи отказа от государств как способа самоорганизации жизни общества. Идеи эти далеко не новы, дурят народы ими не первую сотню лет. На первый взгляд всё кажется так здорово, уничтожим государства, не будет границ, армий и так далее. Но вот элементарное моделирование показывает, что при этом либо всё человечество должно будет опуститься до уровня мелких первобытных племен (что невозможно), либо появятся некоторые аналоги государств, но уже кочевые (они сейчас транснациональными корпорациями называются), что в миллионы раз хуже осёдлых, привязанных к территориям государств. И кто сказал, что у них не будет армий и всяких прочих элементов подавления (они уже и сейчас всё это имеют) и кто сказал что они между собой войны не затеют (они и сейчас это делают). Даже сейчас, когда корпорации сильно ограничены государственными механизмами, по степени зомбирования личности, уничтожения культур, разрушения экологии они во много раз превосходят государственные структуры. Транснациональные корпорации кочевников и являются основными организаторами разрушения государственно-социальных устоев, а исполнителями выступают люди с оборванными корнями (утратившие национальную идентичность).

Гораздо более разумным путём видится не отказ от государств, как формы человеческого общежития, а совершенствование самих государственных механизмов с учётом новых вызовов и возможностей. При этом определение понятия государства как целостного комплекса из территории, народа и конкретной системы управления позволяет не говорить о новой государственности даже при кардинальном (революционном) изменении типа власти, рассматривая все события в рамках единого процесса преобразования (трансформации) государства.

За тысячелетия существования государств накоплен немалый как положительный, так и отрицательный опыт государственного строительства. Так, например, ещё Аристотель выделял шесть видов государственного устройства; три из них рассматривал как правильные (соответствующие надлежащей добродетели), три - как неправильные, то есть как извращения первых трех (отсутствие добродетели). Правильные виды государственного устройства, по Аристотелю, - царская власть, аристократия, полития; неправильные - тирания, олигархия, демократия. Царская власть - правление одного, имеющего в виду общее благо; тирания - правление одного, руководящего собственной выгодой. Аристократия - правление немногих, лучших, осуществляемое в интересах всех граждан; олигархия - правление немногих состоятельных граждан, думающих только о собственной выгоде. Полития - правление большинства, отбираемого на основании определенного принципа и пекущегося об общем благе; демократия - правление большинства, неимущих, в интересах исключительно этого большинства. В дальнейшем то, что Аристотель называл политией, стало называться демократией, а что он называл демократией - охлократией. Соответственно можно предположить, что особо качественная организация общественной жизни может получиться при синтезе трёх хороших типов государственности.

Конечно же со времен Аристотеля государствоведение не стояло на месте, тем не менее общий подход, ставящий общественное благо на место главного критерия оценки, стал общепринятым. И настоящая работа также использует его как основу как при оценке текущего состояния, так и при формулировании предложений по совершенствованию российской государственности.

Цели и задействованные методологические приёмы как нельзя лучше отражает использованное в названии книги слово "преобразование", то есть речь будет идти не о

движение куда-то, а именно о трансформации.

Та или иная страна существует не сама по себе, а в окружении соседей, в контексте общемировых процессов. Поэтому небольшая первая глава книги обозначает положение России в современном мире, а также отражает и общие принципы внешней политики.

Вторая - четвёртая главы книги (основные) посвящены важнейшим вопросам государственности, здесь также формулируются предложения по её совершенствованию эволюционными методами в рамках конкретных условий на дату выхода очередной редакции книги. Для большей наглядности текста используется метод анатомической аналогии. Государство рассматривается как единый живой организм, клетками которого являются граждане. При этом назначение клеток организма страны соответствует как бы социальным функциям - каждый конкретный человек в силу своих желаний, энергии или сложившихся обстоятельств ту или иную функцию выполняет.

Пятая глава эскизно отражает историю преобразования Государства Российского с момента его образования. Здесь на основе многокритериального анализа через краткое описание знаковых событий и их роли показан общий процесс трансформации страны.

Чтобы предложения по совершенствованию государства были последовательными и комплексными, необходимо иметь на горизонте идеальный образ будущего страны. Разговор на эту тему начат в шестой главе. Параграф с названием "Желанный образ России" максимально компактно, наглядно и конкретно задаёт этот образ. Тем, у кого мало времени, стоит начинать читать книгу именно с этого параграфа.

Книга уникальна ещё и своей формой, это изменяющийся во времени трактат (аннал). Каждая новая редакция дополняется новыми параграфами, дорабатывается имеющийся текст на основе более глубокой проработки материала, учёта произошедших изменений окружающей действительности и конечно же замечаний читателей. Так что книга постоянно трансформируется с момента своего возникновения в виде статьи "Партийная селекция" в марте 2002 года, в дальнейшем до октября 2012 года она публиковалась под названием "Анатомия государства". До 2010 года текст использовался в качестве инструмента поиска возможной и приемлемой формулы новой российской государственности, затем, после нахождения таковой, началась проработка отдельных важных вопросов. И лишь с 2015 года книга приобрела приемлемый для широкого круга читателей вид.

# ГЛАВА 1. МЕСТО ПОД СОЛНЦЕМ

## 1.1 ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА МИРА (НАШИ СОСЕДИ)

Во всех частях земного шара имеются свои, даже иногда очень любопытные, другие части.

/Козьма Прутков/

Всего в мире сейчас насчитывается 192 признанных государства. Именно столько членов Организации Объединенных Наций.

Большинство государств в наши дни имеют организационную форму республики, осталось ещё некоторое количество королевств, все остальные формы имеют единичный характер. По каждому из государств можно написать отдельную книгу-анатомию или даже не одну, то есть разных авторов. Это было бы весьма полезно. В качестве примеров таких книг-анатомий можно привести произведения Всеволода Овчинникова о Великобритании - "Корни дуба", Японии - "Ветка сакуры".

Из двух сотен государств лишь небольшое их число имеет определённую самостоятельность и влияние в мире. В первую очередь, это пять государств, входящих в Совет безопасности ООН: Россия, США, Китай, Великобритания, Франция. Имеется ещё ряд традиционно сильных государств, например, Германия или Япония. Всё больший вес приобретают Индия и Бразилия.

\* \* \*

Суть происходящих в мире событий невозможно понять, если не учитывать ещё и деятельность знахарско-жреческих центров, которые претендуют на надгосударственный уровень. Они не только трактуют действительность и формулируют смыслы (знахарство), но и имеют механизмы социального форматирования (жречество). Когда внедряется та или иная идеология, то нужно понимать, что имеются некоторые идеологические центры, которые далеко не всегда связаны с тем или иным государством, откуда идеология распространяется. Значит имеются носители этой идеологии, некоторая система их взаимоотношений, образ жизни и

методы работы и так далее. Наиболее известным и характерным примером в истории может служить Ватикан (римская курия). Этот пример интересен ещё и тем, что Ватикан, в его нынешнем виде, есть нечто промежуточное между знахарско-жреческим центром и государством.

Лишь те государства, внутри которых имеются самостоятельные знахарско-жреческие центры имеют силу и какое-то влияние в мире. Наиболее явными такими центрами в силу специфики своей деятельности являются спецслужбы, в первую очередь, разведка и контрразведка. При этом нужно понимать, что наиболее влиятельные знахарско-жреческие структуры стараются, как правило, не афишировать свою истинную деятельность, скрываясь за благотворительностью, общечеловеческими ценностями, толерантностью и прочими "стратегическими" инвесторами.

\* \* \*

Завершение холодной войны в результате самороспуска СССР и лагеря социализма, существенное ослабление России привело не к однополярному миру, а стало началом прямо противоположного процесса. Во-первых, существенно окреп Китай и стал одним из активных геополитических игроков. Во-вторых, Европа, которую американцам уже невозможно контролировать под видом защиты от мифической советской угрозы, неспешно, но целенаправленно превращается в единое целое с весьма серьезным интеллектуальным и экономическим потенциалом. Происходит процесс геополитической самоидентификации и целеполагания других мировых субъектов - Индии, Арабского мира, Южной Америки, стран АСЕАН и даже Африки.

Современные тенденции говорят о том, что ближайшее будущее будут определять региональные объединения государств, которые придут на смену политическим (идеологическим по своей сути) блокам. В основе регионального объединения всегда одно государство, это или самое мощное государство региона, или государство, стандарты организации которого становятся эталоном для регионального объединения.

А организация БРИКС (объединение Бразилии, России, Индии, Китая и Южной Африки) в своём развитии (вхождении в неё представителей других регионов) имеет все шансы стать главной площадкой выработки решений мировых проблем, задав вектор развития ООН в направление многополярной структуры.

## 1.2 СОДРУЖЕСТВО НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ (НАША СЕМЬЯ)

Городьбою не огорожены,  
но межоу обведены.

/пословица/

Упразднение СССР в конце 20 века привело к образованию ряда новых государств, которые тысячами нитей связаны как между собой, так и с Россией. Зачастую у политиков этих стран возникают опасения, что Россия их захватит. Всё это лишь от незнания фактов, именно Россия во многом оказалась главным инициатором роспуска СССР.

Для вновь созданных государств весьма остро стоит проблема выстраивания своей государственности. И нет никаких сомнений, что взять основы для неё они смогут лишь из нашей общей предыстории государственности. Мало того Россия должна помочь странам СНГ в становлении их государственности, хотя бы из корыстных интересов. Лучше жить в окружении устойчивых, процветающих, родственных и дружественных стран, чем в окружении территорий, раздираемых конфликтами и выплёскивающих массу обездоленных граждан. А территории, ресурсов и всего прочего у России своего предостаточно.

Образование на месте разрушенного СССР Содружества Независимых Государств стало в каком-то смысле механизмом цивилизованного развода союзных республик. Но невзирая ни на что оказалось вполне жизнеспособным, отражая с одной стороны желание вновь возникших стран самим строить свою независимую государственность, а с другой потребность в единой площадке для выстраивания добрососедских отношений. На данный момент было бы полезно всего лишь систематизировать это естественно сложившееся состояние, подведя под него осмысленную концептуальную основу, причём не на опостылевших всем административно-командных методах, каких-то идеологиях или религиях, а на основе гораздо более основополагающей общности цивилизационного кода и общего видения будущего.

Вопросам региональной интеграции посвящена отдельная книга пятикнижия. Здесь лишь отметим, что взаимодействие может быть успешным и устойчивым только при наличии в самих государствах участниках соответствующих механизмов и структур, обеспечивающих это взаимодействие.



## 1.3 РОССИЯ - СУВЕРЕННОЕ ГОСУДАРСТВО ( М Ы )

Здесь русский дух,  
Здесь русью пахнет...  
/А.С. Пушкин/

Нам, гражданам России, от предков в наследство досталась огромная территория (1/7 часть земной суши) с 25 % невозполнимых сырьевых запасов планеты. Нас 145 миллионов. Внутри страны мы можем иметь разные мнения, различную оценку настоящего и видение будущего, но на международной арене мы единое целое.

Огромная территория страны и малое относительно других стран население России вызывает в настоящее время у слабых умом и духом руководителей, волею случая оказавшихся у власти, неуверенность и желание то ли кому-то сдать, то ли к кому-то присоединиться. Однако комплексные исследования показывают, что для устойчивого существования планеты во времени, её население должно составлять один миллиард или чуть более человек. Так что население России как раз этому критерию и удовлетворяет, а вот у ряда других стран с перенаселённостью очень большие проблемы. Неустроенностей, конечно, в России сегодня много, но большинство из них легко преодолимы при взвешенном и последовательном подходе. Но встаёт главный вопрос: "Кто всё это будет делать?"

Поэтому здесь стоит объявить об активизации деятельности Русского концептуального центра силы (Русского стратегического круга). Что это значит? Под словом "русский" в данном случае подразумевается не национальность, а система координат и система ценностей, выработанная на протяжении веков. Если рассматривать территорию России с могилами наших предков, звёздным небом над головой и народом, для которого наша земля является родной, как единое целое, то такой объект имеет мощнейший эгрегор - энерго-информационный вихрь, вращающийся по часовой стрелке и уходящий от земли в небо как в пространстве, так и во времени. Центром его является Вечный огонь - пост №1 у Кремлевской стены в Александровском саду. Эта точка объединяет на уровне высших смыслов различные политические силы страны, сюда приходят поклониться иностранные делегации.

Вот все, кто чувствует его и готов служить ему идейно и практически, быть частью его, и есть Русский стратегический круг. Представители этого концептуального центра силы, как смыслообразующей основы страны, есть во всех сферах общества: в государственном управлении, партиях, армии, спецслужбах, СМИ, науке и образовании, культуре и спорте, бизнесе и общественных организациях. Отличительным признаком их служит то, что священной землей они считают землю своей Родины, обильно политую кровью и потом наших предков. А наиболее точным символом представителей Русского стратегического круга может служить детская игрушка - Ванька-встанька (Неваляшка), которая на уровне конструкции несёт в себе негибемый дух нашей цивилизации с опорой на родную землю. Структурной же основой его служит бережный круг, как символ единения людей в рамках общего дела, позволяющая быть вместе, не теряя собственной индивидуальности.

В предыдущий исторический период наша страна концептуально была представлена ЦК КПСС, который опирался идеологически на марксистско-ленинскую идеологию, внутри страны организационно на Коммунистическую партию, а во внешнем мире на международное коммунистическое движение. Концептуально-идеологическая же основа деятельности современного Русского стратегического круга гораздо более широкая и мощная, включает всё лучшее, что накоплено на протяжении всей многовековой истории нашей Стороны Света. При этом, в отличие от предыдущего исторического периода, не ставится целей навязывания собственных представлений и организационных принципов другим народам. В силу объективных причин, когда России нет необходимости вести внешнюю борьбу за ресурсы, а также исторической традиции больше отдавать зависимым территориям чем брать от них, у наших соседей нет никаких оснований для опасений со стороны русских. За рубежом Русский стратегический круг представлен в виде Русских домов в рамках проекта Русский мир, целью которого является содействие культурным, научным и торговым связям с другими странами и народами, распространение достоверной информации о нашей стране.

В международной же политике у России есть хорошо известная норма: "Не в силе бог, а в правде. Дружить мы со всеми готовы, но кто с мечом придёт, - от меча и погибнет!" Правда и есть одна из основополагающих характеристик русского мира. Так что, если задаться вопросом: "Что ждать другим государствам от России?" Ответ однозначный - ПРАВДЫ.

## ГЛАВА 2. ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВА

### 2.1. ЧТО ЕСТЬ ГОСУДАРСТВО (ЦЕЛОСТНЫЙ ОРГАНИЗМ)

Широка страна моя родная,  
Много в ней лесов, полей и рек!  
Я другой такой страны не знаю,  
Где так вольно дышит человек.  
/В. Лебедев-Кумач/

Заглянув в глубь истории, можно обнаружить, что государство, как форма существования человеческого сообщества, приходит на смену родо-племенной организации, при которой доминировали семейно-родственные отношения. Отдельные рода объединялись в племена, племена в союзы племён. Развитие ремёсел приводило к появлению групп, объединённых не на родственной, а на профессиональной основе. Аналогичная специализация наблюдалась и для купцов, воинских формирований защитников, возглавляемых князьями. Но всё это ещё до поры, до времени укладывалось в рамки понятий племени и племенного союза.

Качественный переход, отличающий государство от племени или племенного союза связан с появлением лица (или группы лиц), специализирующихся только на управлении и представлении интересов территориально-общественного объединения. Именно такой переход для племён в окрестностях пути из варяг в греки в 862 году и считается официально годом рождения Государства Российского. В честь этого события в 1862 году в Новгороде установлен широко известный памятник 1000-летия Руси. Образование государства было связано исторически с призванием Рюрика на княжение. Хотя Рюрик и был не местным (варяг), но по языку, верованиям (родовой тотемический знак Сварожича - сокол рерик), традиции он был из общего культурно-смыслового мира. Государство родилось под символом "Русь" и в начальный период своего существования получило известность как Киевская Русь.

С этого момента в истории появляется субъект, который изменяясь во времени, стал современной Российской Федерацией. У этого субъекта есть тело - определённая территория и определённым образом распределённое и

структурированное население. Субъект находится в определённом культурно-идеологическом поле, а значит есть и те, кто это поле поддерживает. Имеется определённым образом организованная система власти, а значит и люди эту систему образующие. И есть личность, которая государство возглавляет. Трансформации во времени такого субъекта, как перечисленного выше комплекса элементов, посвящена отдельная глава настоящей книги. Сначала же рассмотрим современное состояние государства и его текущую динамику преобразования.

Основы российской государственности имеют ряд существенных уникальных особенностей. Государство наше возникло и утвердилось как способ самоорганизации осёдлых жителей леса и лесостепи. Другой очень важной особенностью российской государственности является многонациональность. Это когда элиты объединённых народов являются общей элитой государства, а народ одним Народом. И когда этот принцип нарушался, то и возникали большие проблемы, так именно нарушение этого принципа с разыгрыванием национализмов и явился причиной развала СССР. Третьей и, пожалуй, наиболее важной особенностью нашей государственности является русская система координат (система ценностей, взглядов, норм). В данном случае термин "русская" означает именно принадлежность к системе координат и относится ко всем коренным народам России, а также и к людям других национальностей, находящимся в нашей родной мировоззренческой системе и связывающих своё будущее с нашей страной.

Государственная структура призвана реализовать систему взаимоотношений между людьми, обеспечить безопасность по самым разным направлениям (внешние угрозы, стихийные бедствия, болезни и т.д.), поддерживать механизм использования самого главного человеческого изобретения - разделения труда, осуществления накопления и передачи знаний и тому подобное. В целом цель государства можно охарактеризовать как способ организации осознанной и осмысленной жизни людей на родной земле под родным небом. Возможно это лишь когда все граждане живут достойно (не может же быть хорошо организму, если какому-то из его органов плохо).

В настоящее же время ситуация такова, что требуется создание новой, адекватной вызовам времени формулы государственности. Предыдущую создал Сталин, дальше её только ломали. Причем, Сталину с единомышленниками было много проще, они отгородили страну от мира и выстроили

систему управления, к тому же сколько народу угробили пока экспериментировали. Сейчас же это нужно сделать в режиме открытости страны, и страны континентальной, а не островного типа как США или Англия, и самое главное без зачисток проводников неудавшихся путей развития.

При этом необходимо определиться - кто это всё будет делать и для кого. В начальном эпиграфе данной книги отражено, что государство как субъект истории и мировой политики - это территория страны и её граждане, что и определяет - для кого. И есть те, кто не отделяет свою личную судьбу от судьбы страны, обладает концептуальной самостоятельностью и естественным чувством родной системы цивилизационных координат. Вот собственно им и предстоит активизировать процесс естественной родной кристаллизации общества и нейтрализовать воздействия носителей других, чужеродных систем координат.

Исходя из поставленной цели получим и задачи на ближайшую перспективу. Обычно в таких случаях спрашивают: "Что строить-то будем?". Посмотрите, вот допустим перед вами стол. Есть некоторый материал из которого он состоит, есть какая-то его конструкция, отдельные элементы, способы крепления, лак которым он покрыт, его цвет. Вот собственно в государстве также много чего имеется. Именно об этом и будем в дальнейшем говорить. Но у стола имеется и название, например, письменный. Для государственного устройства используют иногда понятия "демократия", "капитализм", "социализм" и т.д. В данной работе попробуем уйти от "-измов", будем использовать для названия государства общеизвестное - Россия, и детально разбираться со всем остальным. То есть строить ничего не будем, будем выявлять важнейшие элементы и предлагать варианты их совершенствования. А если кому-то трудно обойтись без "-измов", то пусть будет ЗДРАВΟΣМЫСЛИЗМ. Также необходимо напомнить, что слово "политика" этимологически означает "управление государством". Вот в этом смысле и будем его дальше использовать. А в целом будем переходить на родную и живую мировоззренческую схему "85".

Было бы весьма полезно в институтских программах заменить курс "Политологии" на курс "Государствоведения", что не только сделает его гораздо интереснее, но и волеет в информационное пространство позитивный конструктивизм. Это же относится и к кандидатским и докторским диссертациям, заменив понятие "политических наук" на понятие "теория государства".

## 2.2 ТЕРРИТОРИЯ И КЛИМАТ СТРАНЫ (ЖИЗНЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО)

Русским чужда мистика расы и крови,  
но не чужда мистика земли.

/Николай Бердяев/

Материальной основой государства (страны) является территория и люди, вросшие в неё историческими корнями.

Для России, говоря о территории как основе государства, уместно привести некоторую аналогию с реками: родники дают начало ручьям, которые сливаются в речушки, а те уже образуют большую многоводную реку. Эта аналогия важна тем, что большинство народов, образующих наше государство селились именно по руслам рек. И даже само название "русский" однокоренное со словом русло. Как ручейки, сливаясь, образуют реку, так и малые села и деревни сливаются в районы, области и наконец в единую страну. Будут чисты и живительны родники - будет процветать и Россия.

Здесь стоит также обратить внимание на то, что живая материя в отличие от костной обладает симметрией "5". Природная среда на протяжении тысячелетий создала живые природные биоценозы с пентасимметричным кодом биополя как несущей в основе и множеством специфических его модуляцией для конкретного места. Человек живёт в этом поле, опираясь на него как на природную (естественную) матрицу, символом которой в культуре и традиции стало Древо жизни. И чрезвычайно важно, чтобы при создании искусственных сред городов и поселений, а также общественной организации социума, не нарушить эту естественную живую симметрию.

Необходимо отметить, что в советский период истории Государства Российского было сделано одно весьма важное приобретение, был осуществлён переход от подмороженной религиозной тройки как опоры социальной матрицы к красной пятёрке. Переход этот стоил народу России не мало крови и не был связан непосредственно ни с коммунистическими, ни с советскими идеями. Основой его стали сначала переход к народному государству в 1917 году, а затем в период 1936 - 1945 годов возвращение его в лоно русской культуры. И очень важно это достижение не потерять.

## 2.3 ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО СТРАНЫ (ОДЕЖДА)

Сущность права состоит в равновесии двух нравственных интересов: личной свободы и общего блага.

/Владимир Соловьев/

Различные авторы, используя свои подходы, с различной степенью наглядности и целеполагания, могут создать самые разные описания государства (страны и её устройства). Однако имеется одно описание, имеющее официальный формализованный вид. И таким описанием является в каком-то смысле законодательство страны.

С точки зрения использованной в настоящем трактате анатомической аналогии законодательство больше всего соответствует одежде. Как человека встречают по одежке, так и о том или ином государстве судят поначалу по его формальному внешнему описанию. При этом законодательство это и парадный костюм, и смирительная рубашка, и рабочая спецовка, и много чего ещё. Так что модельерам в данной непростой области нужно сильно постараться, чтобы всё и выглядело прилично, и было удобно и практично.

Наглядное сравнение с одеждой позволяет подчеркнуть описательную составляющую законодательства. А вот для правоприменительной практики подойдёт другое сравнение - с правилами уличного движения. Только движение в данном случае уже затрагивает все сферы жизнедеятельности.

При этом необходимо ещё раз подчеркнуть, что законодательство есть всего лишь описание государства, а не само государство. То есть одежда не является телом, а правовые нормы лишь упорядочивают движение, а вовсе не определяют то, куда и зачем кому-то ехать (как жить).

В разных странах сложились свои представления о правовых нормах, они тесно увязаны с традициями народов. И то, что хорошо для одних, совсем не значит, что будет хорошо для других. Имеются свои, сложившиеся исторически особенности и у российского законодательства.

Считается, что российское право берёт своё начало с "Русской правды" Ярослава Мудрого. С точки зрения писаных норм так оно и есть, но конечно же нужно иметь ввиду, что понимание правды существовало с глубокой древности и вершилось ранее князьями и старшими родов без каких бы то

ни было писаний. Существенное влияние на формирование российского законодательства как и системы управления государством в целом оказала являющаяся сводом простых и действенных норм прямого действия Яса Чингисхана. В дальнейшем наблюдалось сильное влияние европейского континентального права. Огромная работа по упорядочению законодательства в 19 веке была проделана Сперанским.

Российское законодательство и особенно его использование характеризует ряд особенностей. Во-первых, стоит напомнить хорошо известный афоризм - "строгость российского закона компенсируется необязательностью его исполнения". Во-вторых, не менее известная поговорка "закон что дышло, куда повернул, туда и вышло" отражает реалии использования законодательства как инструмента управления, а не священного писания. В-третьих, с глубокой древности правду на Руси ищут всё же у князей, а не в судах, то есть у власти, а она в России всегда надзаконна. В-четвертых, в основе нашей цивилизации лежит норма - благодать всегда выше закона. В-пятых, в народе есть потребность в том, чтобы правда была для всех, а не только для приближенных к действующей власти.

Современное российское законодательство верхнего уровня состоит из Конституции, конституционных законов, кодексов и федеральных законов. И актов более низкого уровня - указы Президента, постановления Правительства, акты палат Федерального Собрания и законы субъектов Федерации. Всё это копилось, копилось, переписывалось и изменялось, образовав в итоге некий ларец с артефактами, откуда юристы, как фокусники, достают нужные для конкретного случая тексты. Особенно любопытные метаморфозы начались с текстами законов начиная с 2000 года, когда был введён порядок внесения изменений не в действующую их редакцию, а в тексты предыдущих изменений. Всё это приводит во многом к тому, что законодательство утрачивает своё главное назначение - полезного инструмента общественного управления.

Конституция задаёт общие рамки всей конструкции правовой системы страны. Основным законом в России появился в 1905 году (Манифест об усовершенствовании государственного порядка), в дальнейшем принималось несколько конституций, каждая из которых открывала существенно новый этап в жизни страны. Не является исключением и действующая сейчас Конституция 1993 года. Однако кроме определения нового уклада жизни в ней оказались закреплены ряд позиций, отражающих попытку



вхождения России в западное сообщество, в котором управление ведётся надгосударственными структурами. Это привело к частичной потере суверенитета страны, а вхождения в западный мир всё равно так и не получилось. И сейчас назрела необходимость восстановления полной субъектности страны, что неминуемо потребует в том числе и существенной правки Конституции. При этом можно будет подкорректировать и другие разделы основного закона не прошедшие испытания временем. В первую очередь необходимо исправить норму, устанавливающую доминирование международного законодательства над российским, установив, что лишь ратифицированные международные акты являются частью российского законодательства. Ещё более важным вопросом является вывод российской финансовой системы из-под внешнего управления, что требует изменения статуса Центрального банка и правил денежного оборота. Не урегулированы в Конституции вопросы взаимоотношения федерального и региональных законодательств, так что проблемы приходится решать административными методами. Этот вопрос вполне может быть решён через трехуровневый механизм принятия Уставов субъектов (принимаются общенародным голосованием или региональными парламентами, затем одобряются Советом Федерации и подписываются Президентом). Явно искусственным оказалось наделение в действующей Конституции муниципального уровня особым статусом, всё равно он воспринимается на практике как часть единого государственного механизма, а значит стоило бы восстановить соответствие формы и содержания. Требует своего отражения в Конституции и вопрос идеологии, возможно в виде определения широких рамок на общей основе вменяемого умеренного патриотизма. Ни жёсткое навязывание одной конкретной идеологии, ни полный отказ от идеологий явно не оправдали себя. Возможны и другие усовершенствования. Так что изменение Конституции назрело, гонку в этом деле устраивать ни к чему, но и затягивать процесс не желательно. Причём писать новую Конституцию вовсе не обязательно, много вполне можно достичь с помощью эволюционного изменения действующей.

\* \* \*

Законодательство страны, как и одежда для человека, штука необходимая и во всех отношениях полезная. И нужно, чтобы оно не только отражало современные веяния моды, но и максимально соответствовало своему

предназначению. А для этого были бы весьма полезны усовершенствования российского законодательства не только по содержанию текстов, но и по общей форме представления норм и правил их использования.

В первую очередь всё имеющееся законодательство стоило бы перевести в нашу родную цивилизационную систему координат, то есть сделать согласованным с базовыми мировоззренческими кодами народа, только в этом случае оно сможет выполнять те функции, которые от него ожидают. Ныне оно построено по лекалам европейского континентального права, поэтому и существует само по себе, а жизнь сама по себе. Любые попытки исправить ситуацию в рамках существующего положения дел похожи на то, когда тело пытаются переделать под одежду. Нужно же одежду пошить под существующее живое естество, подчеркнув достоинства и сгладив недостатки. Найти базовую формулу общего построения законодательства дело весьма непростое и для этого потребуются не только знания из самых разных областей, но и недюжинный талант.

Во-вторых, стоило бы провести ревизию всего массива законов на предмет полноты, связанности, выполнимости. Такая комплексная ревизия однозначно выявит множество противоречий и дыр в законодательстве. В дальнейшем было бы полезно существенно уменьшить размер текстов с максимальной проработкой точности и однозначности трактовки самих норм. Такое выверенное и упорядоченное правовое поле позволит иметь не только Собрание законодательства, как лукошко с правовыми текстами, но и Свод законов, как упорядоченный формат простых и понятных правил движения на жизненных дорогах, по сути представление всего законодательства как единого непротиворечивого закона, где Конституция это введение, а отдельные законы его главы.

Третьим важным и очень полезным нововведением может стать введение порядка вступления в силу новых законов и изменений в действующие с 1 января того или иного года. Это позволит иметь сбалансированный и выверенный неизменный Свод законов на каждый год.

В-четвертых, было бы весьма полезно реанимировать одну из весьма полезных находок предыдущего периода - законы, определяющие основы для различных сфер жизнедеятельности, обеспечив перекрытие всех жизненно важных сфер. Таких законов нужно немного, они в каком-то смысле ортогональны кодексам и вместе с ними могут выполнить важную роль каркаса для всего законодательства.

## 2.4 РОССИЙСКАЯ НАЦИЯ (ЗДОРОВОЕ ТЕЛО)

Не может же русский человек быть счастлив в одиночку, ему нужно участие окружающих, а без этого он не будет счастлив.

/В.Даль/

Нация - это совокупность граждан страны, осознавших себя как единое целое. При этом одна из национальностей государства (для России - русские), правильнее сказать язык межнационального общения, как главный носитель мировоззренческого кода, даёт название нации. Понятие народ в общегосударственном смысле и нация синонимы.

В нашей истории были попытки создать искусственное название для нации - советский народ, однако ничего путного из этого не получилось. Но понятие "русские" это ещё и обозначение национальности, поэтому, чтобы отличать названия нации и национальности, можно использовать выражение "российская нация" как синоним понятия "русская нация". И, соответственно, говоря об отдельном человеке с точки зрения принадлежности к нации, использовать понятие "россиянин", подразумевая "русский в широком смысле". Собственно все иностранцы, не скованные рамками формальностей, интуитивно так и делают. Также важно всегда помнить, что в государстве нация одна по определению самого понятия.

Народ той или иной страны является как бы материалом для кристаллизации нации. В зависимости от природных условий, уклада жизни, культуры, истории структура получается разной. Примерно также как и для минералов - один материал кристаллизуется в четырехугольник, а другой в восьмиугольник. И если кто-то силой, с помощью внешних полей, присадок и других ухищрений будет проводить перекристаллизацию по несвойственным осям (системе смыслов), то будет постоянное напряжение, разрушение и всё равно материал рано или поздно вернёт естественное состояние, стоит лишь снять внешнее воздействие. Точно также и с народом, если его начинают переименовывать по лекалам чужой системы координат (это у них называется "перестройка" или "модернизация"), то идёт вымирание, пьянство для сброса напряжения, апатия к жизни и так далее. Снятие же внешнего влияния моментально запускает

процесс восстановления естественной социальной структуры.

Понятие "русский" стало широко известно именно с появлением русской государственности. Термин "русь" был известен и ранее, но не как знак племенной идентичности, а как обозначение принадлежности к определённой традиции и мировоззрению, имеющих глубокие исторические корни.

В создании Русского государства участвовали часть восточно-славянских племён, находящихся в русской системе координат, часть племён - наследников скифов-пахарей (сколотов), часть находящихся в русском поле смыслов финно-угорских племён, в дальнейшем к этой общности присоединилась часть близких по мировоззрению тюркских племён. Пятой этнической составляющей русского народа можно считать разрозненные древние малочисленные коренные племена. Каждый из народов, входивших в объединение, принимая общую систему координат, вносил в неё и частицу своей идентичности, расширяя поле общих возможностей.

Во многом сказанное применимо и к многочисленным коренным народам современной России. Их представители, оставаясь в общегосударственной (русской) системе координат сохраняют и свою культурную идентичность и свой язык. Не возникает напряжения и неудобств и для граждан России других, некоренных национальностей, если они принимают общую систему координат. Здесь весьма любопытен пример Татарстана в период смуты конца XX века, в это время система координат Татарстана оказалась даже более русской чем в Москве, с чем и оказались связаны их успехи. При этом роль русских по национальности особая и являются государствообразующей не только потому, что их подавляющее большинство в России, но, самое главное, потому, что само понятие русскости является государствообразующим.

Код сборки российской нации сложный и объёмный, его непросто вместить в краткое определение. Но можно ввести для него определённое краткое обозначение, чтобы отличать нашу родную систему государственной кристаллизации от других стран. Наиболее подойдет здесь круг, разделенный на восемь частей, или восемь объектов (например, символов, календарных периодов, городов, стоящих в круге). Восьмерка здесь соответствует культурно-смысловой идентичности, которая просматривается на протяжении всей истории нашего государства. Таким образом в целом социальную кристаллизацию русской нации можно отразить как "85", что означает живых людей (5) в русской системе координат (8).

## 2.5 НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА (ГЕНЕТИКА)

"Единство, - возвестил оракул наших дней, -  
Быть может связано железом лишь и кровью".  
Но мы попробуем связать его любовью, -  
А там увидим, что прочней.

/Ф.И. Тютчев/

Если нет нации, то нет и государства. Посмотрите на карту, вот река Волга. Многие реки, речушки и ручьи, сливаясь в единый поток, образуют величественнейшую реку. И так уж получилось исторически, что одна из малых речушек дала название большой реке, или, наоборот, река дала название одной из самых дальних речушек. Вот также и нация соотносится с национальностями. Есть в нашей реке-нации и бурные речки и тихие тенистые потоки, и каждый ручейёк и каждая речушка дороги Реке, так как они и есть Река.

Население России по переписи 2010 года - 142 856 536 человек. Страна наша многонациональная с преобладанием русских. В целом коренные народы составляют подавляющее большинство населения (134 339 232 человека). Такие национальности как белорусы и украинцы также можно отнести к коренными народом страны, так как их разделение с русскими вообще весьма условно - все три народа практически есть единый народ. Однако, разделение формально всё же существует, поэтому их можно назвать здесь белорусами российскими и украинцами российскими, чтобы отличать от живущих в Белоруссии и Украине. Во многом это применимо и к северным казахам, особенно с учётом недавнего самоопределения этого народа. Поэтому здесь казахов, живущих в России будем называть казахами российскими. Аналогичная ситуация с армянами и киргизами. Такой подход автоматически будет способствовать выстраиванию дружественных отношений с нашими ближайшими соседями - Белоруссией, Украиной, Казахстаном, Арменией, Киргизией, то есть участниками Единого экономического пространства. Список коренных народов России с указанием численности по переписи 2010 года выглядит так:

01. Русские	- 111 016 896 чел.
02. Абазины	- 43 341 чел.
03. Аварцы	- 912 090 чел.

04.	Агулы	-	34	160	чел.
05.	Адыгейцы	-	124	835	чел.
06.	Алеуты	-		482	чел.
07.	Алтайцы	-	74	238	чел.
08.	Армяне российские	-	1	182	388 чел.
09.	Балкарцы	-	112	924	чел.
10.	Башкиры	-	1	584	554 чел.
11.	Белорусы российские	-	521	443	чел.
12.	Бесермяне	-	2	201	чел.
13.	Буряты	-	461	389	чел.
14.	Вепсы	-	5	936	чел.
15.	Водь	-		64	чел.
16.	Даргинцы	-	589	386	чел.
17.	Долганы	-	7	885	чел.
18.	Ижорцы	-		266	чел.
19.	Ингуши	-	444	833	чел.
20.	Ительмены	-	3	193	чел.
21.	Кабардинцы	-	516	826	чел.
22.	Казахи российские	-	647	732	чел.
23.	Калмыки	-	183	372	чел.
24.	Камчадалы	-	1	927	чел.
25.	Карачаецы	-	218	403	чел.
26.	Карелы	-	60	815	чел.
27.	Кереки	-		4	чел.
28.	Кеты	-	1	219	чел.
29.	Киргизы российские	-	103	422	чел.
30.	Коми	-	228	235	чел.
31.	Коми-пермяки	-	94	456	чел.
32.	Коряки	-	7	953	чел.
33.	Кумандинцы	-	2	892	чел.
34.	Кумыки	-	503	060	чел.
35.	Лакцы	-	178	630	чел.
36.	Лезгины	-	473	722	чел.
37.	Манси	-	12	269	чел.
38.	Марийцы	-	547	605	чел.
39.	Мордва	-	744	237	чел.
40.	Нагайбаки	-	8	148	чел.
41.	Нанайцы	-	12	003	чел.
42.	Нганасаны	-		862	чел.
43.	Негидальцы	-		513	чел.
44.	Ненцы	-	44	640	чел.
45.	Нивхи	-	4	652	чел.
46.	Ногайцы	-	103	660	чел.
47.	Орочи	-		596	чел.
48.	Осетины	-	528	515	чел.

49.	Рутульцы	-	35 240 чел.
50.	Саамы	-	1 771 чел.
51.	Селькупы	-	3 649 чел.
52.	Сойоты	-	3 608 чел.
53.	Табасараны	-	146 360 чел.
54.	Татары	-	5 310 649 чел.
55.	Телеуты	-	2 643 чел.
56.	Тофалары	-	762 чел.
57.	Тувинцы	-	263 934 чел.
58.	Удмурты	-	552 299 чел.
59.	Удэгейцы	-	1 496 чел.
60.	Уйльта	-	295 чел.
61.	Украинцы российские	-	2 927 988 чел.
62.	Ульчи	-	2 765 чел.
63.	Хакасы	-	72 959 чел.
64.	Ханты	-	30 943 чел.
65.	Цахуры	-	12 769 чел.
66.	Черкесы	-	73 184 чел.
67.	Чеченцы	-	1 431 360 чел.
68.	Чуванцы	-	1 002 чел.
69.	Чуваши	-	1 435 872 чел.
70.	Чукчи	-	15 908 чел.
71.	Чулымцы	-	355 чел.
72.	Шапсуги	-	3 882 чел.
73.	Шорцы	-	12 888 чел.
74.	Эвенки	-	37 843 чел.
75.	Эвены	-	22 383 чел.
76.	Энцы	-	227 чел.
77.	Эскимосы	-	1 738 чел.
78.	Юкагиры	-	1 603 чел.
79.	Якуты	-	478 085 чел.

Каждая из национальностей (народов) характеризуется, в первую очередь, уникальным языком, а также сформировавшимися веками традициями и обычаями. Предания доносят, что на нашей земле жили раньше народы, которых уже нет сейчас. Но нужно понимать, что ничто не пропадает бесследно, их культурный код и традиции лишь перешли ныне живущим народам, они внутри в основном русской культуры, носящей интеграционный характер для нашего региона.

\* \* \*

Первый постулат национальной политики - это бережное

сохранение национального многообразия России как величайшего достояния. Было бы полезно вернуть графу национальность, как знак принадлежности к определённой культуре и традиции, в паспорт.

Вторым постулатом национальной политики может стать различный подход к коренным и некоренным народам. При этом представители коренных народов могут поддерживать, развивать и транслировать в информационное пространство страны свою культуру и традицию. Живя рядом веками коренные народы тесно переплелись между собой не только на уровне культурных заимствований, но и семейно-родственных связей, имеют общую систему глубинных координат. Представителям же некоренных народов можно предоставить возможность либо влиться в одну из местных национальных культур, либо поддерживать свою родную традицию, возможно даже в контакте со своей исторической родиной, но без попыток создания культурных автономий в России и без трансляции своих традиций в наш социум, что снимает как негативное влияние, так и конфликты - хотите жить у нас на равных - ассимилируйтесь.

Третий постулат национальной политики - отношение к национальным республикам и национальным автономиям в составе России. Наличие таких регионов в нашей Федерации исторически сложившееся явление, но требующее адекватного его уравнивания. Такой баланс может быть осуществлён, например, через ограничение ряда возможностей для представителей имеющих автономии национальностей на остальной территории страны. О чём конкретно здесь может идти речь, требует отдельного и весьма аккуратного рассмотрения.

Четвертый постулат национальной политики - это необходимость общего объединяющего принципа в рамках государства, имеющего ненациональную основу, общую для всех. Этот принцип не есть интернационализм, так как не отрицает национальностей. Причём он должен быть более значим по смыслу чем национальная принадлежность. Такие принципы можно проследить на протяжении всей истории России, начиная с языческих времён. Так в имперский период это был империум, а в советский период понятие советского народа. Необходима выработка адекватного концепта и для современного исторического периода. А несущей основой для него может стать объединяющий стержень русского языка, в развитие которого внесли немалый вклад все народы нашей Родины и который хранит в себе все необходимые для этого смыслы.



## 2.6 ОПОРНАЯ МАТРИЦА ГОСУДАРСТВА (НАСЛЕДСТВЕННОСТЬ)

Родина - это движение народа по своей земле  
из глубин веков к желанному будущему...

/Алексей Толстой/

Народ, не помнящий свою историю, очень быстро перестает существовать и сходит со страниц самой истории. Летописание же это не только набор любопытных фактов прошлого, но и, самое главное, накопленный опыт жизни и самоорганизации, в том числе опыт государственного строительства. В целом в историческом осмыслении можно выделить три главных направления. Во-первых, это история земли, то есть самой территории страны. Второй составляющей выступают истории коренных народов, особенно народа, вокруг которого формируется нация. Собирает же всё вместе история государства как целостного субъекта в пространстве и во времени.

Земля хранит память тысячелетий, здесь можно найти следы далёких времён, когда ещё не было ни народов, которые здесь живут сейчас, ни государств как таковых. Оставили на ней глубокие раны и гигантские катаклизмы, связанные с атаками планеты из космоса, и глобальные климатические изменения. Всё это позволяет ныне живущим целостно и взвешенно оценивать своё место в современном мире. А такие науки как геология, археология и палеонтология всегда готовы предоставить все необходимые для этого данные.

Огромную ценность представляет история каждого коренного народа страны. Те их самоназвания, которые известны сейчас, явление относительно недавнее. Но у каждого народа, как и у каждого человека, есть корни, уходящие в глубокую древность. Название народов зачастую изменяются во времени, так что историческую судьбу его наиболее надёжно отслеживать по языку, который собственно по большому счёту и отличает один народ от другого. Коренные народы России перечислены в параграфе настоящей книги, посвящённом национальной политике. А краткая историческая справка о каждом из них имеется в другой книге настоящего пятикнижия - "Сказание о Беловодье". Особо необходимо обратить внимание здесь на форму представления народных историй. Нельзя допустить противопоставление народов, здесь необходим подход

большого ансамбля, в котором каждый инструмент имеет и своё место и своё неповторимое звучание, и лишь все вместе они создают объёмную и многокрасочную гармонию. Как опыт Российской империи, так и советское наследие имеют положительные примеры для использования в наши дни.

Совершенно уникальны роль и значение истории государства, того корабля, на котором народы плывут по волнам времени. Именно на её скрижалях хранится опыт социальной организации, обеспечения защиты общего дома от врагов и многое другое. Здесь можно найти как образцы для подражания, так и уроки преодоления допущенных ошибок. Сложилась практика изложения истории государства в основном через описание жизни и деятельности правителей, зачастую под государством и понимается лишь властная структура определённого правителя. Сама по себе система управления страны определённого исторического периода бесспорно имеет также важное значение, однако есть и много других не менее значимых факторов, роль которых незаслуженно занижается. В настоящей книге в отдельной главе сделана попытка отразить историю Государства Российского от его зарождения до наших дней в виде многофакторной картины преобразования государства как целостного субъекта, состоящего из территории, народа на ней проживающего и определённой системы управления и организации жизнедеятельности.

Говоря об изложении истории, нельзя обойти стороной также и деятельность религиозных служителей. Именно в этой среде и начиналось летописание на Руси и лишь с Татищева историография постепенно начинает опираться на здравый смысл и прочную научную основу. Стоит особо обратить внимание на то, что действующие на территории России основные религии имеют иноземное происхождение. Вся мифологическая атрибутика и историческая канва их доктрин чужеродны нашему культурному ареалу и истории его формирования. Конечно религиозные служители за века своей деятельности приспособили часть местных народных традиций для своих нужд, но делалось это в основном с целью вписывания существовавших с глубокой древности и дорогих народу традиций в их смысловую матрицу. Отсюда очень большая опасность, исходящая от церковных структур, использующих хитрые методы работы с общественным бессознательным, как для настоящего, так и особенно для будущего страны. Чтобы не оказаться в ловушке чужих смыслов, чужого исторического потока с далеко идущими

планами, требуется своя хорошо развитая основа хранения и трансляции накопленного веками опыта.

Для устойчивости социума необходима опорная структурообозначающая матрица. Вот эту функцию и пытаются присвоить себе религиозные служители. Однако имеется гораздо более подходящая и перспективная альтернатива для основы общественной кристаллизации. С этой задачей блестяще может справиться целенаправленно выстроенная система музеев. Они способны вобрать в себя не только всё лучшее, накопленное предыдущими поколениями, соединить в единую ткань смыслы всех этапов истории России, но и активно поучаствовать в прокладывании путей в будущее. То есть музеи нужны не только как хранилища старых вещей, но и в первую очередь для создания наглядного и объёмного образа прошлого, через который просматривается и путь в будущее, которое также оставит свой след в их экспозициях. При этом всё здесь по большому счёту определяется музейными работниками, так как система это не здания и экспонаты, а люди, служащие народу и хорошо понимающие всю важность своего служения. Среди музейных работников и сейчас много таких, необходимо лишь поднять их статус и наладить взаимодействие, чтобы вся совокупность музеев заработала как единое создающее целое, а сами работники осознали себя не только хранителями вещей, но и хранителями народа, его памяти.

Первостепенную роль в выстраивании опорной социальной системы могут выполнить краеведческие музеи. Пространственная матрица при этом задаётся краеведческими музеями районов (земель), они в свою очередь входят в областные объединения с региональным краеведческим музеем в основе, а соединяет всё в единое целое Краеведческий музей России. Такая система, обладая концентричностью, является к тому же структурой плоской, а значит и максимально демократичной. Краеведение по своей сути комплексно (базируется на широком спектре наук), оно осязаемо и максимально приближено к каждому, живущему здесь и сейчас в неразрывной связи как с местной природой, так и местной историей. Именно максимально деидеологизированные краеведческие музеи способны объединить сегодня общество в единое целое вне зависимости от национальностей, вероисповеданий, уровней образования и достатка, политических предпочтений и множества других разделяющих факторов.

Ко второй группе можно отнести музеи, посвящённые

определённым личностям, оставившим заметный след в истории или создавшим что-то, достойное памяти потомков. Первым среди таких учреждений стал музей А.Н. Радищева в Саратове, открытый в 1885 году. Ценность этого типа музеев в том, чтобы сделать достойнейших людей прошлого путеводными звёздами для будущего, хранителями смыслов и образцами для подражания в настоящем. Поэтому не имеет смысла делать такие музеи большими и наполненными многими экспонатами, важно, чтобы в обществе помнили и понимали дела, достижения и устремления конкретного человека. Без этого прерывается связь поколений и народ рассыпается в бессмысленное стадо потребителей. К этой же группе можно отнести и школьные музеи, преследующие в явной форме те же цели. В них находит отражение деятельность и свершения гораздо большего круга достойных личностей прошлого, пусть и не известных на общероссийском уровне, зато осязаемое для каждого ребёнка, вступающего в большую жизнь, а дела их гораздо более достижимы для большинства.

Третья группа представлена музеями быта, ремёсел, производств. Эти музеи ближе всего к истории народов, и именно на этой базе наиболее целесообразно развивать как исследования традиций, мифологии, образа жизни народов России, так и проводить работу по адаптации лучшего опыта былых веков в современную жизнь. Здесь же возможна и тесная связь с народными промыслами.

К четвертой группе музеев можно отнести всю совокупность архивов. Далеко не всё из наследия прошлого доступно для широкой публики. Трансляции в общество подлежат в основном лишь лучшее, выверенное и очищенное от сорняков. А вот архивариусы обязаны хранить всё. Поэтому, пожалуй, именно к ним, наиболее подходит звание хранителей истории во всей её полноте, деталях и подробностях. В работе архивов наиболее наглядно видно как настоящее становится прошлым.

Совершенно уникальна роль пятой группы - музеев художественных. Живопись, скульптура, наполненные красотой и гармонией элементы быта могут не только объёмно и наглядно воспроизвести картины давно минувших веков, обратить внимание на лучшие проявления современности, но и предложить образы желаемого будущего. Само слово "музей", то есть дословно "храм муз" наиболее соответствует именно этому типу музеев.

К шестой группе можно отнести музеи боевой славы. Вся история Государства Российского переполнена войнами, совсем мирных лет очень немного. Стоит только немного

стране расслабиться или стать слабее, отстать на каком-то направлении, как враг уже стучится в двери, а то и ломиться в открытую прибрать к рукам и землю, обильно политую кровью наших предков, и всё остальное. Вот напоминать постоянно об этом и призваны музеи боевой славы, чтобы и бдительности не теряли, да и героев своих не забывали, их подвигом существует настоящее и возможно будущее. Хранители таких музеев должны ещё и доносить до общества, что новые вызовы и угрозы, как правило, невозможно преодолеть старыми методами, фронты же современных войн давно переместились в область высоких технологий, информационных сетей и прочих сверххитростей.

Седьмая группа представлена всей совокупностью библиотек, как музеев накопленных знаний. В эту же группу можно отнести и научные музеи. Знание людей о мире и его тайнах стремительно растут, развитие информационных технологий сделали эти знания широко доступны для всех интересующихся. Если раньше библиотеки были собственно хранилищами информации, а их работники как бы кладовщиками приняи. То сегодня всё изменилось, те или иные тексты проще найти в электронном виде чем в печатном, зато возникла проблема ориентации в этом безбрежном информационном море. Поэтому стоило бы переориентировать работу библиотек на это актуальное направление, с существенным повышением квалификации самих библиотекарей.

Восьмым типом музеев, который собирает всё в единое целое, но не как краеведческие (от основ и от земли), а от современного общества и власти, через призму действующей идеологии, являются музеи собственно исторические. Их не так и много, так как большая часть материалов представлена в других музеях. Главный здесь конечно же Исторический музей на Красной площади, важное значение имеют и музеи, посвящённые каким-то периодам истории страны или знаковым событиям. К служителям же таких музеев можно отнести не только самих работников этих заведений, но и всё Российское историческое общество.

\* \* \*

Московский Кремль и Красная площадь, как центр и символ российской власти, являются практически ещё и центральным музеем страны. Поэтому достаточно лишь

назвать вещи своими именами, перенести точку опоры социальной матрицы на предлагаемую выше основу и всё приобретёт завершённый вид, даст надёжную опору для Государства Российского как в настоящем, так и на обозримую перспективу. Однако, здесь придётся избавиться от конкурентов, почистить Кремлёвский комплекс от церковных служителей, которые полностью находятся под матричным контролем иноземного центра управления как на уровне истории, мифологии, мировоззрения, так и технологии самоорганизации и взаимоотношения с обществом. Нужно понимать, что церковные практики соответствуют государственному устройству, свойственному средневековью и крепостному праву, и не способны отвечать ни на современные вызовы, ни тем более вызовы обозримого будущего.

Весьма интересным и действенным развитием околосредневекового сакрального пространства может стать размещение в здании ГУМа Центрального краеведческого музея. Это позволит обеспечить на уровне смыслов связь центральной власти со всем российским пространством, с народом страны. Причём на уровне основ, а не сиюминутной идеологии. Размещение здесь экспозиций всех уголков нашей необъятной Родины (с обязательным атрибутом - землёй тех мест), хранителями, тесно духовно связанными со своими регионами, позволит посетителям в одном месте почувствовать дух всей России - иностранцам внешнюю её форму, а гражданам России - внутренний строй и силу. Магазин-бутик на Красной площади, в который превратился ранее народный ГУМ, как наследник торговых рядов, утратил полностью свой былой смысл и лишь создаёт сегодня проблемы с безопасностью.

Использование всей совокупности музеев как прочного фундамента российской государственности возможно лишь при активном включении в дело сообщества музейных хранителей и не сколько в режиме ответственной работы, сколько настоящего служения, с глубоким пониманием важности дела. Именно при таком подходе становится возможным через музейные экспозиции и проводимые мероприятия, через систему ежегодных календарных праздников и обрядность, наполненные отобранными веками мировоззренческими смыслами и нравственными нормами, выстроить не только основы социальной матрицы, но и всю систему бережных духовных кругов. Причём сделать это естественно с активным участием самых широких слоёв общества.

## 2.7 МАВЗОЛЕЙ НА КРАСНОЙ ПЛОЩАДИ (ЛОБНОЕ МЕСТО)

Благодарность лучше заслужить  
у потомков, чем у соседей.

/Б.А. Подопригора/

В Москве на Красной площади имеется культовый объект - Мавзолей. С ним непосредственно связаны и захоронения выдающихся деятелей советского периода истории России у кремлёвской стены и в самой стене.

Традиция привлечения наиболее значимых личностей прошлого к управлению процессами в настоящем уходит в глубокую древность. Об этом нам напоминают, например, княжеские курганы. Начиная с Петра I захоронения первых лиц осуществлялись в Петропавловской крепости в Санкт-Петербурге. А до этого Рюриковичей хоронили в Архангельском соборе Кремля.

Данный вопрос имеет важное значение для управления и сегодня. Тот, кто отказывается от преемственности и не учитывает опыт предшественников, рискует постоянно повторять одни и те же ошибки.

Мавзолей на Красной площади утратил былое значение, во время массовых мероприятий его загораживают фанерными щитами, а руководители страны, как какая-то вшивота, под забором парады принимает. При этом убрать Мавзолей с Красной площади невозможно, так как прервётся связь времен и это грозит огромными потрясениями. Оставить всё как есть тоже невозможно. Необходимо искать выход из сложившейся непростой ситуации.

Мавзолей конечно же необходимо оставить на лобном месте и не позориться впредь, заборами не отгораживать. Даже пост номер 1 может быть стоит опять перенести к Мавзолею. Однако при этом можно существенно поднять статус объекта, перезахоронив в нём атрибуты тех руководителей нашей страны, кто обеспечил её подъём. Это и Рюрик, и Святослав, и Владимир, и Ярослав Мудрый, и Иван Грозный, и Пётр I, и Сталин, и так далее. Надпись же на здании можно поменять на "мавзолей" или "пантеон".

После этого руководители страны смогут вновь взойти на Мавзолей, они уже встанут на могучие плечи всех предшествующих руководителей, трудами которых собирались земли в одно могучее государство.

## 2.8. ДУХОВНО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ ОСНОВА (ДУША)

Чему бы жизнь нас не учила,  
Но сердце верит в чудеса:  
Есть нескудеющая сила,  
Есть и нетленная краса.

/Ф.И. Тютчев/

Ещё с древнейших времен человек заметил и выделил ряд явлений в своей жизни, которые назвал богами, богом, духами и ввёл определенные ритуалы, формализующие своё отношение к ним. Первичны конечно же эти самые явления, а уже в зависимости от их описания получалась та или иная мировоззренческая система. Если различие отсутствует, то все явления объявляются одной слипшейся позицией - бог. Если есть некоторая широта мировоззрения, то появляется некоторый пантеон с обязанностями персонажей. По сути, в основе данных явлений лежит основополагающий закон природы - всё связано со всем и всё влияет друг на друга в большей или меньшей степени. Вот только не всегда возможно измерить эту связь физическими приборами. На это накладываются ещё и проявления эффектов эмерджентности. Это когда социальная или более общая природная система обладают свойствами не присущими отдельным её элементам. А уже элементы систем испытывают на себе влияние эффектов эмерджентности, отождествляя их с проявлением божественного.

При этом, анализируя верования народов, населявших территорию современной России и её ближайших соседей, начиная с первобытных времен, можно отметить двойственность религиозно-мировоззренческих традиций.

Во-первых, это экстравертивные (направленные вовне) природно-тотемные культы. Есть все основания считать, что они наиболее древние и отражают мировоззрение человека не выделяющего себя из природы. Развившиеся на этой основе мировоззренческие системы (русское язычество в том числе) естественно политеистичны, сильно связаны с природной средой, видом деятельности людей. Из этого источника люди черпают вдохновение, здесь энерго-информационная связь с мирозданием.

Во-вторых, в глубь тысячелетий уходит культ предков, который особенно проявляется по мере выделения человеком



себя любимого из природы. В нашей истории яркий тому пример культ Рода с дальнейшим абстрагированием в виде общего абстрактного духовного отца-основателя, что было существенным шагом вперед, позволив обществу уйти от кровно-родовой мести. Данный культ имеет очень сильную психо-физическую основу. Отсюда мощи святых в православии, Ленин в мавзолее и т.д. На территории России тысячи погребальных курганов наших предков (есть такие и на территории Москвы, сам Кремль стоит на Боровицком холме, так что Рюриковичи и советский пантеон захоронены в соответствии с древним обрядом). Эти курганы как точки акупунктуры нашей земли.

О духовно-мировоззренческих и религиозных традициях, представленных на территории России на протяжении всей её истории можно написать толстую монографию (может даже не одну), настолько обширна данная область. Здесь же лишь кратко и эскизно обозначим те из традиций, что являлись официально доминирующими и служили основой российской государственности, а также попробуем предложить возможный вариант опорной традиции на ближайшее будущее.

\* \* \*

Есть в нашей истории и культуре духовная сила, уходящая корнями в глубь тысячелетий и единая для всей территории России, всех коренных народов. Эта сила - язычество. Само Русское Государство родилось в языческие времена, в лоне русской языческой традиции. Дохристианская, доисламская, добуддистская основа традиций народов России очень близка - посмотрите хотя бы на солярную символику поволжских республик. Родные верования никогда не забывались полностью, даже в периоды официального доминирования иноземных культов, всегда служили опорой для выживания в трудные для народа времена. К большому сожалению на протяжении веков русское язычество не только замалчивалось на официальном уровне, но о нём написали столько всякого бреда, что потребуется некоторое время, чтобы восстановить справедливость.

Язычество это не религия в нынешнем её понимании, это культура и природное духовное естествознание. Язычество это та богиня, что стоит на Мамаевом кургане, это Вечный огонь (крада) у кремлевской стены, это та ярость благородная, что вскипает как волна, и так далее. Русское язычество - это, во-первых, русский язык, во-вторых русский язык и, в-третьих, русский язык, а

также вся та культура, что с ним связана. Причем русский язык впитал в себя слова, лады и строи всех языков и культур народов России, и каждый коренной народ России, ценя и сохраняя свой малый родной язык, в полной мере может считать русский язык не менее родным.

А язычники - это те, кто язык понимает, смысл слов различает. Сам устный язык является мощным объектом хранения и передачи знаний. Поэтому наши предки слову верили больше чем писаным договорам. Традиция даже сохранилась до сих пор "слово дать", "слово чести". Да и когда славили своих богов и героев тоже слова заветные произносили, даже "слово" как особый тип литературного произведения известен, например, "Слово о полку Игореве".

В язычестве очень сильно развита экстровертивная составляющая. Язычество - это многобожие, стройный пантеон богов и богинь, то есть высших смыслов (категорий), отвечающих за различные сферы жизни. И несмотря на тысячу лет, прошедших с того времени, когда язычество на Руси имело официальный государственный статус, оно незримо окружает нас и сейчас. Так что и Семаргл на гербе Татарстана совершенно не случаен, как и Ярич на гербе Москвы. Очки-книги нужны лишь тому, кто слепнет. Если нет солнца, то и свет лампы свет. Большинство православных праздников - это старые языческие переименованные праздники, у которых есть простой и ясный солнечный смысл. Старые православные храмы стоят на месте древнейших капищ, намоленных тысячелетиями, а священные камни положены в основание этих храмов. Аркаим - это лишь отблеск предыдущего дня Сварога. Пришло время нового дня. Здесь оно у нас - Беловодье-Белозерье. Здесь она у нас Гиперборея.

В русском язычестве культ предков, в том числе и обобщенного, духовного связан с Родом, атрибутика которого широко представлена в нашей культуре. Именно из язычества в нашей традиции и понятие о бессмертии души и о том, что духи предков могут незримо посещать землю. Культ предков это не только память о своих родных и близких, но и о тех представителях народа, кто верой и правдой послужил общему делу. Памятники, как элемент современной культуры, имеют исключительно языческую духовную основу.

Если совсем кратко и упрощенно, то язычество это материализм, признающий наличие духовного мира и отражающий этот мир множеством персонажей. Одним из отличий русского язычества является наличие в его

мировоззренческой системе таких базовых понятий как "явь" и "навь". Явь - это то, что наяву, материализм короче, отсюда слово "явный". Навь - это непроявленная сторона действительности, мир духов, музы всякие, что душу тревожат поэтам в пророческих снах. Вот только подмечено зрячими, что мир духовный хотя и нематериальный, но не менее реальный. Умение оперировать такими понятиями весьма актуально в настоящее время, когда окружающий нас мир всё больше погружается в виртуальность. Другим важнейшим отличием нашего родного язычества является круг, как основа мировоззрения и традиции, что позволяет избежать многих негативных явлений, присущих иерархическим культам. Особо стоит обратить внимание, что круг это не окружность, это единый с центром плоский объект. Структурной же символикой русского язычества выступает восьмерка. Это и календарное деление года - коловрат. Это и пантеон богов и богинь, состоящий из восьми богов и восьми богинь.

Язычество это очень серьезная идеология и философия, намного серьёзнее православия, которое всего лишь довольно специфическое приобщение к культуре Ярилы под концептуальным контролем иноземных жрецов. Кстати, их адепты и сейчас ведут целенаправленную дискредитацию язычества. Почему мы должны одного из богов - Коляду называть Николаем Чудотворцем, пусть знают те, кто носит имя Коля, что их имя происходит от имени одного из русских богов. Имя Юрий происходит от Ярилы, причем тут Георгий Победоносец. Имя Лена происходит от Лели (от одной из двух богинь рожаниц), именно поэтому Елена Прекрасная. Православные "божьи матери" - это всего лишь круг наших родных языческих богинь. Не божьи матери, а богини-матери, например, Перуница (Родина-мать).

В настоящее время существуют десятки тысяч языческих общин, они правда не знают об этом, и вот чего точно не нужно делать, так это их регистрировать в качестве религиозных общин. Язычество по своей сути явление светское, поэтому никаких сект или орденов языческих принципиально быть не может. Волхвы же, как носители духовных знаний и традиций народа, это вполне современные люди, бережно относящиеся к родной культуре и истории. Есть они и среди работников культуры и науки, и среди просветителей, великих мастеров, воинов, и среди политиков, и конечно же в окружении правителей. Имеется сегодня и потребность в выработке организационных принципов существования явного языческого движения.

Возможно стоило бы разработать несколько типовых уставов общественных организаций с языческой духовно-культурной основой. А языческая общность в целом могла бы существовать как ассоциация таких организаций и проектов языческой направленности. Кроме того язычникам нужно с пониманием относиться к представителям монотеистических культов. Так как монотеизм - это одномерная идеология (книга - это всего лишь нарубленная длинная строчка), то для одномерных людей закрыто одновременное видение многого, да многим это и не нужно. Но нельзя допустить, чтобы всех загоняли силой в одномерный мир.

Здесь стоит также обратить внимание, что современные принципы организации власти в России, закрепленные в действующей Конституции, соответствуют именно языческим организационным основам. Согласно этим принципам первое лицо является выборным, а не наследственным, в его обязанности входит обеспечение безопасности и вершение суда. А если говорить о демократии и о демократическом государстве в целом, то можно с уверенностью сказать, что только языческие принципы и способны послужить его основой.

\* \* \*

На протяжении длительного периода Российской государственности, начиная с 988 и по 1917 год, официальной государственной религией и идеологией было православие. И оно вполне соответствовало феодальному устройству общества, обеспечивая его целостность. Церковь обосновывала не только форму государственного управления, но формально декларировала равенство и единство всего населения от царя до самого последнего крестьянина.

Так что православие требует самого внимательного рассмотрения.

Во-первых, не нужно забывать, что Правь (то есть Правду по нынешнему) на Руси славили задолго до Владимира Красное Солнышко, отсюда этимологически и берет свое начало слово "православие". Дело в том, что вершение суда на Руси было всегда обязанностью князя (именно поэтому правду у нас ищут всегда у начальников, а не в суде). Так как шёл объединительный процесс русских княжеств (только так можно было противостоять сильным соседям), Великий князь уже не мог справляться со своими обязанностями, особенно по житейско-бытовым вопросам. Вот собственно гражданский суд и был передан церкви

(смотри "Устав о церковных судах" князя Владимира). При этом, свалив большую часть своей работы, князья выделили церкви и соответствующее кормление. Вот именно поэтому и церковь православная, ибо призвана правду славить и именно поэтому в её ведении оказались не только вопросы урегулирования бытовых конфликтов, но также и вопросы рождения, брака и захоронений. Это уже потом иноземные жрецы-технологи свои книжечки и свои алилуии подсунули.

С момента крещения Руси интровертивная (мировоззренческая) составляющая православия практически полностью совпадала с язычеством, с той лишь разницей, что имена богов были заменены на архангелов, а вместо богинь появились Святая София, Параскева Пятница и прочие "божьи матери". Мало того, именно в таком виде русское язычество было собрано в единое целое почти явно. Напоминают нам об этом, например, образ Сварги (пантеона богов) под куполом Архангельского собора Московского кремля - усыпальницы Рюриковичей. Сварожичи захоронены в храме Сварога. Само православие возникло в греческой культурной среде как некоторое учение на базе зороастризма и митраизма, в которых и были впервые сформулированы те нравственные нормы, что преподносятся сейчас как христианские. Так, например, слово "митрополит" изначально непосредственно означало служителя бога Митры. Развитая жреческая технология с использованием нравственных норм стала одной из причин перехода от язычества к православию на Руси. Кроме того всегда в любом обществе есть большая его часть, склонная к примитивизму монотеизма, то есть даже при многобожии они поклоняются одному из богов. Но самой главной причиной конечно же была необходимость религиозного обоснования наследственной власти сначала княжеского, а затем царского рода. Демократическое по своей сути язычество для этого не подходило.

С точки зрения культа предка на смену языческому поклонению предкам в виде идолов (чуров), устанавливаемых на месте захоронений, церковные служители приняли христианскую мифологию главного прародителя Адама и ввели летоисчисление от сотворения мира (в России до 1700 года). А в середине 16 века римская курия придумала сделать Христа богом и ввела летоисчисление якобы от его рождения. Собственно объявление человека богом это не европейская традиция, а египетских жрецов и их последователей. Например, Александр Македонский в своё время также ими был богом объявлен. С этой концепцией

связан церковный культ поклонения Гробу господню в Иерусалиме, куда до сих пор представители РПЦ ездят огонь возжигать. Но народное православие (языческое в своей основе) до наших дней сохранило нормы поминания предков. Несут люди поминальную еду на могилы в нарушение всех церковных канонов, неизменна вера в то, что души родителей посещают землю на Радуницу.

Православная церковь, с момента принятия на Руси христианства, претерпела множество метаморфоз. Церковь собственно была православной до смутного времени начала XVII века, после которого, с воцарением Романовых, начались церковные эксперименты с явным уклоном в иудо-христианство, когда в доктрину РПЦ проник ветхий завет. Кардинальные изменения никоновской реформы, произошедшей при царе Алексее Михайловиче, с уничтожением и правкой книг, привели в дальнейшем к расколу. Именно тогда и появились претензии церкви на непосредственное участие в управлении государством. В этот период православный народ как от чумы бежал из центральных областей страны, осваивая Поволжье и Сибирь. Петр очень оригинально пресек церковную самостоятельность, введя Синод и сам возглавив церковь, но опираться стал не на родную православную традицию, а на европейские технологии. Кстати, с отходом от православия связан весьма любопытный факт, когда начали притеснять язычников, то они уходили в леса (в глубь земли), когда начали притеснять староверов, то они также начали уходить в глубь земли, но вот как только начали притеснять романовских церковных пастушков, то они побежали за бугор.

И в настоящее время в РПЦ не мало проблем. В колокола звонят не художественно, Святую Софию распространяют неумело и неохотно, а она, как известно, является матерью Веры, Надежды и Любви, продолжают судорожно цепляться за бороду Черномору, за 1000 лет даже огонь возжигать самостоятельно не научились. В связи с объединением с зарубежной церковью, проблемы лишь усугубились, так как на западе ей разрешалось существовать исключительно как инструменту против России и прекращение коммунистического проекта не изменило ситуацию. Серьёзной проблемой является концептуально-технологическая резидентура чужеродных жреческих центров внутри РПЦ. Закладки иерусалимских ветхозаветных технологов просматриваются ещё с киевского периода - киево-печёрский центр создавался

непосредственно с их спонсорским участием. Сейчас деятельность их резидентуры можно наблюдать вокруг Ново-Иерусалимского центра. Они обеспечивают присутствие ветхого завета в доктрине церкви, то есть продвигают иудео-христианство вместо православия, тем самым обеспечивая полный контроль над РПЦ. Не меньше проблем и по линии Ватиканского жреческого центра. Их концептуальное влияние обосновывается идеей единства христианского мира, под их управлением конечно же. Так храм Христа Спасителя по своей организационной и технологической сути есть ни что иное как их закладка внутри РПЦ, в том числе и в виде идеи третьего Рима, третьесортного то есть. Ещё хуже дело обстоит с масонами (сейчас эти братки называются в России "экспертами"), они так и вообще задевают церковь исключительно в качестве скотоводческой структуры. До сих пор служители РПЦ не могут по слепости найти истоковый родник православия. Может попросить Финиста, чтобы подсобил с искрой божьей на родной земле. Глядишь вспомнят православные Радонежь и зазвонит на Руси благовест Китежа. Вот только нынешние православные предводители совсем утратили способность слышать голос совести и им стоит напомнить, что Спас в православии иногда бывает и Ярое Око.

В основе православия лежит весьма простая и заслуживающая уважения идея - определенным образом организованное объединение людей, специализирующихся только на этой деятельности, берётся хранить, доводить до людей и всячески побуждать их к соблюдению нравственных норм, позволяющих людям быть людьми, а не стаей зверей. Это конечно же не означает, что в язычестве или других верованиях нет нравственных норм и механизмов их реализации. Отсюда в православии святые в земле российской просиявшие - Сергей Радонежский, Серафим Саровский и другие, люди, которые имели собственный духовный опыт. И жили они, как правило, уединенно, уходили в скиты. Да и основные православные книжки это жития святых, евангелия в том числе являются таковыми. Принципиальное отличие православия от иудео-христианства заключается в том, что православие опирается на родную народную традицию и мировоззрение, в отличие от иноземной ветхозаветной, с этим связано и основополагающее следствие - в православии святой землёй является земля Святой Руси, а у иудео-христиан святая земля в Израиле. И центр православия находится в Сергиевом Посаде

(Радонеже), а вовсе не в храме Христа Спасителя. Ещё одним отличием православной церкви служит то, что вопрос изложения общей картины мира не является сферой её деятельности. Для этого есть наука и мифология. И когда церковь пыталась в эти вопросы лезть, то ничего кроме конфуза не получалось. Глубинные корни народной традиции проявились в русском православии восьмеричностью систематики, это и восьмиконечный крест, и символика икон, и т.д. Это позволяет монотеистическому православию существовать непротиворечиво с гораздо более сложным политеистическим русским язычеством, являющимся неотъемлемой частью нашей культуры. И лишь во взаимодействии с язычеством монотеистическое православие может иметь хотя бы какую-то духовную самостоятельность и привлекательность. Иначе оно обречено на роль исполнителей в чужих социальных технологиях, что мы сейчас и наблюдаем. Представьте себе Новый год без Деда Мороза, Снегурочки, ёлки, Голубого огонька и получите банальную пьянку, а если еще и попа добавите, то будут вообще поминки по усопшему году. В качестве образца для подражания здесь можно привести пример Японии, где буддистский храм и храм синто стоят рядом и взаимно дополняют друг друга.

Православие ещё в конце 19 века (с отменой крепостного права) начало утрачивать свое государствообразующее значение. А с ликвидацией императорской власти в феврале 1917 года, при которой царь был и главой церкви, утратило его окончательно. И сейчас только не вполне вменяемые политики могут пытаться приспособить его к государственному управлению, в результате подыгрывая внешним силам, заинтересованным в опускании России в средневековье. Тем не менее православие в России и сейчас остается определенной духовной силой и действующей традицией. А вот массовое храмостроение последних лет говорит вовсе не о возрождении православия, а об очередном церковном шабаше, аналогичном концу XVII века, завершившегося зачисткой Петром расплодившейся церковной гангрены, несовместимой с выживанием страны. И лучше было бы, чтобы в РПЦ нашлись силы остановить самим этот шабаш, перестать лезть в государственное управление, в школы, в Академию наук, в спецслужбы и т.д. Необходимо научиться возжигать огонь самостоятельно, а не ездить за этим куда попало, опаскудели уже до такой степени, что праздник обрезания в календарь ввели. Много всяких глупостей изживать



придётся. Если при Алексии произошло объединение РПЦ с зарубежной церковью, то задачей Гундяева будет объединение со староверами, преодоление раскола, так что ему не в стяжательстве нужно упражняться, а прямо в противоположную сторону двигаться.

\* \* \*

Февральская революция 1917 года изменила форму государства на республику. При этой форме православие принципиально не могло уже быть скрепляющей и опорной структурой. Проанглийские масонские группы, организовавшие революцию, ничего вообще в области государственного строительства предложить не смогли. Если называть вещи своими именами, то они, как представители господствующих в то время слоёв, пытались реализовать схему, при которой не только они сами взгромоздятся над трудовым народом, как было при царе, но ещё и своих международных поделщиков (инвесторов) к этому допустят. Ничего не было предложено для обеспечения социальной и духовной целостности страны. А вот социалисты-большевики такие решения предложили. Они были трудно достижимые, а иногда и утопичные, но это были идеи, к которым люди стремились веками. Красная вера в России реализовалась на практике. И белые проиграли в Гражданскую войну вовсе не потому, что у них сил было меньше или ресурсов. Дело в том, что они сами не знали что хотели, жизнеспособной формулы государства у них не было. И нынешние их последователи не лучше, всё на что их хватает так это на разворовывание общественного имущества и передачу ресурсов страны своим иноземным поделщикам.

В период социализма в официальном мировоззрении роль экстравертивного культа заняла наука на методологической основе диалектического материализма. Нравственные же нормы практически полностью были заимствованы из предыдущей истории и нашли своё отражение в Кодексе строителя коммунизма. Возникнув в горниле революции и гражданской войны под лозунгами интернационализма, в период 1936 - 1945 годов красная вера впитала русскую систему координат и получила завершающие формы. Единственно чего не было доведено до конца так это форм ритуала на бытовом уровне. Стоит ещё раз обратить внимание, что здесь речь идёт о красной вере, а не о коммунистической идеологии.

А духовным предком-основателем в рамках красной веры стал Ленин. С его именем связано практическое развитие культа предка в направлении равенства граждан в рамках государства, идея отказа от сословного деления общества (то, что не мог дать монарх), идея государства-семьи. Именно это является объяснением той гигантской силы, стоящей за коммунизмом - идея равенства людей не на небе - на земле. Реализация идеи - это уже другое дело. С именем Ленина, кстати, связано весьма любопытное совпадение, его день рождения приходится на языческий праздник Радуницы, одним из атрибутов которого является традиция поминания предков. Стоит отметить, что культ Ленина не имеет непосредственного отношения собственно к В.И. Ульянову. Что думал и делал конкретный политик знали сотни человек, понимали десятки, а с культом Ленина совсем недавно был знаком каждый, да и сейчас знает большинство населения. И не сам Ленин создавал культ, а Сталин и его соратники, которые кое-что понимали как в религии, так и в государственном управлении. Неоднократно поднимается вопрос захоронения Ленина. Тело захоронить можно, идею нет. Идеи - это не энергии, идеи - это то, что порождает энергии. Поэтому, когда кто-то поднимает вопрос захоронения по тому или иному обряду, должен отдавать себе отчет к чему это может привести. Величина силы не вписывается в дистрофическое прокрустово ложе современной российской политики. Пусть созреет сначала что-то новое, внятное и жизнеспособное (наверное следующий шаг в развитии культа предка), вот тот, кто способен это сделать и сможет захоронить Ленина, в том числе и как символ идеи. Вот только идея при этом должна быть ещё более значимая чем связанная с именем Ленина.

Многие современные атрибуты нашей жизни были реализованы именно в рамках красной веры. В первую очередь, это вся сеть дворцов и домов культуры, которые пришли на смену религиозным заведениям. Они и стали светскими храмами республиканской формы народного государства. Сеть всеобщего бесплатного среднего образования и сеть библиотек это не просто социальное достижение, но и непосредственные атрибуты красной веры. Отличные результаты были достигнуты в работе с детьми, развитии творчества, профориентации. Октябрята, пионеры, комсомол, дома творчества, стройотряды всё это вовлекало подрастающее поколение в общее дело. Красная вера является ещё и хорошим заслоном от мракобесия, которое,

под прикрытием нравственных норм, как чертополох разрастается вокруг так называемых традиционных консессий, и от иллюминаторства масонских структур, обслуживающих финансовую олигархию.

Прошло время когда красная вера была официальной государственной религией и традицией. Но это вовсе не означает, что она прекратит своё существование. Корни этой веры уходят в глубь веков, да и 70 лет советской власти, как годовые кольца дерева, останутся в генетической памяти народа.

\* \* \*

Отказ от научного коммунизма как государственной идеологии в конце 20 века привёл к обрушению государственности как таковой с красной веры на предыдущий опорный уровень, который не справился со своей функцией ещё в начале 20 века, а за прошедшее время поистлел окончательно. Всё это стало причиной не только ослабления страны, но и проникновению в основополагающие сферы государственности иноземных структур со своими далеко идущими планами.

Чтобы выйти из сложившейся ситуации, придётся задействовать всё лучшее из духовно-мировоззренческого наследия нашей истории. Это, однако, совершенно не означает, что можно непосредственно задействовать носителей существующих традиций в системе государственного обустройства. Так можно лишь расслоить общество. Но и навязать всей стране одну из бывших ранее традиций также не удастся. Поэтому выход может быть единственный - должна сформироваться новая более мощная общая для всех доминирующая традиция, допускающая в том числе и использование старого традиционного наследия в деталях и локальных проявлениях.

Духовно-мировоззренческая сфера имеет в жизни каждого человека наиважнейшее значение, поэтому требует очень осторожных и взвешенных решений во всём том, что с ней связано. При этом окружающий мир стремительно меняется, не может оставаться неизменным и его духовное отражение. Но изменения эти только тогда будут во благо, если обеспечат неразрывную связь со всем многовековым опытом. Учитывая всё выше сказанное, можно попытаться здесь предложить жизнеспособную форму духовной традиции, не только реализуемую в настоящее время, но и открывающую широкие возможности для развития на будущее. Конечно же

задействуем здесь и современную реализацию культа предка, и новый взгляд на связь человека с мирозданием, совмещающий научный подход с духовностью, представив всё в базовой для нашего региона системе координат: Отец Небо - Мать Земля.

В свое время князю Владимиру для выживания Русского государства в окружении сильных соседей требовалась монотеистическая объединяющая систематика, позволяющая сделать из населения единое монолитное целое. А вот сейчас настали времена, когда для управления страной может быть востребована гибкая и прочная систематика витого троса, а не жёсткого стержня. Использование же в начале XXI века, по сказочному рецепту для сращивания государства-богатыря, мертвой теократической воды может быть было и оправдано, вот только, чтобы оживить страну, нужна вода живая.

Основой для новой традиции может стать вся система музеев, а их хранители её проводниками в жизнь. Данный подход не принуждает сторонников тех или иных идейных и религиозных традиций менять веру или убеждения, здесь они все могут быть вместе, отдавая должное родной земле, небу над головой и деяниям людей, живших на нашей земле. Место и роль музеев в структуре государства достаточно подробно изложены в одном из параграфов выше, так что здесь лишь обратим на это ещё раз внимание.

Внешняя форма культа с разворачиванием его во времени может быть реализована в виде народных (а не религиозных) праздников, привязанных к астрономическим датам солнцеворотов и равноденствий. Праздники, связанные с этими датами, присутствуют у всех коренных народов России и уходят исторически в глубокую древность. Таким образом празднование знаковых солнечных дат может стать объединяющими событиями, наполненными многими частными национальными особенностями, делающими традицию живой и объемной. При этом такая базовая народная традиция не отменяет и идеологических праздников текущего исторического периода. Они вполне могут гармонично друг друга дополняют. Здесь наглядной аналогией может стать пример радиосигнал, в котором народные праздники выполняют роль несущего сигнала, а идеологические праздники текущего исторического периода - модуляции.

На мировоззренческом же уровне востребованным может оказаться русский космизм как философия космической эры, начавшейся в 1961 году и олицетворяемой Юрием Гагариным, в соединении с русским почвенничеством, как традиции

трепетного и бережного отношения к Матери Земле. Русский космизм является антиподом безродного космополитизма интернациональных кочевников, лишенных культурно-традиционных связей, русский космизм очень хорошо сопрягается и с наукой, являясь как бы духовной областью наднауки - метафизики, отвечая на важнейший вопрос - а для чего собственно наука существует, способен вобрать в себя лучшее из всех ранее существующих в России мировоззренческих систем. Не менее актуально сегодня и почвенничество, как мировоззренческая основа жизни людей в согласии с природой и между собой, особенно учитывая стремительно растущие возможности человека по воздействию на окружающую действительность.

Детально проработанная концепция с прочным фундаментом в основе и широкими возможностями для развития бесспорно жизненно необходима. Между тем нужен ещё и наглядный образ направления движения, доступный для широкого восприятия, в первую очередь для детей, которые наше общее будущее по большому счёту и определяют. В советское время таким наглядным символом служил комплекс ВДНХ в Москве, начиная от скульптуры "Рабочий и колхозница" и взметнувшейся ввысь ракеты Музея космонавтики на подходе к выставке, заканчивая фонтаном "Дружбы народов" в центре парка, ставшего любимым местом отдыха как москвичей, так и гостей столицы.

Наиболее подходящей территорией для создания нового образа Будущего страны может стать площадка, на месте бывшей гостиницы "Россия". Комплекс может представлять собой парк-сад, совмещающий в себе элементы сказки и самых современных технологий. Спланированный по концентрической схеме в соприкосновении с рекой (символом времени) парк может стать образом сказочного Беловодья, легендарного и желанного рая на земле, как проекции на землю нашей галактики - Млечного пути. Если разгадка законов построения галактики выступает следующим серьёзным рубежом на общемировоззренческом уровне, то освоение новых, более разумных и ответственных подходов к обустройству жизни на Земле требует практика завтрашнего дня. Всё это в компактном и наглядном виде и призван донести до посетителей новый образ. Пешеходный сказочный парк с фонтаном в центре в виде хоровода из 16 девиц-лебедей и царевной-лебедью во главе, встречающих восход солнца, с другими знаковыми сказочными объектами, открытыми летом и одевающихся стеклом на зиму, может блестяще справиться с поставленной задачей.

## 2.9. ИНФОРМАЦИОННОЕ ПОЛЕ (ЗДОРОВЫЙ ДУХ)

Россия - священная наша держава,  
Россия - любимая наша страна.  
Могучая воля, великая слава -  
Твое достоянье на все времена!  
/Гимн России/

Территория страны и люди, живущие на ней, это материальная основа. Структура её имеет чрезвычайно важное значение, но материя без духа мертва, даже хорошо структурированная. При этом трудно однозначно сказать, естественно структурированная материя порождает родственный дух или дух структурирует близкую себе материю. Можно с уверенностью сказать лишь об одном - только при их соответствии наступает резонанс и подъем. Это как с камертоном, если на него воздействовать, то он начинает издавать звуки определенной частоты, и наоборот, если рядом есть звуковые колебания резонансной частоты, то и камертон начинает откликаться.

Роль такого камертона в государстве выполняют государственные символы - гимн, флаг, герб и так далее.

Гимн страны пожалуй как ничто другое позволяет концентрированно отразить дух народа, его внутреннюю энергию, мечты и надежды. Можно с уверенностью сказать, что гимн России именно таков. И нужно отдать должное руководителям страны, которые при крутой смене идеологических ориентиров смогли утвердить такой гимн, который соединил эпохи, а значит и поколения.

Современный флаг России в виде триколора также вполне удачный атрибут государственности. Цветовая гамма в рамках нашей родной системы координат означает ни что иное как: белый - Вера, синий - Надежда, красный - Любовь; или что тоже самое, белый - символ духа, синий - символ служения, красный - символ солидарности. И расположены по вертикали они в правильном порядке и ориентированы вдоль полотнища, то есть вместе на протяжении времени. Флаг этот публично-гражданский. Кроме того как официально утверждённый государственный сакральный флаг у нас имеется и Красный флаг Победы. И, если придётся Родину защищать, то воевать мы будем под ним, то есть под тем флагом, под которым умеем побеждать.

Возвращение в качестве герба России двуглавого орла в целом не худший вариант. Герб несёт в себе восьмеричную структурную гармонию, соизмеримую с родной культурой. Много в нём заложено и других глубинных смыслов. Люди, делавшие старый герб, разбирались в очень тонких вопросах государственного управления. Хотя при возвращении старого герба можно было бы и усилить его наработками советского периода в виде красной звезды и венка. Стоило бы пятую позицию восьмеричного круга герба увенчать красной звёздочкой вместо четверичного крестика над митрой, а сам герб поместить внутрь венка из трав и колосьев.

Огромную роль в формировании информационного поля страны играют официальные праздники. Такие праздники как Новый год и День Победы воспринимаются всеми однозначно положительно. С другими всё сложнее. В новогодний цикл в нарушение Конституции и здравого смысла включён религиозный праздник. Длительные гуляния на Святки в районе зимнего солнцеворота имеют древнее происхождение. В таком виде (народного праздника) и стоило бы продолжать новогоднюю традицию. Не менее вредоносную игру церковники затеяли и вокруг главного праздника советской эпохи - Дня революции 7 ноября, вместо него внедряется 4 ноября как День народного единства. Праздник в районе этой даты очень старый и по всей видимости совершенно не случайно как события 1612 года, так и события 1917 года пришлось на это время. В качестве компромисса можно было бы выбрать дату 5 ноября, то есть чисто астрономическую привязку, и наполнить праздник как символикой событий 1612 года, так и памятью о событиях 1917 года, соединит же всё в единое целое глубинная праздничная основа осенних Дедов. Полным издевательством смотрится в календаре и праздник День России 12 июня, дату разрушения великой страны могут считать праздником лишь не очень здоровые люди. Для этого праздника есть другая, более подходящая дата - 21 сентября, то есть день победы в Куликовской битве, к этой дате приурочено празднование юбилеев страны. Настоящим же украшением современного календаря мог бы стать День молодёжи в вершине года, на который приходится выпускные балы в школах.

Фундаментальной же основой информационного поля страны является мифология. Далеко не всегда мифы основываются на реальных событиях, но в них всегда есть основополагающая система ценностей, передаваемая от предков. Как точно подметил И.В. Киреевский: "Мифология народа есть то наследство, которое он получает из

прежнего единства и с которым он отделяется от общности человечества... Не совместное бытие многих отдельных людей составляет народ, но общность сознания, выражающаяся наружно в языке, а внутренне в общности одного взгляда на порядок вещей и мира, единомыслие, из которого происходят нравы и обычаи". Наиболее же важной частью мифологии является культ героя. Выделение тех или иных героев прошлого служит обоснованием действий в настоящем, формирует образы для подражания.

\* \* \*

Страна не может жить без определённой идеологии, которая является основанием и оправданием текущей политики. Лучше чтобы эта идеология была сформулирована и объявлена открыто, тогда она способна выполнять важную направляющую и регулирующую функции. Однако наша Конституция запрещает официальную идеологию. Можно обойти это недоразумение, не называя базовую систему смыслов и ценностей идеологией. И положить в её основу не умозрительную концепцию, а набор проверенных веками норм жизни народа, краткие ответы на важнейшие вопросы как личного уровня, так устройства общественной жизни.

Для общенациональной синхронизации общества было бы полезно внести в информационное поле страны наглядный объединяющий символ-ключ (во времена СССР таковым была пятиконечная звезда). Самым подходящим таким символом мог бы стать восьмерик в самом разном виде (например, в виде восьмилучевой звезды как на шапках солдат кремлевского полка). Символ сработает как идентификатор свой/чужой, как резонатор нашего родного цивилизационного кода.

Огромная роль в поддержании информационного поля страны принадлежит средствам массовой информации. Для организации слаженной и благотворной информационной политики была бы весьма полезна Информационная палата, как коллективная общественная площадка представителей СМИ. Например, палата могла бы состоять из 200 наиболее уважаемых журналистов, представляющих ведущие российские телеканалы, радиостанции, газеты, журналы, сетевые издания. Такой подход позволяет иметь единую площадку для власти, партий, чиновников, науки, образования, общественных организаций, профессиональных ассоциаций промышленности в выработке общей среды информационного обитания, именно эта структура могла бы стать и местом согласования новой идеологии страны.



## 2.10 ОБЩЕЕ ДЕЛО (ТОНУС)

Поэтом можешь ты не быть,  
Но гражданином быть обязан.  
/Н.А. Некрасов/

Определение важнейших концептуальных понятий государственного устройства чрезвычайно важно, так как эти понятия определяют не только стратегию и тактику, они задают сам образ мыслей людей. Целостная же и взаимоувязанная концепция способна сама быть важнейшим элементом управления, объединяя и синхронизируя деятельность людей даже вне рамок какой-то структуры.

Начиная с 1917 года Россия стала демократической республикой. Понятие "демократическое государство" в переводе на русский язык означает "народное государство". Демократическая форма государства базируется на двух основных принципах. Во-первых, власть получает свою легитимность непосредственно от народа, а не от каких-то других субъектов (религиозных структур, элитных клубов, надгосударственных органов). Во-вторых, каждый гражданин страны в принципе может занять любой пост в структуре общества и власти. Поэтому и государство определено в настоящей книге как совокупность всех граждан страны. И можно с уверенностью утверждать, что только чувство общности граждан, единство власти и народа могут быть настоящей концептуальной основой прочности государства.

Наиболее точно всё сказанное выше в рамках общей концепции демократической государственности отражает понятие гражданина, как с точки зрения прав, так и гражданской ответственности. Развернутое понятие гражданина есть основа гражданского общества. И абсолютно любой гражданин России, прав в родной стране должен иметь во много раз больше чем самый крутой инвестор-иностранец.

Даже поверхностный взгляд на нашу историю однозначно показывает, что единство власти и народа в России может реализоваться лишь в народно-патриотическом виде, примером чему могут быть и глубинные общинные бытовые традиции, и народный массовый героизм защитников страны в войнах, в критических ситуациях переходящих в отечественные, и пример преодоления смуты в XVII веке, когда народ не принял чуждую формулу власти и волей снизу

восстановил государственность, и множество других. Живая природная среда задаёт естественную природную матрицу, опорная родная коренная традиция создаёт пространственную основу для жизни людей. Оба эти явления на практике реализуются в понятии патриотизма. Само слово "патриот" в переводе на русский язык означает "земляк".

Практическая реализация концепции государственного единства на протяжении истории страны неоднократно изменялась внешне, сохраняя преемственность по сути. Так на заре государственности в договорах мы встречаем: "а со мною бояре и русь вся". То есть власть не отделялась от народа. В православный период единство обеспечивалось концепцией соборности. В романовский период была найдена Уваровская формула - самодержавие, православие, народность. Советский период был отмечен демократическим централизмом и лозунгом "народ и партия едины". На новом историческом этапе России также необходима формула единства, чтобы каждый почувствовал себя частицей единого, родного и сильного общего государственного тела.

Продолжая многовековую традицию, общенациональной концепцией наших дней может стать Концепция общего дела. Она объединяет как смысл существования государства, так и смысл жизни каждого человека, так как только в рамках определенной культурной среды и социального объединения, через нас от предков к потомкам передаётся эстафета жизни. Концепция общего дела - это и оборона рубежей от недругов. Это и преодоление природных и техногенных катаклизмов. Это сохранение и развитие родной культурной среды. Это и участие сообща в мировых делах, науке и спорте. И много чего ещё. Каждый гражданин страны в той или иной степени участвует в общем деле. Из этой концепции вытекает и основополагающее следствие - все, кто возвышается над окружающими в интеллектуальном, социальном и экономическом планах, автоматически получает и дополнительный груз ответственности и обязанностей.

С Концепцией общего дела напрямую связано и понятие служения. Служение это в первую очередь образ мыслей и особый путь осмысленной жизни. Можно с уверенностью сказать, что только те наши соотечественники, кто послужил народу (Отечеству и Родине) и остаются в памяти на века. Идейной же основой его на протяжении всей истории России был принцип "общественное выше частного".

Служение же в свою очередь есть ничто иное как осмысленное участие в общественном управлении как в явном, так и косвенном виде.

## ГЛАВА 3. УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВОМ

### 3.1 УПРАВЛЯЮЩИЕ И ВИДЫ УПРАВЛЕНИЯ (НЕЙРОНЫ, ГОРМОНЫ, БИОПОЛЕ)

Пора перестать ждать неожиданных подарков от жизни, а самому делать жизнь.

/Л.Н. Толстой/

Теория и практика управления самая сложная область знаний. Особенно это касается общественного управления, где руководители являются частью того, чем управляют. Можно выделить несколько видов общественного управления.

Во-первых, центральное место в управлении страной занимает первое лицо государства. Президент соединяет все другие виды управления в обычных условиях, а в чрезвычайных ситуациях возглавляет их непосредственно.

Базовое структурное управление определяет основу власти и порождает поток основных значимых управленцев. Этот тип управления можно отождествить с мозгом.

Административное структурное управление хорошо всем известно как исполнительная вертикаль. Его можно соотнести со спинным мозгом.

Территориальное управление, в чём-то подобно периферической нервной системе, обеспечивает охват всей страны, учитывает климатические и экономические различия регионов, организует самоуправление на местах.

В отдельный вид можно выделить политическое управления, реализуемое сейчас через партии и различные общественно-политические движения. Оно определяет текущие приоритеты тех или сфер жизни общества. Это в каком-то смысле тождественно гормональной системе в живом высокоразвитом организме.

Уникальна роль бесструктурного управления, основой которого является влияние на общество отдельных людей через идеи и концепции, книги и фильмы, сайты или даже слухи. Оно позволяет каждому человеку быть сопричастным с единым организмом страны напрямую, без посредников. Такой вид управления можно уподобить биополю.

Для эффективного обустройства государства необходимо слаженное использование всех видов управления. Поэтому описанию каждого из них ниже посвящён отдельный параграф.

## 3.2 КАДРЫ, КОТОРЫЕ РЕШАЮТ ВСЁ (СТВОЛОВЫЕ КЛЕТКИ)

О вы, которых ожидает  
Отечество от недр своих  
И видеть таковых желает,  
Каких зовет от стран чужих,  
О ваши дни благословенны!  
Дерзайте ныне ободренны  
Раченьем вашим показать,  
Что может собственных Платонов  
И быстрых разумом Невтонов  
Российская земля раждать.

/М.В. Ломоносов/

Как в сложном живом организме клетки различны по своему виду и выполняемым функциям, так и в социуме государства проявляются соответствующие явления. Есть целая серьезная наука социология, которая занимается данной областью знаний. Применительно к управлению обществом (государством) социология давно выделила категорию людей, которые оказывают максимальное влияние на происходящие процессы, группа эта получила название элиты.

Имеются разработанные теории элит, написано много трудов на эту тему. Мы же здесь пока данный вопрос лишь обозначим, а также обратим внимание на очень специфические клетки (людей), которые порождает человеческое общество и которые имеют серьезное отношение к его самоуправлению. В любом человеческом сообществе (даже в первобытных общинах) появляются люди с особыми психофизическими свойствами. В разных культурах их по-разному называют. В настоящее время у нас на слуху такие названия как "дети", "дети индиго". Это явление было отмечено в самых разных культурах, известно оно издревле и на Руси и называли их сварожичами, то есть выделяли из общей массы даждьбожьих внуков. С этим явлением связан самый главный вопрос - вопрос смыслоопределяющей элиты.

Очень точно и современно "детский" вопрос отражает стихотворение Э. Успенского про осьминожков, помните: "Жил осьминог со своей осьминожкой и было у них осьминожков немножко..." Причем, как правило, "детшки" одноцветные хотя большинство из них могут как бы "менять цвет", то есть быстро адаптироваться к изменяющимся

условиям. Но и среди "детей" иногда встречаются "ДЕТИ", среди "сварожичей" "СВАРОЖИЧИ". Они уже способны не только отражать свет, но и светить сами, изменять мир, вести за собой.

Не обладая качествами физических лидеров, а зачастую и вообще довольно болезненные, "дети" тем не менее становятся подвижниками, хранителями традиций, зачинателями ремёсел и научных направлений, то есть выполняют в некотором роде роль мозговых и нервных клеток сообщества. Некая внутренняя сила, внутренний огонь не позволяет им жить обычной жизнью обывателей. И что очень важно, родиться они могут в любой семье, то есть явление это не генетическое, а социальное. Можно даже предположить, что большинство детей рождается "детьми", но утрачивает способности ещё в самом раннем детстве, и лишь единицы сохраняют крылья всю жизнь.

Состоявшиеся государства имеют определенные организованные структуры, которые конечно же знакомы с детским вопросом и ведут соответствующую работу, чтобы "дети" оказывались у них, обеспечивая силу организаций. Но такую же работу ведут и знахарско-жреческие касты и организационные структуры с глобальными аппетитами, для которых нет ни границ ни недостатка в ресурсах. И те сообщества, которые не могли сохранить своих "детей", рассыпались, даже если для этого не было видимых причин. Любое государство, у которого нейтрализована реальная элита оказывается обречённым. Особенно серьёзные потери общество несёт во время социальных потрясений (смут, революций), но с другой стороны в такие годы и сварожичей становится больше, а их роль заметнее.

В царский период истории России работа в данной области велась в основном лишь среди детей верхней части общества и лишь единицы детей из народа могли реализоваться. А вот в советский период этой работе уделялось серьёзное внимание применительно ко всему спектру общества, с чем во многом и были связаны реальные успехи СССР. Бесспорно, что и в новых реалиях должны быть найдены адекватные механизмы использования потенциала всех слоёв российского общества. Элитность определяется не принадлежностью к каким-то знатым фамилиям, а в первую очередь наличием способностей.

Сварожичи России в свою очередь и в современных условиях, встав в единый круг и получив соответствующую общественную поддержку, способны легко найти методы и средства возрождения страны.

### 3.3 ПРЕЗИДЕНТСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ (ЦЕНТР АЛЬФА РИТМА)

Легче держать вожжи,  
чем бразды правления.  
/Козьма Прутков/

Сложившаяся на протяжении веков в России система централизованной власти наследует многое из начального княжеского периода, заимствует концепции и практики как византийского, так и ордынского происхождения. Уникален опыт выстраивания власти при строительстве Советского государства. Специфика огромной территории, сложных природных условий, многонациональный состав населения всегда требовал сильной персонализированной власти.

Как бы не пытались в России внедрять деление власти на законодательную, исполнительную и судебную, относя Президента к исполнительной власти, всё равно жизнь требовала возвращения к сложившейся веками норме - Глава Российского Государства всегда больше чем руководитель исполнительной власти. Действующая Конституция как-то это неявно вводит, но по большому счёту юридическую схему для свойственной нашей стране конструкции власти ещё предстоит найти, так чтобы писанные законы и практика как-то соответствовали друг другу.

Легитимность персональной президентской власти в настоящее время исходит напрямую от народа (закрепляется общенародными выборами), а не от какой-то партии или тем более церкви. Подготовкой реальных кандидатов в Президенты призваны заниматься ядра базового структурного управления, а не олигархические метастазы. Партия же поддержавшая победившего кандидата, будет формировать управленческую команду под актуальный политический тренд.

Президент России это не один конкретный человек, это и его команда - Администрация Президента. Они временно осуществляют оперативное управление страной при соучастии Башен Кремля, обеспечивающих стратегическое управление.

Работа Президента настолько напряжённая и ответственная, что требует полной самоотдачи. Поэтому в обозримом будущем было бы целесообразно установить только один срок в пять лет пребывания в должности. Однако это станет возможно лишь после выстраивания всей системы ответственной стратегической власти в стране.

### 3.4 БАЗОВОЕ СТРУКТУРНОЕ УПРАВЛЕНИЕ (ЦЕНТРАЛЬНАЯ НЕРВНАЯ СИСТЕМА)

Любой хороший регулятор системы  
должен быть моделью этой системы.  
/закон управления/

Существует наука системология или общая теория систем. В этой науке под системой понимается совокупность определенных элементов и устойчивых связей между ними. Государство в этом смысле есть система, где элементами являются граждане.

Теория и практика управления в системологии занимает центральное место. При этом выделяют бесструктурное управление, при котором связи между участниками неустойчивые, и противоположное ему структурное управление, характеризующееся устойчивыми связями между людьми, которые в основном специализируются на управлении. Такая управляющая подсистема (блок управления, регулятор) сама является системой. Для отличия будем записывать её с большой буквы - Система.

Исторически Система в виде специализированной структуры государственной службы в России начинает выделяться явно с образованием централизованного государства в конце 14 века. Организация государственной службы этого периода известна как местничество. Система местничества - это система распределения служебных мест при назначении на должности военной, административной и придворной службы с учетом происхождения, служебного положения предков и личных заслуг, где происхождение играло определяющую роль. Местничество просуществовало до конца XVII века и было отменено в 1682 году.

После некоторого периода управления в ручном режиме Петром I была внедрена новая Система государственного управления на основе "табели о рангах" (утверждена в 1722 году). Табель о рангах - это законодательный акт, определяющий порядок прохождения службы чиновниками. Установив 14 рангов (классов, классов чинов) для трёх групп служащих: военные (сухопутные и морские), штатские и придворные. Табель о рангах открыл возможность привлекать к управлению таланты из более широких слоёв населения, в том числе и иностранцев, хотя влияние принципов местничества на практике также присутствовало.

Этот вид Системы просуществовал в России вплоть до Октябрьской революции 1917 года.

С образованием Советского государства система государственной службы приобрела ярко выраженный партийный характер, то есть даже мало-мальски значимые должности могли занимать лишь члены партии. Но это был лишь фильтр. Внутри партии была образована особая структура - номенклатурная иерархия. Существовали явные и неявные правила попадания и поведения людей в данной властно-управляющей структуре. И данная иерархия на территории СССР и своих союзников не имела над собой вышестоящих элементов. Партийная номенклатура практически была упразднена на январском пленуме 1987 года по кадрам, а окончательно с отменой статьи Конституции СССР о руководящей роли Коммунистической партии в 1990 году. Это стало главной организационной причиной разрушения СССР.

В дальнейшем номенклатурная структура продолжала существовать по инерции, постепенно деградируя. В период, когда шёл активный процесс приватизации под прикрытием криминальных разборок и локальных войн, тем, кто оказался волею случая у кормила Государства Российского, было не до строительства обновленного государства и создания новых систем управления. Да и квалификация их оказалась далека от той, которая требуется для решения обозначенной задачи. Ситуация усугубляется ещё и тем, что в процесс внутрироссийского управления активно вклинились структуры других государств и надгосударственных структур. У каждого из них имеются свои системы, которые выстроили свою периферию на нашей территории. Эти управляющие элементы систем других государств и надгосударственных структур можно определить как "антисистему". Адепты антисистем действуют под прикрытием лозунгов интеграции в единое мировое, христианское, американское или европейское пространство. Тех же, кто противостоит этому, они преследуют за саму потенциальную способность стать элементами самостоятельной управляющей системы страны. Тем не менее существуют в стране люди, в том числе и в органах государственного управления, которые не готовы смириться с внешним управлением нашей страной, а значит способные поставить цель воссоздания Системы управления.

\* \* \*

Попробуем здесь предложить жизнеспособный вариант Системы, задействуя всё лучшее из трёх предыдущих её



реализаций, соотнося с опытом других стран, и конечно же учитывая современное состояние общества в целом.

Для начала необходимо определиться с общей структурой социальной кристаллизации. Либо это будет иерархия как и ранее, но с другими элементами, и мы постепенно возвратимся к старой схеме с некоторым новым идеологическим и элитным наполнением. Либо это будет сеть с опорой на родную культурно-мировоззренческую матрицу с социально ответственной микрогруппой управления вверху. Наиболее предпочтительным вариантом может стать совмещение этих двух управляющих (систематизирующих) методов, так как каждый из них имеет свои преимущества. При этом системология констатирует, что при создании действенной системы управления для иерархической системы хорошим регулятором будет иерархический моноблок с дублированием, а для плоской сети - плоская микросеть с дублированием. Учитывая, что в современных условиях иерархическое государство в силу своей неповоротливости, с одной стороны, не способно адекватно реагировать на ускорившийся темп жизни, а, с другой стороны, появление нескольких сильных иерархических государств ведёт неизбежно к их столкновению, то более целесообразной можно считать общую плоско-сетевую структуру социального устройства государства. Такая структура к тому же наиболее соответствует понятию демократической страны. При этом в структуре страны имеется и иерархическая вертикаль исполнительной власти во главе с Президентом, что центрирует общую сеть, обеспечивая адекватное текущим задачам оперативное управление.

Использование самостоятельной иерархически-сетевой структуры управления может стать очень хорошим шагом вперёд для развития российской государственности.

Кроме положительного опыта предшествующих реализаций Системы, при создании новой структуры государственного управления весьма полезно обратить внимание на устройство и методы работы современных сетей связи. Нужно хорошо понимать, что без них само управление весьма затруднительно. Телефонная сеть это одна из самых серьёзных систем, созданных человечеством. Вся она в масштабах планеты работает почти синхронно, объединяет различные государства, которые в это время могут даже находиться в состоянии войны, использует различные каналы и способы передачи сигнала, здесь одновременно работает как самая современная техника, так и оборудование полувековой давности. Она постоянно преобразуется, причём

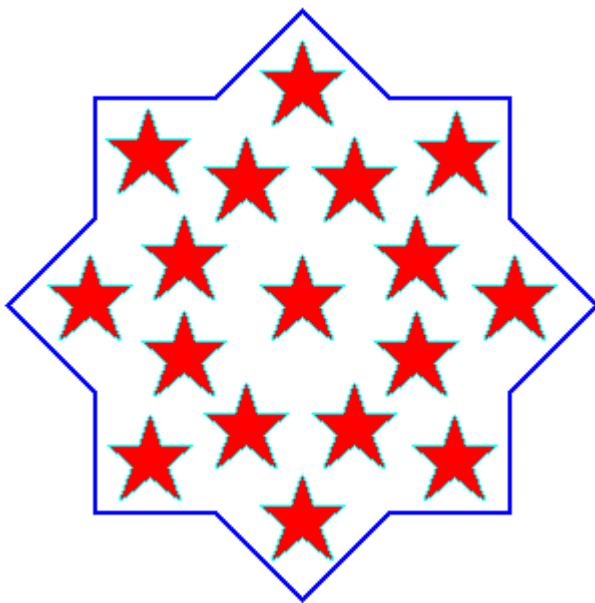
без перерывов в работе. Лучшей технической аналогии для социальной системы трудно придумать, особенно с появлением сотовой связи. Отдельные телефоны при этом - это аналог людей, а телефонные станции - аналог семьи или организации.

Если посмотреть на телефонную сеть сверху, то увидим плоское переплетение каналов и узлов. Но на самом деле функционально внутри сети имеется ещё одна сеть - сеть управления (сигнализации). Когда абонент набирает номер, включается в работу сеть сигнализации, которая проверяет всю цепочку каналов между абонентами, подает сигнал вызова. И только затем включается в работу транспортная сеть, обслуживающая разговор. Большую часть пути сигналы сигнализации проходят по тем же физическим путям, что и основной разговорный поток, но имеется и специальное оборудование. На общероссийском уровне сеть сигнализации имеет 8 узлов, связанных каждый с каждым, вот они и обеспечивают всё управление каналами и сигналами на макроуровне. На первый взгляд нет никаких государственных границ для телефонных сетей, но у суверенных государств узловая система сигнализации своя и, если телефонную сеть такой страны отключить физически на границе, то внутри страны она продолжит нормально работать.

В телекоммуникациях имеется удобная и наглядная методология описания сетей - Модель взаимодействия открытых систем, которая систематизирует взаимодействие отдельных элементов. Имеется хорошо проработанная теория массового обслуживания. Вполне могут пригодиться методы и подходы синергетики. Переведя имеющиеся в телефонии приёмы на язык социальных аналогий, можно получить пример эффективной и чрезвычайно надёжной системы управления. Стоит лишь уточнить, что в государственной Системе целесообразно иметь не 7 уровней как в телекоммуникациях, а 9, что позволяет использовать накопленный ранее опыт государственного управления. А развитием могло бы стать её удвоение (дублирование). Усиливается в настоящее время и непосредственная роль телекоммуникаций в социальном управлении, поэтому чрезвычайно важно, чтобы программное обеспечение для средств связи, поисковых систем, других систем работы с информацией разрабатывалось внутри страны под полным контролем российской Системы.

Технические аналогии при проектировании Системы полезны, но они бесспорно второстепенны по отношению к родной культурно-исторической базе, которая только и может стать настоящей её основой. При создании Системы

принципиально невозможно использовать ни базовые принципы других государств и народов, ни их представителей, так как это может привести лишь к выстраиванию периферий их систем. В нашей культуре имеются свои глубинные основы, позволяющие создать эффективную управляющую структуру страны. Уходящая в глубь тысячелетий языческая культура доносит до нас образы небесного восьмеричного пантеона Сварги. В дальнейшем эти образы в видоизмененном виде проникли и в православие, использовалась восьмерка и в советский период. Задействовав принцип дублирования и введя центрирование, можно предложить организационную семнадцатиядерную распределенную микросеть верхнего уровня. Назовём её образно - Башни Кремля. Эта структура сможет стать основой стратегического управления страной. С оперативным же управлением вполне может справиться иерархическая вертикаль исполнительной власти.



Система это конкретные люди, обеспечивающие государственное управление, поэтому подготовка и отбор кадров необходимы особые. Функции первичного фильтра при этом может выполнять поле, создаваемое бесструктурным управлением, как ранее это делалось в рамках правящей партии. Дополнительным условием может быть принадлежность претендентов к коренным народам России.

Для того, чтобы управление было эффективным, необходимо слаженное действие как управленцев, так и понимание правил игры всеми остальными. Это общее понятийно-смысловое поле страны формирует образование, в первую очередь конечно же высшее. ВУЗы задают поток кадрового обновления всех отраслей и сфер жизни. Кроме того эта среда обеспечивает выстраивание личных знакомств, которые позволяют в будущем решать вопросы на уровне горизонтальных профессиональных связей.

Соизмеряясь с общей структурой Системы, было бы полезно определить 17 стратегических системных ВУЗов как механизм воспроизводства ядер Системы. Подход здесь может быть исключительно функциональный, а не территориальный. Это не значит, что все выпускники других ВУЗов станут второсортными. Талантливый студент периферийного ВУЗа, отучившись 2 - 3 года, может завершать обучение в головном институте системы. То есть каждый ВУЗ страны входит в одну из групп с системным институтом во главе. Например, головной ВУЗ МГУ и все университеты в его группе; головной ВУЗ Санкт-Петербургский политехнический университет и все политехнические институты в его группе; головной ВУЗ МЭИ и все энергетические и радиоэлектронные институты в его ведении; головной ВУЗ Академия Можайского и все институты космической направленности в его ведении; головной ВУЗ Военный университет и все военные училища в его группе; тоже самое для педагогических, сельскохозяйственных ВУЗов и так далее. Особая роль у Академии госслужбы, которая не только призвана готовить исполнителей для государственной и муниципальной службы, но также имеет отделения по повышению квалификации для тех, кто приходит в текущее государственное управление, то есть по обучению работе с административной системой. Важную функцию могут взять на себя и клубы выпускников, обеспечивая системное сопровождение выпускников на протяжении всей трудовой деятельности.

Экономическую же основу системных ядер могут обеспечить государственные корпорации. Примерами здесь могут быть Роскосмос, Росатом, Газпром, Российские сети, Ростелеком и так далее. По форме их стоит сделать почти акционерным обществам, с той лишь разницей, что все голосующие акции должны принадлежат государству, а привилегированные только гражданам России. То есть реализуется народно-государственная форма собственности. Таким образом госкорпорации создадут опорный костяк всей экономики страны, перекрыв сферу естественных монополий.

### 3.5 АДМИНИСТРАТИВНОЕ СТРУКТУРНОЕ УПРАВЛЕНИЕ (СПИННОЙ МОЗГ)

Руководить - это значит не мешать  
хорошим людям работать.

/Пётр Капица/

Иерархическая структура исполнительной власти страны у всех на виду: федеральное правительство, региональное правительство, администрация района (крупного города), администрация поселения (района в городе).

Властная вертикаль, как управленческий механизм, имеет сильные и слабые стороны. Если руководитель на её вершине мудрый и энергичный, то она позволяет достигать поставленных целей быстро с максимальной концентрацией ресурсов на нужных направлениях. Совсем противоположная ситуация возникает, если у руля человек ограниченный или уставший, тогда вся работа тормозится и всё приходит в упадок. Это относится не только к вершине управления, но и к любому её уровню компетентности. Поэтому поддержание управленческой иерархии в рабочем тоне требует комплексного подхода, как на уровне общего устройства, так и взаимодействия с другими видами управления.

Административное структурное управление в чём-то похоже на спинной мозг человека, который располагается внутри костного каркаса. Здесь также нужно различать работу исполнительного аппарата и собственно управленцев.

Подготовка сотрудников-исполнителей и эффективная организации их работы это самостоятельная задача, большим подспорьем при решении которой мог бы стать продуманный закон об учреждениях как особом типе юридического лица.

Собственно управление осуществляют люди, занимающие ключевые должности управленческой вертикали. Их работа определяется законами о государственной и муниципальной службе. Управленцев, готовых работать в рамках программы победившей партии, поставляют ядра базового структурного управления. Важную функцию здесь выполняет также Академия госслужбы, курсы повышения квалификации которой они должны проходить перед назначением на должность.

В целях же совершенствования всей структуры иерархии управления стоило бы отказаться от её искусственного деления на государственный и муниципальный уровни, восстановив единую государственную вертикаль.

### **3.6 ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ** **(ПЕРИФЕРИЧЕСКАЯ НЕРВНАЯ СИСТЕМА)**

Чем больше чувствуешь связь с родиной,  
тем реальнее и охотнее представляешь её  
себе как живой организм.

/Блок А.А./

В отличие от административного управления, которое передаёт управляющие сигналы сверху вниз, территориальное выполняет прямо противоположные функции. В чём-то оно аналогично периферической нервной системе сложного организма, обеспечивающей как локальное управление, так и обработку сигналов от рецепторов.

На самом нижнем уровне территориальное управление представлено муниципалитетами. В их зоне ответственности и находится то пространство, где живут люди и работают предприятия. Выходцы с мест иногда соучаствуют и в делах малой родины (места жительства).

В настоящее время единственным явным элементом территориального управления является Совет Федерации. Но и его создание было обусловлено в первую очередь решением национальных вопросов, а не учётом особенностей регионов страны. Так что территориальное управление необходимо будет воссоздавать практически с нуля.

\* \* \*

Прочной основой для налаживания эффективной работы на этом направлении может стать вся система краеведческих музеев. Именно здесь соединяются на уровне смыслов малая родина с Родиной большой, заботы и интересы отдельного человека с целями, стоящими перед страной в целом. Такие музеи могут наладить действенную связь с земляками, обеспечивая бесструктурную обратную связь конкретной местности со всеми уровнями общества страны.

Положительный опыт обратной связи Совета Федерации, можно было бы переориентировать с национального вопроса на учёт всего комплекса особенностей субъектов Федерации и распространить его как на региональный, так и районный уровень. При этом их представительные органы стали бы состоять из двух частей, с формированием одной по партийному принципу, а второй по территориальному.

### 3.7 ПОЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ (ГОРМОНЫ)

Один и камень не сдвинешь,  
а артелью и гору поднимешь.  
/русская пословица/

Базовое структурное управление имеет стратегический опорный характер. Административное структурное управление выполняет в основном исполнительные функции. Территориальное управление призвано обеспечить постоянную обратную связь с периферии в центр (снизу вверх). Все эти типы управления обеспечивают целостность страны и её текущее функционирование в рамках общей конструкции.

Преображение же государства происходит в динамике. Изменения здесь задаёт сама жизнь и она же требует не только постоянной адаптации страны к этим изменениям, но и обеспечения общего восходящего развития страны в целом, иначе соседи уйдут вперёд и быстренько всё приберут к рукам.

Оценка же текущего состояния страны и выбор путей её дальнейшего развития в разных группах общества различно. Спор зачастую идёт не только за право управлять страной, но и о том как это делать и в каком вообще направлении двигаться. Политическое управление и призвано обеспечить такое структурирование политического поля и такое организационное слаживание, чтобы с одной стороны допускать разделение и конкуренцию, без которых никакого развития невозможно принципиально, а с другой стороны, гарантировать как от чрезмерного напряжения политической борьбы, грозящей разнести страну, так и примитивной свары всех против всех за доступ к бюджетным и прочим ресурсам. Результатом такой политической работы должна стать устойчивая динамика страны от того что было, опираясь на то что есть, к тому что будет.

Политическое управление организационно реализуется через партии и политических движения. Разница между ними в том, что партии должны перекрывать весь спектр политической работы, они создаются для участия в выборах как законодательных органов, так и Президента. Движения же, как правило, объединяют людей какого-то определённого направления и служат формой отстаивания их интересов, прямого участия движений в выборах в настоящее время

законодательно не предусмотрено.

Основой каждой политической партии (движения) на начальном этапе их создания выступает какая-то концепция, то есть сбалансированный набор принципов и идей, которые и становятся основой их программ. Соответственно есть некая группа лиц (ядро), которые выступают носителями и распространителями таких идей. Они, привлекая ресурсы и более широкий круг единомышленников, участвуя в выборах, получают доступ к управлению, а значит и выполнению политической работы. На уровне анатомических аналогий такая деятельность наиболее соответствует функциям гормональной системы высокоорганизованного организма. В дальнейшем начальные идеи могут довольно сильно меняться в зависимости от изменений общей ситуации в стране, смены лидеров, то есть основой становится сама организационная структура партии (движения), но базовый набор принципов и идей присутствует всегда, без этого никакая политическая организация не может существовать принципиально.

К сожалению с распадом СССР, который был построен на строго определённой, к тому же остановившейся в своём развитии идеологии научного коммунизма, произошёл отскок в прямо противоположную крайность - отказ вообще от государственной идеологии. Конституция 1993 года с одной стороны декларирует идеологическое многообразие, а с другой стороны говорит, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Страна в рамках такой абсурдной схемы может быть лишь колонией, так что её рано или поздно придётся менять. Было бы полезно разумным от народа выработать весьма широкие общие концептуальные контуры, в рамках которых допустить идейную многовариантность. Это вполне можно сделать и сейчас на неформальном уровне.

При организации политического пространства можно наблюдать две крайности. Первая допускает множественность партий без явного доминирования одной из них. Такая схема приводит к тому, что вся энергия партий расходуется на борьбу между собой за делёж ресурсов и отработка потраченных на их содержание средств. Она автоматически приводит к появлению кукловодов со стороны (зачастую из-за рубежа), которые, играя на противоречиях и манипулируя интересами лидеров, получают реальное управление. Вся история партийного строительства в России, начиная с царских времён и заканчивая совсем недавним временем, говорит не только о деструктивности этой схемы, но и о её временности.



Другая крайность - сваливание в однопартийность. В этом случае какая-то политическая работа может выполняться. Однако такая партия быстро обюрокрачивается и становится всего лишь элементом административной системы. Такой переход к однопартийности наблюдался после октябрьской революции 1917 года, да и сейчас всё опять пришло к одной, выполняющей указания правящей властной группы партии "Единая Россия". Все остальные партии при этом приобрели исключительно бутафорский характер, создавая лишь иллюзию выборов. Данная схема хотя и устойчива, но полностью блокирует развитие и неминуемо рано или поздно приводит к революционным изменениям в виде массовых выступлений или дворцовых переворотов. Для страны же такие резкие изменения весьма болезненны и чрезвычайно опасны, что очень точно подметил В.В. Кожин: "Любая революция есть уничтожение существовавшего до него общества, и поскольку никакого другого общества, кроме наличного, пока и нет, потенциально революция грозит гибелью всем и каждому..."

Компромиссом между крайностями может быть создание такой политической конструкции, которая предусматривала бы множественность политических субъектов, а значит и многообразие мнений и подходов, но с определением вполне конкретных их ролей в рамках общего политического механизма, обеспечивающего целостное и поступательное движение вперёд. Вот такую политическую структуру в виде двух системных партий и связанных с ними 16 политических системных движений и попробуем здесь предложить и обосновать.

Большинство населения, участвующее в политике лишь в виде периодического посещения выборов, должны понимать, что только двухпартийность позволяет действительно влиять на их результаты. Выбор конечно небольшой, всего из двух вариантов, но он все же есть. И связано это с тем, что при двухпартийности ни одна из двух команд не может захватить управление административно-кулуарными методами и вынуждена апеллировать к народу как арбитру и даже что-то из своих обещаний потом выполнять, так как в затылок дышат конкуренты. Выборы при двухпартийности имеют и ещё одно достоинство, они неминуемо выливаются в обсуждение программ претендентов на победу, при этом происходит как шлифовка этих программ, так и доведение их до широкого круга избирателей. А тот разряд, что возникает между главными конкурентами, и становится фокусом политического сознания страны.

Идея двухпартийности базируется на простой и ясной истине: в чемпионате по футболу может участвовать много команд, но в финале всё равно будут играть две, что приводит к концентрации ресурсов как людских, так и материальных, у команд потенциально способных на победу. С точки же зрения управления двухпартийная политическая система аналогична управлению пассажирским лайнером, где есть два пилота, каждый из которых может взять управление на себя, а автопилот при этом аналог административной вертикали.

Следует также обратить внимание, что в живой природе вертикальные интегрированные биполярные системы широко распространены: две спирали ДНК, левое и правое полушарие мозга, женщина и мужчина и т.д. Такие структуры обладают прекрасной адаптивностью, гибкостью и эффективностью. В каком-то смысле двуглавый орёл герба России может быть также символом двухпартийной политической системы.

Сама конструкция двухпартийности была найдена ещё в республиканском Риме, используется в Великобритании, США, Индии. Так что какой-то их положительный опыт можно использовать и у нас, конечно же опираясь на свои основы. То есть наши две системные партии будут совершенно не похожи на политические структуры других стран.

Наличие всего двух системных партий существенно сужает поле политической самодеятельности, чтобы это компенсировать можно было бы расширить политическое пространства за счёт 16 общественно-политических движений, связанных с партиями. Если в Советском Союзе КПСС была структурной организацией с первичными организациями на всех предприятиях, во всех организациях, то современные партии это всего лишь депутатские группы всех уровней, их спонсоры и группы поддержки на выборах. Таким образом большинство народа оказывается в период между выборами выведенными из политического процесса. Однако, как для активных граждан, так и для определённых видов деятельности (например, СМИ) такая ситуация неприемлема. Постоянно действующие движения как раз и могут заполнить эту нишу, поддерживая наиболее близкую партию на выборах. Эти движения могут быть связаны и с ядрами базового структурного управления, чем и обусловлено их количество.

Двухпартийность, в первую очередь, означает наличие двух развитых концепций организации и развития страны, реализуемой сейчас, и той, что претендует её заменить. Очевидно, что они не должны быть кардинально

противоположны, хотя и могут предполагать существенные отличия результатов их применения. Иначе переход от одной концепции к другой, будет разрушать страну. Это как в промышленном производстве, когда какое-то изделие производится, одни конструкторы в это время совершенствуют выпускаемое, а другие разрабатывают гораздо более совершенное, которое должно прийти на смену. С другой стороны, две партии это две управляющие команды общероссийского уровня. Партия, оказавшаяся в оппозиции, допуск к кормушке имеет меньше, а значит у её представителей должно наступить прояснение в мозгах для разработки грамотной концепции, а желание приобщиться к этой самой кормушке даёт необходимые материальные стимулы. То есть предлагаемая схема это не идеализм. Несомненно, такой двухколесный велосипед может ездить, и вынужденно будет заставляя крутить педали, то есть выполнять политическую работу, да ещё и удовольствие от этого получать. Нужно также понимать, что двухпартийная политическая система это один, а не два велосипеда. И колёса у такого велосипеда в разные стороны тоже вращаться не могут.

Двухпартийная система - это когда обе партии постоянно у власти, а меняется лишь доминирование, то есть кто в данный момент рулит, а кто толкает сзади или тормозит, если сильно разгонится колесница государства, это сбалансированная система сдержек и противовесов. То есть роль системной оппозиции в постоянном контроле за деятельностью правящей партии. От голосов её всё равно ничего не зависит, а вот опора на общественное мнение, аппаратные традиции, даёт возможность вести определенную работу. Это позволит оппозиции поддерживать квалификацию, создать рабочую команду профессионалов. Такое распределение ролей требует автоматической передачи оппозиционной партии руководящих должностей в контролирующих органах, таких как Счётная палата, Уполномоченный по правам человека, заместители во всех комитетах Государственной Думы и тому подобное.

Отдельная большая тема - выборы всех уровней при двухпартийной политической системе. Реально лишь кандидат в Президенты, заручившийся поддержкой одной из системных партий, имеет шансы на победу. Выиграв же выборы, вполне обоснованно может предлагать на пост Председателя Правительства представителя этой партии, да и вообще опираться в политической работе на соответствующую команду. Но при этом на региональных выборах победу

могут одерживать и кандидаты от другой партии, которые будут опираться в работе на другой кадровый потенциал. Чтобы в целом при этом работа была слаженной, необходима выработка чётких правил распределения ролей.

При формировании двухпартийной политической системы возникает ряд опасностей, таящихся в истории России. Во-первых, это попытка выстраивания примитивной схемы левые/правые, что автоматически ведёт к жёсткому классовому противостоянию и обсуждению прошлого, а не решения проблем современности и стратегирования будущего. Во-вторых, это ещё более бескомпромиссная схема красные/белые, с перспективой гражданской войны. В-третьих, схема почвенники/западники, результатом которой может стать или возврат к однопартийности или к развалу страны.

Зачастую в один ряд с идеологиями ошибочно попадают и концепции консерватизма и реформизма. Однако наличие двух системных партий автоматически будет подталкивать к тому, что одна из них встанет на одну позицию, а другая на вторую. Ситуация может меняться и та партия, что в определенный период вела консервативную политику, может стать реформаторской, поэтому не целесообразно использовать консерватизм/реформизм ни в названии партий, ни в основополагающих документах. Стоит также обратить внимание на то, что с консерватизмом в нашей политической истории проблем, как правило, не возникает, а вот с взвешенным, неразрушающим страну реформизмом очень много. К сожалению вся наша история является свидетельством использования здесь исключительно внешних точек опоры, что и приводило в дальнейшем к естественной зачистке проводников таких реформ и очередному закручиванию гаек. Двухпартийность может позволить исправить эту ситуацию.

Для деятельности партий основополагающее значение имеет способ отбора её руководства и то, чьи интересы она представляет. Наиболее целесообразная конструкция для двухпартийной системы - это карьерные государственники с родственной преемственностью и патриоты-народники, это совмещение принципов боярского (родового) и дворянского (разночинского) принципов формирования управленческой команды. Если мы вспомним Аристотеля с его выделением трёх хороших типов государственности, то предлагаемый подход к формированию двухпартийности как раз и продемонстрирует использование всего лучшего каждой из них в комплексе. При этом исполнительную вертикаль во

главе с Президентом будет в чём-то аналогична ограниченной по времени царской власти. А две системные партии способны как-то реализовать лучшее как аристократии, так и политики.

Теоретические размышления и положительный опыт каких-то государств в истории не может быть настоящим поводом для внедрения двухпартийности в России. Для этого должны быть свои, причём весьма веские основания. И таковые имеются. В результате политических изменений в стране в период 1991 - 1993 годов не произошло полного уничтожения представителей системы предшествующего периода, да и новая властная группа есть ни что иное как детище той же старой системы. Образовался некий внутриэлитный баланс с элементами хаоса и вкраплениями отдельных персонажей, завязанных на иностранные структуры. Поэтому требуется всего лишь разумная систематизация этого состояния с выработкой правил игры на благо страны. Если бы на момент развала СССР и отказа от руководящей роли Коммунистической партии в управлении в руководстве страны нашлись мудрые люди, предложившие разделить КПСС на две части, то мы были бы свидетелями совсем другой истории. Но история не терпит сослагательного наклонения, из того состояния, в котором оказалась Россия, ещё выбраться нужно. И переход к двухпартийной политической системе не только может быть механизмом такого выхода, но и может стать огромным шагом вперед для российской государственности в целом.

Если концепция двухпартийной политической системы найдёт отклик и события начнут развиваться в обозначенном направлении, будет какой-то период, когда часть политиков из одной партии перейдёт в другую и обратно, мало того, такой незначительный переход будет всегда, мало ли по каким причинам может поссориться Иван Иванович с Иваном Никифоровичем, не диссидентом же становиться. И даже сама возможность такого перехода также является неотъемлемой частью механизма двухпартийности, как защита от обюрокчивания руководства партий.

Если рассмотреть действующие в настоящее время в России конструктивные национально-ориентированные политические группы, которые могли бы стать центрами кристаллизации ветвей двухпартийной политической системы, то можно однозначно констатировать, что это Единая Россия и КПРФ, хотя процесс становления двухпартийности и может растянуться не на один год. Поэтому рассмотрим каждую из них подробнее.

Начнём с КПРФ. В первую очередь потому, что эта партия претендует на преемственность с партией, управлявшей страной в предыдущий исторический период. Но нужно хорошо понимать, что КПРФ и КПСС совершенно разные организации. КПСС была структурой, которая имела первичные организации на всех предприятиях, во всех организациях, контролировала и направляла все стороны жизни страны. А КПРФ это всего лишь небольшая группа депутатов различного уровня, как-то эксплуатирующих ностальгию старшего поколения по могучей стране трудового народа. Тем не менее деды выдержали давление новой власти, смогли не уронить бывшие символы, а довольно большая часть народа продолжает голосовать на выборах за эту партию, надеясь что что-то из бывших достижений можно как-то сохранить в рамках новой России.

Был длительный период, когда КПРФ, формально занимая второе место на выборах, ни на что не претендовала, лишь бы новая власть не начала опять закатывать в асфальт. Но ситуация меняется и партия вполне может перейти к реальной политической работе, пусть и в режиме системной оппозиции. А для этого кроме партийной депутатской бюрократии и артистов-пропагандистов потребуются и реальные управленцы, способные стать преемниками блестящей плеяды организаторов времён СССР, благодаря которым страна имела самостоятельную систему управления, обеспечивала масштабнейшую интеграцию производств, создание сложнейших систем, благодаря которым во время войны, вывезенные в тайгу заводы, через полгода начинали выпускать продукцию. Если начнётся реальная работа, хотя бы на уровне политического системного контроля, то и результаты на выборах пойдут в гору.

Позиционирование КПРФ себя как одной из двух системных партий позволит на концептуальном уровне запустить процессы как внутренней консолидации, так и притяжения новых членов и сторонников. При этом можно выделить несколько характерных групп, способных поучаствовать в формировании этого политического ядра.

Во-первых, это непосредственно члены КПРФ. Люди, составляющие большинство партии, являются идейными бескомпромиссными сторонниками социализма, причём в том виде каким он был в СССР. Но такая позиция во многом бессмысленна, так как старого не вернуть, а новое, если и будет в желанном направлении, всё равно будет иным. Ранее

отдельные партийцы поворачивали голову вперёд, пытались толкать в бок соседей, чтобы разбудить. Их откалывали и нейтрализовывали. Происходило это по многим причинам, этому конечно активно способствовала новая власть, но и действительно адекватных ситуации предложений тоже не было. И только, найдя такие решения, определившись с тактикой и стратегией, можно будет претендовать на победу хотя бы в какой-то перспективе.

Во-вторых, это участники малых партий, которых ранее откалывали от КПрФ. Никакого самостоятельного значения эти проекты всё равно иметь не смогут. А в дроблении виновны обе стороны, как отделившиеся, так и те, кто в партии довёл до этого. Конечно лидеры вновь созданных партийных новоделов не смогут вернуться назад, а вот рядовые участники и сторонники вполне. В руководстве КПрФ стоило бы назначить ответственных за работу с каждой из таких партий близкого политического спектра.

В-третьих, это люди, поддержавшие ранее блок Родина и частично составлявшие первичные организации так называемой партии с аналогичным названием, то есть консерваторы-государственники, ставившие цель создания альтернативы партии власти на новой площадке. У них была реальная возможность для создания второй партии, и власть была не против и люди поверили, что нашлась команда, способная адаптировать старые ценности в рамках новой действительности. Но лидеры оказались мягко говоря несостоятельными, они наглядно показали к чему приводят попытки опоры на религиозную идеологию, это основная причина провала данного проекта. Попытки реанимировать этот проект повторно также ничего не даст, господам он ни к чему, а для народного проекта нужна иная основа, так что как большая часть избирателей, так и часть активистов вполне может присоединиться к КПрФ, важно чтобы людей, неразобравшихся в своё время в ситуации, не отталкивали.

В-четвертых, это группа людей, ассоциирующая себя со смыслами данного политического направления, но которые по тем или иным причинам не примкнули к выше означенным группам, в первую очередь из-за бесперспективности самих этих проектов в предыдущий период. Как только начнется конструктивная работа в рамках партии, эти люди активно подключатся к работе. Есть все основания полагать, что именно они смогут объединить три группы и выведут процесс на линию перспективы. То есть настоящей серьезной опорой для КПрФ являются бывшие члены КПСС, которые за прошедшие годы не вступали в другие партии и которым не

безразлично, что будет со страной. В свое время отбор в партию был серьезный и системный. Необходимо запустить процесс консолидации людей старой системы, а как это будет называться не играет роли. В последние годы под разными предлогами шло уничтожение именно системы управления страной, а вовсе не пропагандистов марксизма-ленинизма, эти-то как раз сильно разжирили за это время. Причем, люди старой системы должны отдавать себе отчет, что если не удастся создать двухпартийную систему, то дорога в будущее закрыта не только им, но и их детям.

В-пятых, это разнородные группы тех, кто не хочет сваливания ситуации к однопартийности. Они могут проявиться как на выборах, так и при поддержке партии в целом. Это могут быть очень важные сторонники партии, особенно на данном этапе. Но вступать в партию или открыто демонстрировать поддержку они не будут. Именно эффект данной категории приводит в двухпартийных системах к примерно равным результатам на выборах.

Современная партийная структура, не имея первичных отделений внутри предприятий и организаций, не способна вместить в себя всех активистов и сторонников, поэтому и предлагается текущую политическую активность большинства сопричастных между выборами сосредоточить на базе родственных партии движений со специализацией их по интересам. Положительным примером здесь может быть родственное партии движение "Русский лад", специализирующееся в области культуры. Но организация, расширяющая организационные возможности партии, ни в коем случае не может быть одна. Опыт НПСР, движения "Россия" однозначно говорит о вхождении такой организации в противоречие с материнской партией, это же вытекает и из структурного анализа. А вот создание нескольких специализированных родственных движений (целесообразно иметь их восемь) полностью избавлено от такого недостатка. Недопустимо и то, чтобы руководителями движений были кто-то из руководителей партии, так как это сразу же превращает их из рабочих структур сторонников всего лишь в подразделения партии. Кто-то из руководства партии могут лишь входить в руководящие органы движений, обеспечивая взаимодействие. Если ещё в уставах движений прописать явно, что они не могут быть преобразованы в партию, то в целом может получиться весьма эффективная общественно-политическая группа (партия и её сторонники).

Для адаптации образа партии к современным условиям



может быть весьма полезно частичное изменение названия. При революционных изменениях носители старых идеалов подавляются для самоутверждения. За прошедшие годы шла массированная информационная атака на КПРФ с вбиванием её в маргинальное болото, за это время выросло новое поколение, которое ничего другого не знает. Необходимо учитывать реалии коллективного бессознательного. Аккуратная и постепенная смена названия позволит вырваться из этой ловушки. Ничего в этом зазорного нет, на протяжении истории партия меняла свое название не раз: РСДРП - РСДРП(Б) - ВКПБ - КПСС - КПРФ. Для начала можно было бы расширить название с учётом движений сторонников, например, так - "КПРФ (Родная Россия)". Затем, если выбор дополнительного символа будет удачным, можно перейти к названию "Родная Россия (КПРФ)", и только потом уже "Родная Россия". Старшее поколение, помнящее СССР, постепенно уходит, поэтому нужны символы, понятные и актуальные для современной молодёжи и имеющие непреходящее значение.

Сохранять нужно суть, а не позу. А суть в том, что в обществе есть огромная его часть, которая работает за зарплату, и они в настоящее время совершенно беззащитны перед хозяевами с их баксами, клубами, юристами, охранниками и крышами, особенно когда истинные хозяева вообще непонятно кто. Вот представление интересов людей наёмного труда и есть основа и будущее партии. Такой подход позволяет партии вписаться в реальную политику, не поступаясь принципами.

С точки зрения расширения символики партии было бы также полезно ввести какой-то живой образ, задействовав древнюю тотемическую фольклорную линию. В этом плане символ медведя, используемый партией Единая Россия, демонстрирует удачную находку. Из глубоко укоренённых в истории Руси символов возможно подойдёт символ зубра (тура), именно такой эпитет был у богатырей. Животное это мощное и вполне способное противостоять медведю. Да и с трудовыми символами (серпом и молотом) он вполне согласуется, так как быки долгое время были важной тягловой рабочей силой.

Не очень хорошее наследие досталось партии в таком весьма важном вопросе как смена первого лица. Какого-то продуманного и обоснованного механизма ротации не было в КПСС, не появился он и в КПРФ. Тот или иной лидер занимает своё место до тех пор, пока не стечёт под лавку. Это приводит к тому, что организация начинает

выстраиваться под человека, а не под партийную концепцию. Если лидер достоин уважения за какие-то дела, то в целом ситуация лишь усугубляется, так как рано или поздно он становится тормозом. Это во многом относится и к Г.А. Зюганову. Заслуги его перед партией бесспорны как в период её воссоздания, преодоления жёсткой блокировки, так и сохранения общей политической преемственности хотя бы на уровне общих деклараций. Но при этом было и много недостатков в работе, главный из которых - неспособность предложить схему реального участия партии в управлении страной в рамках той государственной конструкции, что есть сейчас. Не существовало никаких серьёзных преград в условиях, когда почти половина губернаторов были членами партии, перейти к двухпартийности в стране, власть того периода не смогла бы отказаться от такого сценария. Вместо этого весь потенциал партии совершенно бездарно был слит в обмен на гарантии для партийной верхушки. Эта же неспособность выстроить реальную работу приводила и к постоянному откалыванию всё новых и новых групп. Рано или поздно Геннадию Андреевичу придётся освободить место лидера партии, так что было бы лучше, чтобы он сам озаботился выработкой механизма ротации первого лица партии с сохранением преемственности курса. Смена лидера на данном этапе могла бы вернуть многих в партию, но такая замена целесообразна лишь под смену стратегии, с вынужденного отступления к реальному включению в процессы ответственного управления страной. Участие партии в выборах Президента также требует значительной коррекции. Президентом реально может стать лишь человек, имеющий практический опыт управления хотя бы областью. Поэтому выдвижение в кандидаты каких-то лидеров с опытом мало к чему обязывающего депутатства в Думе заведомо обречено на провал. Партии необходимо выработать такую стратегию, чтобы реальные кандидаты на высший пост в стране обращались к ней за политической поддержкой.

Большой проблемой для КПРФ стала и неспособность адекватной адаптации идеологии партии к реалиям современности. Классики марксизма-ленинизма тут не помогут, мир изменился, давно уже нет капитализма, на смену которому пришёл монетаризм с его либерально шумовым прикрытием. Полным анахронизмом смотрится и заигрывание руководителей партии с церковью, которая всегда была самым последовательным врагом солнечной народной веры. И никакие нравственные нормы не могут быть оправданием таких заигрываний, советский период истории России

показал, что самые высокие нравственные нормы можно вполне нести без мохнатого сословия и мировоззренческого религиозного маразма. Основной же идейной ловушкой для партии, ставшей в том числе и главной причиной разрушения СССР, бесспорно является идея роста благосостояния, как главного критерия, определяющего маяки движения вперёд. То есть потребностями нижней части тела (ням-ням) подменили высшие человеческие ценности с опорой на принцип достаточности бытового уровня и его постепенного одновременного подъёма для всех. Тем не менее в распоряжении идеологов партии богатое как теоретическое, так и практическое наследие, а также извечные чаяния людей о достойной жизни на земле для всех, так что есть и на что опереться и чей труд продолжить. Главное же люди. Они всё делают и для них всё делается. Основа силы партии всегда была в том, что даже выходцы из самых простых семей из глубинки всегда могли достичь самых больших высот, если на то у них были способности. Но для реализации этого принципа в наши дни партии ещё нужно предложить соответствующий механизм. Выстраивание новой идеологии потребует проработки как самых серьёзных основ, так и создание простого, наглядного и желанного для большинства образа Будущего. А пока всего этого нет, то партия реально может опираться лишь на идеологию альтернативы. В сваливании политической ситуации к однопартийности не заинтересованы многие, в том числе и предприниматели. Для политической системы страны партия полезна даже в нынешнем её состоянии, так как принуждает власть учитывать интересы гораздо более широких слоёв населения, это как во времена СССР, многие социальные и демократические достижения Запада были прямым следствием конкуренции с социализмом.

Руководству КПРФ стоило бы серьёзно поработать и над уставом партии. Там остались смысловые атавизмы от КПСС, которые с одной стороны абсолютно бессмысленны в наши дни и создают лишь проблемы, давая повод подозревать партию в том, что при приходе её к власти всё опять свалится к однопартийности. А с другой стороны там нет многих организационных механизмов, способных помочь в работе, это в первую очередь относится к политэкономической основе партии. Политические структуры, отражающие интересы частных собственников, имеют соответственно и финансирование от них. Стоит партии пойти по тому же политэкономическому пути и проигрыш будет гарантирован. Так что основу нужно искать совершенно иную, гораздо

более надёжную и системную.

Организационная структура партии, её идеология, проведение пленумов, участие в выборах и прочие подобные действия это всего лишь организационные вопросы для достижения главного, а именно непосредственного участия в политическом управлении страной. Только определившись с тем, что из себя представляет эта работа в режиме оппозиции и как её придётся вести в случае перехода в состояние правящей партии, можно достичь положительных результатов. И главными критериями оценки работы здесь должны стать не качество лозунгов и призывов, а успехи тех представителей партии, что работают в Правительстве, ведущих СМИ, возглавляют области, города и районы.

\* \* \*

На роль второй системной партии двухпартийной политической системы претендует Единая Россия, которая формально в данный момент даже числится правящей. Собственно ядро партии то же, что и КПРФ, то есть основной состав это выходцы из той же КПСС. Но в отличие от КПРФ, настаивающей на преемственности, Единая Россия старается всячески дистанцироваться от прародительницы. Однако, как очень точно подметил В.С. Черномырдин, "какую бы партию не создавали, всё равно получается КПСС". Это в полной мере относится и к Единой России.

При всём административном ресурсе, свойственном партии, обеспечивающей легитимность действующей власти, и наличии немалых финансовых средств от частного бизнеса, чьи интересы партия отражает явно или опосредованно, сделать её системной будет гораздо сложнее чем КПРФ. В Единой России отсутствует структурное единство, оно во многом заменяется общей кормушкой и поддержкой власти вне зависимости от того, что она делает. Здесь потребуется внутренняя переплавка вокруг какого-то жизнеспособного концептуального стержня. На роль такового, например, может претендовать сформулированный выше принцип аристократического служения России вне зависимости от формы её текущей организации.

Сам факт, что на Единой России был прекращён перманентный аборт партии новой власти, можно уже считать положительным симптомом. Ранее политические кукловоды надували на время партийный проект (например, ДВР, НДР), затем его разгоняли и начинали к следующим выборам надувать новый. Этот губительный процесс был остановлен,

начала выстраиваться внутренняя структура управления - партийная система. Учитывая то, что партия вобрала в себя большое число способных людей, при желании и продуманном руководстве есть возможность выстроить необходимую работу по всем политическим направлениям.

Первое с чего стоило бы начать так это с внутренней консолидации и очистки партийного руководства от внесистемных элементов, представляющих интересы олигархических структур, видящих в партии лишь способ продвижения своих корыстных интересов, многие из них к тому же весьма основательно укоренены на западе в виде периферии их надгосударственного глобального управления. Партия же это механизм политического управления страной, она конечно же в силу своей идеологии и программы отражает интересы определённых слоёв общества, но отражать и быть ширмой для чьих-то игр это разные вещи.

В стране в настоящее время остаётся открытым вопрос общего устройства государства. Управление в ручном режиме чревато срывами в самые непредсказуемые сценарии. Единая Россия, как структура, формально обеспечивающая легитимность действующей власти, несёт за это полную политическую и историческую ответственность. При этом нужно понимать, что система, а значит и реальная власть, при многопартийности не может строиться на основе партийного принципа как это было в КПСС. А значит требуется проработка возможных вариантов устройства ядра государственности, с учётом и роли партий в ней, необходима конкретизация функций правящей партии, роли других партий. Все эти вопросы необходимо ставить, находить приемлемые решения и проверять их на практике.

Если Единая Россия одна из двух системных партий, а это в некотором смысле соответствует одной из голов Орла российского герба, то голова эта должна обладать развитыми соображательными способностями, то есть обо всём происходящем в стране и мире должна иметь не только исчерпывающую информацию, но и собственную согласованную внутрипартийную позицию. Занятая же позиция исполнительной политической марионетки превращает её в скотоводческий загон для членов партии. Всё это может печально закончиться не только для партии, но и для страны в целом. Хочется всё же надеяться, что медведь, выбранный партией в качестве очень удачного символа, всего лишь спит. С медведем в русской народной культуре и традициях связано много интересных проявлений, недаром он выступает образом России на международной арене.

Массовикам-затейникам партии стоило бы всё же вернуть на эмблему более естественного бурового медведя и поработать над внутривнутрипартийным медвежьим фольклором: на осеннее равноденствие в спячку отправлять, на весеннее будить, а на зимний солнцеворот помогать с боку на бок перевалиться. Глядишь для молодёжи будет какая-то забава.

Политическая партия принципиально не может существовать без своей идеологии. Отсутствие же у Единой России таковой во многом связано с её рождением как проекта для выполнения сиюминутных целей дорвавшихся до власти нуворишей. Это так называемый либеральный хвост партии. Если они объявят свою идеологию открыто, то она не будет принята ни большинством членов партии, ни тем более избирателями. Однако за этой идеологией стоят группы, обладающие большими деньгами, и их заморские партнёры-кураторы. У либерализма есть две стороны. Для публики это свобода предпринимательства, передвижения, перемещения товаров и денег, как бы свобода слова. А с точки зрения политэкономии - это власть 100 - 200 "семей" со своей челядью (бояре и их холопы), которые поделили собственность, а в партию насовали своих холуёв. Причём "семейки" эти переплетены с иноземными "братанами". В России многие из них бывают вахтовым методом, как на сафари. Беда ещё и в том, что все их технологии управления разработаны внешними кураторами, причём как периферийные для управления подконтрольной территорией.

В Единой России кроме либерального имеются и другие, более здоровые идеологические течения, берущие своё начало также из двух начальных партийных проектов, из которых либералы и слепили партию к очередным выборам - это Единство и Отечество. Они на данном этапе проявлены двумя внутривнутрипартийными клубами - патриотическим и социальным. Собственно за счёт этих направлений, а также появившейся в партии группы государственников, постепенно вытесняющих либералов, Единая Россия и получает поддержку на выборах. Для какой-то предвыборной агитации и пускания пыли в глаза населению между выборами при поддержке со стороны власти пока этого хватало. Для устойчивого же положения партии этого совершенно точно недостаточно. Поэтому партии рано или поздно придётся создавать внутри идеологическую группу и вырабатывать что-то, хотя бы в первом приближении, похожее на идеологию. И как только такая работа начнётся, то выяснится, что в СССР всё было реализовано не так уж и бездарно. И какой-то близкий партии концепт можно было бы использовать, в том числе и

те его элементы, что в КПСС были отвергнуты. При этом может быть заведомо заложена и защита от монопольного загнивания, которое и привело КПСС к самоликвидации. То есть идеи многопартийности с двумя системными партиями могут стать неотъемлемым элементом идеологии медведей.

Но по большому счёту выстраивание идеологии партии опирается в главную проблему - необходимость определиться с базовой философской основой. В этом плане КПРФ гораздо легче, они формально опираются на диалектический материализм, то есть мощную мировоззренческую основу, позволившую России достичь самых больших высот за всю её историю. Пока же в партийной среде не замечено даже попыток ставить этот вопрос. Не видно и личностей, способных предложить что-то достаточно серьёзное, способное стать не только основой идеологии партии, но возможно и общественного сознания страны в целом. Всё это, однако, не означает, что Россия оскудела талантами. Тянуть дальше с решением этой проблемы партии нельзя.

Требует доработки и устав партии. Сегодняшняя его редакция, строго в соответствии с законом, определяет структуру органов управления и прочие формальности, но в ней нет главного содержания - а зачем собственно вся эта партийная суета вступившему, что ждёт того, кого выгонят из неё, и множество подобных жизненно важных вопросов, без ответа на которые всё превращается в бутафорию.

Для Единой России как и для КПРФ, при отсутствии первичных отделений внутри предприятий и организаций, стоит проблема организации текущей работы между выборами как для членов партии, так и для активных сторонников. И здесь также предлагается организовать её в виде восьми связанных с партией движений по направлениям политической работы. Таким образом в целом 16 движений двух системных партий создадут весьма широкое поле возможностей для политической самореализации как в режиме поддержки действующей власти, так и оппозиции, причём по конкретным направлениям деятельности. Среди тех проектов, что были связаны с Единой Россией вполне можно найти как достойных лидеров движений, так и заделы для привлечения более широкого круга сторонников. Ничего принципиально нового для партии в этом предложении нет, всего лишь предлагается систематизировать в виде восьми движений институт сторонников партии, сделать его более живым.

Совершенно не продуманы и не урегулированы в Единой России вопросы соотношения первого лица партии, Президента и Председателя Правительства. Реальным

кандидатом в Президенты может быть лишь человек, показавший свои способности в реальном управлении, то есть это либо кто-то из губернаторов, либо из исполнительной власти или госкорпораций. Партия лишь поддерживает кандидата, программа которого согласуется с программой партии и на которую он будет опираться в дальнейшем. Подобная же ситуация и с Председателем Правительства. Победившая на выборах партия может претендовать на назначение Премьера, в том числе и из своего состава, но он также должен обладать нужными проверенными в работе качествами. Загрузка его полная, так что руководить при этом ещё и партией у него нет никаких возможностей. Поэтому у партии должен быть свой полноценный руководитель, организующий её текущую работу.

В настоящее время подавляющее большинство глав регионов, районов и городов выдвиженцы Единой России. Но в партии совершенно отсутствуют механизмы контроля за их деятельностью. Когда против какого-то губернатора заводят уголовное дело, то лишь затем его исключают из партии. Жизненно необходима работа на опережение, а значит и создание внутривнутрипартийного контроля. И так далее.

Сил медведи накопили достаточно, численность уже миллион перевалила, пора бы и делом заняться. По большому же счёту Единая Россия сможет стать партией лишь после того, как побывает в оппозиции, а это обязательно когда-то произойдёт, и не развалится при этом.

\* \* \*

В 2012 году выборное законодательство было изменено в сторону упрощения процедуры создания партий, что уже привело к значительному росту их количества. Одновременно была возвращена выборность губернаторов. На первый взгляд может показаться, что всё это ведёт к хаотизации политического пространства. Но это не совсем так, или, правильнее сказать, всё здесь определяется совсем другим. Система, как реально управляющая властная группа, у страны одна, в противном случае страна просто развалится на части. Выбор - будет у страны одна системная партия, две или не будет вообще, это выбор самой системы и никак не зависит от количества партий, участвующих в выборах. Система может вообще использовать действующие партии лишь как некие подконтрольные второстепенные структуры управления, что мы, как правило, сейчас и наблюдаем. Это следствие того, что партии как институт не являются в



настоящее время сколь-нибудь значимыми субъектами управления страной, политическая работа либо вообще заблокирована, либо ведётся внешними структурами управления. Всё это чревато катастрофическими следствиями для страны и ответственные люди, оказавшиеся у руля государства, не могут этого не понимать.

Выстраивание же структуры политической системы в виде многопартийности с двумя системными партиями позволяет создать гибкий адаптивный механизм устойчивого управления, наладить конструктивную политическую работу. Предлагаемая выше конструкция предусматривает, что системными (обеспечивающими системную политическую работу) становятся лишь две партии, занявшие два первых места на выборах в Государственную Думу, распределив между собой на федеральном уровне руководящие и контрольные функции. При выборах Президента, губернаторов, глав районов и городов они должны будут заручиться поддержкой одной из системных партий. Это создаёт фильтр при вхождении в команды управленцев для занятия определенных государственных должностей. Такой подход вовсе не означает, что поддержанные партией кандидаты обязательно должны быть членами партии.

Выделение двух системных партий не означает запрета всех остальных. Здесь предлагается двухуровневая политическая система, с разными правилами игры для партий высшей лиги, участвующих в управлении, и прочими партиями, которые должны сначала попасть в высшую лигу и лишь затем получить доступ к управлению. При этом представительские функции, права на участие в законодательном процессе депутаты таких партий имеют такие же как и депутаты системных партий. Это позволит отразить весь политический спектр общества и не даст системным партиям забронзоветь.

Президент страны ведет переговоры с руководителями других стран, парламентарии поддерживают связи с парламентариями других стран. Точно также партии могут поддерживать межпартийные связи, такое право стоило бы делегировать лишь системным партиям, чтобы не допустить раздрая в международных отношениях государства. А вот вхождение партий в какие-то надпартийные интернационалы абсолютно недопустимо. Партии являются структурами политического управления государства и поэтому не могут иметь вышестоящих структур. Примерно аналогичная ситуация и для отдельных политиков. Если только кто-то из них попытается заручиться поддержкой каких-то зарубежных

структур, то политическая карьера его в России должна быть завершена моментально и навсегда.

Можно высказать ещё ряд предложений по улучшению политического пространства государства.

Во-первых, существенной доработки требует закон "О политических партиях", где необходимо явно прописать не только систему взаимоотношений между партиями, но, самое главное, что такое политическая работа, которую они призваны выполнять в обществе, и как распределяются при этом их роли. Это приведёт к изменениям в уставах партий, а следом и к выстраиванию конструктивной их работы.

Во-вторых, было бы весьма полезно ввести требование по созданию партийных фракций не только в Государственной Думе и региональных парламентах, но и на уровне муниципальных советов, что создаст единое организованное поле представительной власти. Будет побуждать депутатов к работе в рамках партийных программ, а не только достижения своих личных корыстных целей.

В-третьих, стоило бы внести некоторые коррективы в выборы депутатов всех уровней. При выборах по партийным спискам теряется сам смысл депутатства, то есть представительства. Другая крайность - выборы по мажоритарным округам, при которых депутаты не связаны рамками команды, а в одиночку они всё равно мало что могут сделать. Поэтому наиболее оптимальным были бы такие выборы, при которых избиратели выбирают реальных кандидатов от своих территорий, но с указанием их партийной принадлежности. При этом процентное ограничение на прохождение партий стоит также оставить. Такой подход несколько усложнит процедуру определения итогов голосования, зато каждый депутат пройдёт реальное одобрение избирателей, да ещё и в рамках определённой партийной программы действий.

Затронув вопрос выборов, нельзя не упомянуть и избирательные комиссии. Сейчас это структуры, полностью подконтрольные административной системе, которая и определяет кого можно и нужно выбирать, а кого до выборов не допускать. На будущее стоило бы всё же их ввести в более подобающее русло. Например, так. Две системные партии, при совещательном голосе представителей других партий, выбирают руководителей избирательных комиссий таких, чтобы им доверяли обе стороны. То есть по большому счету это означает следующее, выходят два бойца (две партии) на поединок (выборы), а перед этим решают, кому они могут доверить судьейство.

### 3.8 БЕССТРУКТУРНОЕ УПРАВЛЕНИЕ (БИПОЛЕ)

Высшая нравственность - это жертва своей личностью в пользу коллектива. Высшая безнравственность - это когда коллектив жертвует личностью в пользу себя самого.

/М.М. Пришвин/

Важнейшим условием для устойчивости российской государственности является потребность в концептуальном единстве власти и народа. При большом различии взглядов на прошлое, настоящее и будущее лишь мудро выстроенное бесструктурное управление способно обеспечить целостность страны. Если структурное управление, являясь формой реализации власти, за доминирование в которой спорят политические группы, может ассоциироваться с понятием Отечества, то бесструктурное управление формирует гражданское общество и связано с понятием Родины.

Анатомическим аналогом организационной и смысловой целостности страны может служить образ биополя человека. Необходимо понимать, что биополе существует не само по себе, а создаётся клетками, работающими слаженно. То есть вклад каждой складывается, а не взаимокompенсируется. Аналогичную слаженность необходимо иметь и в обществе.

На всём протяжении истории России бесструктурная форма управления присутствовала всегда, начиная с вечевой демократии языческого периода государственности.

В царские времена народное единение проявилось через соборность. В более поздний имперский период истории было известно как мир, а затем, с отменой крепостного права, нашло своё отражение в земствах, концепция которых так и не была, к сожалению, доведена до логического завершения.

В советский период горизонтальная бесструктурная форма управления была широко представлена. Это и советы как непартийная форма управления с концепцией семьи народов в основе, это и принцип демократического централизма, декларируемый в партии, да и сам лозунг единства партии и народа оттуда же. Всё это как-то жило и работало, являясь основой единой семьи советского народа.

Олигархи, захватившие власть в 90-х годах, провели операцию по нейтрализации советской семьи, слив её в направлении американской "демократии". Результатом стало

сваливание общества в шкурно-потребительское состояние.

Можно отметить и не очень удачные попытки внедрения горизонтального управления с участием действующей власти. Общественные палаты, формируемые сверху из удобных чиновникам представителей, лишь имитируют общественную активность. Созданный по инициативе снизу Общероссийский народный фронт, был нейтрализован и превращён в ещё одну иерархическую надзирательную общественную структуру.

Выстраивания механизма общественного согласия сверху оказалось провалено, но потребность в нём не отпала.

\* \* \*

Учитывая весь предшествующий положительный опыт бесструктурного социального управления в России и широкие возможности современных средств коммуникации, можно предложить вариант решения этой важнейшей управленческой функции в виде неполитического общественного движения - Общероссийского народного круга. При этом Кремль, то есть действующая регулярная структурная власть, оказывается в центре, вокруг которого движение и создаётся, не противопоставляя себя власти. Цель же здесь не выполнение указаний сверху, а самоорганизация, привлечение внимания как общества, так и власти к определённым проблемам, поддержка общественно полезных проектов.

Есть активные люди, которые хотят жить полноценной жизнью, не влезая в политику. И таких большинство. На них и ориентировано предлагаемое начинание.

Эта общественная организация может на практике решить три важнейшие задачи. Во-первых, обеспечить механизм прямого соучастия граждан как в управлении государством, так и непосредственного разрешения своих насущных проблем на основе общего информационного поля и того, что в нашей культуре называется совестью (дословно "совместная весть"). Во-вторых, реализовать целостность государственного управления при президентской его форме, не все голосовали за президента, но у всех граждан появится возможность быть как услышанными, так и вовлечёнными в общественную жизнь. В-третьих, в критических ситуациях, когда требуется максимальная концентрация всех усилий народа, данная организация может обеспечить быстрое и эффективное прямое управление на горизонтальном уровне без посредников.

Для выполнения обозначенных задач Общероссийский народный круг должен иметь соответствующую организацию.

Самое главное здесь индивидуальное членство, только это может обеспечить равенство всех участников организации. Вторым важным условием является отсутствие иерархии, что может быть обеспечено как централизованным приёмом, так и самоуправлением. Существенным также является форма финансирования. Общественные организации финансируются либо за счёт членских взносов, либо за счёт спонсоров. Можно использовать оба метода при чисто символических членских взносах как механизме ежегодного учёта членов. Все поступающие средства и их расходование должны быть открытыми, с отражением на сайте движения. При такой структуре организации первостепенное значение имеет её центральный орган, призванный выполнять коммуникационные и координирующие функции. Целесообразно его иметь в виде небольшого Общественного совета (не более 20 человек), состоящего из активных, известных и уважаемых людей, непосредственно обеспечивающих коммуникации. Кроме этого не помешает расширенный совет из руководителей общественных проектов, которые могут собираться раз в год. Для выполнения технических задач необходимо предусмотреть небольшой исполком. Текущее руководство организации может осуществляться членами совета (парами - мужчина и женщина) по очереди (дежурные по стране).

Хорошим подспорьем при организации работы может быть специализированная социальная сеть в Интернете, в рамках которой может вестись как приём, так и основное общение. В отличие от существующих социальных сетей она стала бы эксплуатироваться общественной организацией с понятными целями, финансированием и управлением.

Общероссийский народный круг может выполнить и ещё одну очень важную функцию - кокона для структурной системы государственного управления. В советский период истории роль такого кокона системы власти (первичного фильтра) выполняла партия, а уже внутри неё была система (партийная номенклатура). Но при многопартийности партии уже принципиально не смогут выполнять такую функцию, так как кокон системы в стране может быть лишь один. Попытки внедрить в качестве системного фильтра иноземную религию ничего кроме удивления вообще не может вызывать в силу примитивности мировоззрения и технологии управления. Предлагаемая общественная организация способна обеспечить идеологическое единство страны на основе разумного умеренного патриотизма в рамках общей концепции светского народного государства с опорой на музейную сеть отбора, сохранения и распространения базовых смыслов.

## ГЛАВА 4. АНАТОМИЯ ГОСУДАРСТВА

### 4.1 КРЕМЛЬ - СИСТЕМА ДЕЙСТВУЮЩЕЙ ВЛАСТИ (ГОЛОВА)

Склони чело, России верный сын:  
Бессмертный Кремль стоит перед тобой.  
/Н. Станкевич/

Московский Кремль - крепость в центре Москвы на Боровицком холме, главный сакральный символ России, важнейший общественно-политический комплекс столицы.

Современный облик Кремль приобрёл в XVII веке, когда 20 его башен получили существующие ныне ярусные и шатровые завершения. В 1937 году на 5 башнях Кремля появились пятиконечные рубиновые звёзды.

В Кремле находится официальная резиденция Президента Российской Федерации, то есть именно здесь находится российская власть и вершится политика и история.

Политика в России традиционно вершится Башнями Кремля (конкретными людьми, реально влияющими на принятие решений) или, правильнее сказать, через Башни Кремля.

Как центральный орган государственного управления Кремль состоит из двух принципиально разных составляющих. Одна из них - это официальные лица действующей власти, в настоящее время Президент и Администрация. Первые лица государства со своим окружением приходят, олицетворяя время, и уходят в историю, оставляя в ней какой-то след.

Вторая же часть это всё то, что обеспечивает работу высшей власти страны, в первую очередь конечно же вся система безопасности первых лиц государства, совпадающая с вершиной государственной безопасности страны в целом. И эта часть Кремля с точки зрения государственности во многом даже более основополагающая чем первая.

\* \* \*

Каждая эпоха оставляла свой след в том числе и в Кремле. И новейшее время конечно же не будет исключением. Ожидается, что ещё 12 башен будут увенчаны рубиновыми звёздами, а на месте снесённого 14 корпуса появится новый современный комплекс Администрации главы государства.

## 4.2 СИСТЕМА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (ИММУНИТЕТ)

Дружить мы со всеми рады, но  
кто к нам с мечом придёт, тот  
от меча и погибнет!

/Александр Невский/

Так как в данной работе под государством понимается целостность из территории, народа и некоторой системы управления, то понятия государственная безопасность, национальная безопасность, общественная безопасность совпадают.

На уровне наглядных сравнений государства с живым организмом обеспечение безопасности будет соответствовать иммунитету. Основой же иммунитета является согласованная работа клеток организма с общим организмообразующим кодом, способность отличия клеток организма и инородных клеток (в том числе и живущих в симбиозе), наличие развитой системы отслеживания внешних воздействий, адекватная реакция на внешние и внутренние изменения. Такая анатомическая аналогия наглядно показывает абсурдность двойного гражданства как такового.

С глубокой древности известно, что государством могут управлять лишь носители смыслов совместно с воинами. Поэтому роль и место в обществе граждан, выбравших делом жизни службу, весьма почётны.

Изменение конструкции государства, упразднение однопартийной системы, первичных партийных организаций во всех организациях и предприятиях, переход к рыночным отношениям привёл к необходимости использования принципиально иного подхода к организации работы структур госбезопасности. Не обошлось при этом и без серьёзных ошибок.

Отказ на международном уровне от двуполярного противостояния глобальных систем привёл к открытию России для проникновения структур конкурирующей ранее западной системы, к существенному ослаблению, а зачастую и вообще ликвидации механизмов блокирования внешнего влияния. Использование на горизонтальном уровне управления страной трёх авраамических религий, для которых святая земля находится где-то за пределами нашей Родины, имеющих иноземную культурно-смысловую основу и ритуал,

примитивизирующих знания об окружающем мире, приводит не только к потере эффективности работы системы безопасности, но и практически к её управлению со стороны внешних центров смыслов и глобальных влияний. А нарушение принципа единства власти и народа зачастую оборачивается её действиями против представителей собственного народа, не утративших пока чувства реальности.

В целом же общая стратегия по вхождению России на достойных условиях в западный мир полностью провалилась и встала насущная задача срочно восстановить собственную систему безопасности, не сваливаясь вновь к жёсткому противостоянию на международном уровне. При этом нужно учитывать, что Россия в настоящее время страна открытая, а значит общие принципы организации безопасности периода СССР невозможно задействовать в прежнем виде, к тому же их будет явно недостаточно.

Можно предложить более совершенную систему безопасности в рамках общей концепции устройства страны с использованием всего лучшего из предшествующего опыта. Она может состоять из пяти независимых кругов с взаимным пересечением.

1. Армия является важнейшим элементом суверенного государства, то есть обеспечивает безопасность на глобальном уровне. Многие сложились в России в том виде, как мы знаем, именно из-за необходимости защиты страны от внешней агрессии, а также обеспечения должного статуса на международной арене. Армия в силу своего назначения призвана оберегать территорию и народ, то есть Родину, а не только действующую власть. При огромной территории и малой численности населения попытки сделать армию наёмной однозначно ошибочны. Народностью армии нужно дорожить особо, только это способно обеспечить защиту Родины любыми способами. Необходимо восстановить статус мужчины в обществе как защитника Отечества, то есть присягу, как смысловую и юридическую норму, должны принимать все, за исключением больных. Необходимо также восстановить хотя бы по минимуму всю территориальную систему районных военкоматов, как механизм работы с запасом. При этом в целом армия может быть в основном профессиональной, для большинства же граждан достаточно совсем небольшого срока службы.

2. Не менее важное значение имеет служба общей безопасности (в настоящее время ФСБ). Здесь накоплен богатый опыт как положительный, так отрицательный. Весьма развитая и дееспособная система безопасности была в СССР.



О КГБ и его возможностях знали во всём мире. Исторически сложилось так, что госбезопасность ориентировалась в основном на защиту действующей власти, что стоило бы исправить в будущем, переориентировав её на защиту всего народа, а не только чиновников и предпринимателей. Здесь явно необходимо как можно быстрее отказываться от строительных треугольников и технологии «мёртвая голова», подсунутых иноземными благодетелями, с возвращением к организации работы по принципу круга, с консолидацией всех структур, начиная от разведки, в единую службу – ФСБ. Исключением может быть лишь служба охраны руководителей государства. Назначение и организация самих колец-управлений может отличаться от принятых ранее и быть более адекватным современным вызовам.

3. Министерство внутренних дел хотя и имело ранее второстепенное значение, тем не менее выполняло весьма важные функции. Оно вместе со всем обществом претерпело существенную деградацию, здесь уже трудно найти Жегловых и Онискиных. Переименование в полицию лишь усугубило ситуацию. В дальнейшем предлагается существенно усилить потенциал МВД, переведя его также в горизонтальную структуру с управлениями-кольцами, одно из которых будет внешней разведкой в сфере борьбы с преступностью.

4. Преодоление стихийных и техногенных чрезвычайных ситуаций сфера ответственности МЧС. Стоит отметить, что в России создано одно из лучших в мире министерств в этой области. Полезно было бы лишь подправить эмблему службы, заменив треугольник на пятиконечную звезду, как символ жизни. Необходима здесь и своя разведка, чтобы всегда быть готовыми к преодолению серьёзных вызовов как природного (начиная от космоса), так и рукотворного происхождения.

5. Центральное место в системе безопасности может занять Национальная гвардия, если в её состав передать Федеральную службу охраны. Эта, также кольцевая структура свяжет в единое целое смещённые круги других четырёх ведомств. Охрана руководителей страны, горизонтальное управление силовыми ведомствами, контроль за частными охранными предприятиями станут важнейшими направлениями деятельности службы. В дальнейшем значительная часть внутренних войск, находящихся в настоящее время в составе службы могла бы вернуться в МВД. Нужна этой службе и своя разведка, как наследница партийной разведки времён СССР.

С точки зрения общей системной структуризации пять обозначенных выше кругов безопасности соответствуют пяти

кремлёвским звёздам и, соответственно, 5 из 17 звёздам новой российской системы (центральная и четыре звезды внутреннего круга).

В каждое из пяти силовых ядер предполагается вхождение государственно-народной корпорации и системного банка, что будет способствовать выполнению основных функций и станет тылом ведомства. Такой подход способен обеспечить преемственность, согласованность с другими элементами государственности и, самое главное, существенно повысить эффективность органов безопасности.

А территориальные структуры Минюста целесообразно как можно быстрее ликвидировать. Охрану судов передать Национальной гвардии, в составе которой имеется вневедомственная охрана, а службу по надзору за бывшими осуждёнными перевести в МВД, где она и была всегда.

Возможно дальнейшее частичное перераспределение функций между силовыми ведомствами с сохранением общей сбалансированной концептуальной основы.

Управление силовыми ведомствами иерархично. Но и иерархия как таковая имеет свои тонкости. Стоило бы восстановить пентархию в основе структурного управления, она хорошо известна и эффективность её проверена временем, отражает симметрию живого, в отличие от мёртвой тройки. При совмещении с родной традицией пентархия максимально устойчива и надёжна.

Сложнее обстоит дело с не менее важным горизонтальным управлением, которое в СССР обеспечивала партия. Именно на этом уровне формируются идейные принципы службы как таковой, без которых люди, призванные рисковать жизнью, не могут обойтись. Здесь же на горизонтальном уровне находится и житейский (семейный) тыл. В условиях отсутствия государственной идеологии эту нишу можно заполнить умеренным патриотизмом. А хранителями смыслов и традиций стали бы музеи боевой славы ведомств, как неотъемлемая часть музейного сообщества страны.

Какую бы совершенную систему безопасности не изобрести, реализуется она всё равно гражданами, составляющими неотъемлемую часть общества. Так что только единство с народом в целом на основе родной системы смыслов, истории, культуры, традиции и взаимоувязанность со всеми другими государственными функциями, политическим и экономическим устройством страны может решить эффективно задачу обеспечения государственной (общественной) безопасности в целом.

## 4.3 ХОЗЯЙСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА (ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ БАЛАНС)

Каждый должен считать, что его работа самая важная.

/П.Л. Капица/

Экономическая деятельность отдельных людей, предприятий, организаций, учреждений теснейшим образом переплетена, да ещё и находится в постоянном изменении. Но в основе этого сложнейшего механизма всегда лежат базовые принципы (политэкономическая модель). Если эти принципы продуманные, то экономика страны будет устойчивой, сможет быстро реагировать на изменяющуюся действительность. В противном же случае сами неверные принципы будут постоянно порождать большие проблемы.

При этом первостепенное значение имеет как сама структура экономики, так и межотраслевые (внутренние) и внешнеторговые (граничные) балансы, а также механизмы стратегического планирования и управления.

Если же проанализировать сложившуюся в начале 21 века в России или, правильнее сказать, внедренную нам извне политэкономическую модель, то можно однозначно определить её как модель колонии с внешним управлением и бутафорскими официальными органами. Правительство России практически полностью самоустранилось от управления экономикой, переводя остатки госсобственности на рыночные рельсы. А там хозяйничает агентура периферии западной надгосударственной системы управления.

При этом вернуть страну к старой политэкономической модели времен СССР даже теоретически невозможно. Ситуация во многом повторяет события столетней давности, когда при переходе к капитализму не была найдена своя модель развития страны. Но положение не безнадежное и можно попробовать предложить что-то реализуемое.

\* \* \*

Во-первых, стоит обратить внимание на соотношение государственной, частной, общественной и личной собственности. Очень важен разумный баланс между ними. К сожалению, в этой области мы видим метание из крайности в крайность, от практически полностью государственной

собственности советского периода к максимизации частной собственности по политическим мотивам в наши дни. Необходимо устранять перегибы с детальным обоснованием оптимального их соотношения для различных отраслей. При этом особого внимания требует собственность, находящаяся во владении иностранных хозяев или под их управлением. Привлечение иностранных инвестиций весьма полезно лишь в случае привнесения технологий, отсутствующих в России.

Стратегическая собственность служит при этом основой реальной власти. Она может быть и не слишком большой по объёму, но, перекрывая структурно важные сферы, позволяет контролировать все стороны жизни страны. При переходе к рынку олигархи при кураторстве западных структур перехватили её во многом на себя, тем самым передав под внешнее управление. В дальнейшем частично ситуацию удалось исправить, но кардинально решить проблему можно лишь создав собственную базовую операционную систему экономики. Ранее уже отмечалось, что в качестве таковой предлагается использовать структуру из 17 государственных корпораций, перекрывающих сферы естественных монополий и критически важных для страны секторов. В качестве нагрузки им может быть вменено операционное обслуживание хозяйствующих субъектов всех форм собственности. То есть любой участник рынка оказываются в зоне ответственности одного из 17 системных ядер. Это позволит не только устранить внешнее управление, но и обеспечить гибкий многовариантный механизм развития. На этом уровне может эффективно осуществляться и стратегическое планирование. Государственные корпорации станут народными, если им разрешить выпуск специальных привилегированных акций (владеют лишь граждане России), что обеспечит защиту от обюрокращения, станет дополнительным источником их финансирования, механизмом сохранения сбережений граждан.

Отказ от плановой экономики и вхождение в общее мировое рыночное пространство привело к нарушению сложившихся межотраслевых балансов экономики, основой которых служит соотношение цен на базовые товары (такие как зерно, электроэнергия и т.д.), услуги (транспортные, строительные и т.д.) и заработная плата. Эта система соотношений в силу климатических, территориальных, демографических и других условий для России не может быть такой же как для Европы, США или Китая. Так что, лишь внедрив сбалансированную форму таких соотношений, можно создать благоприятные условия хозяйствования.

Для выстраивания эффективной политэкономической

модели страны, необходимо понимать, что капитализм давно уступил место совсем другой формации - монетаризму. Если при капитализме присваивается часть добавленной стоимости и используется для осуществления властных функций, то при монетаризме хозяева денег и расчётов ни у кого явно ничего не изымают (никого не эксплуатируют). У них есть возможность либо печатать деньги, либо контролировать чужие финансовые потоки. Окончательно эта формация утвердилась с переходом к электронным денежным расчётам.

Россия же, переходя к рыночным отношениям и вливаясь в мировую финансовую систему, совершенно не позаботилась о суверенитете в столь важной сфере. В результате правила финансового оборота, расчётов, резервов, объёма денежной массы и другие важнейшие экономические вопросы оказались под внешним управлением. Делается это через навязывание стандартов и правил, выгодных стране с доминирующей валютой (в настоящее время США). В этой ситуации можно сколько угодно баррелей нефти продать за доллары, но те, кто контролирует доллар, напечатают себе сколько захотят. Не восстановив суверенитет в этой области, то есть не убрав иностранную валюту из обслуживания внутреннего рынка, не обеспечив выгодный стране объём денежной массы рубля, не устранив монетарные причины инфляции, сделать экономику конкурентоспособной не получится.

Ситуацию можно исправить, создав системные банки в каждой из 16 предлагаемых выше госкорпораций (Центральный банк будет 17). Через них могут быть направлены все международные расчёты, что создаст финансовую границу страны по аналогии с таможенной. Эти же банки могут стать основными операторами стратегических инвестиций.

Семнадцать системных госкорпораций в качестве стратегической инфраструктурной основы позволят создать операционную среду (по аналогии с операционной системой компьютера), которая обеспечит комфортные условия работы для предприятий всех форм собственности, гарантирует общую устойчивость экономики и оптимальную структуру базовых межотраслевых балансов. А функции рыночного саморегулирования могут взять на себя профессиональные ассоциации, обеспечив выработку отраслевых стандартов и правил для различных секторов рынка. Аналогичную работу в области поддержки продвижения российских товаров и услуг на международные рынки, установления общих рыночных правил, вполне могут выполнять торгово-промышленные палаты. Наличие же каких-то объединений предпринимателей для реализации их политических амбиций недопустимо.

## ГЛАВА 5. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА

### 5.1 ОБЪЕКТИВНЫЙ ВЗГЛЯД НА ИСТОРИЮ

Мы не должны дозволить никому  
переделывать историческую истину...  
/Н.И. Пировов/

Подавляющее большинство летописцев, отражая историю государств, рассматривают историю предводителей и их окружения, то есть власти. К тому же, как правило, в ракурсе, наиболее выгодном для этой самой власти. Зачастую власть и государство считаются даже синонимами.

Эпиграфом же к настоящей книге выбрано определение государства как объекта, соединяющего в себе определенную территорию и народ её населяющий и только потом некоторую систему управления (власти). При таком подходе власть и её организация будут лишь внутренним элементом объекта - государства. Таким образом под объективным взглядом на историю здесь подразумевается именно история государства как объекта. И эта история может быть представлена как совокупность множества параллельных историй. Это история изменений границ. Это история изменений национального и социального состава населения. Это и история доминирующей идеологии (системы верований). Это и история вооружённых сил. И множество других историй, параллельное независимое изучение которых, а затем их сопоставление, позволяет восстановить тот или иной исторический период с максимально возможной достоверностью.

Используя такой подход попробуем отразить основные вехи преобразования русского государства, выбрав для рассмотрения восемь важнейших факторов-нитей многомерной системы координат):

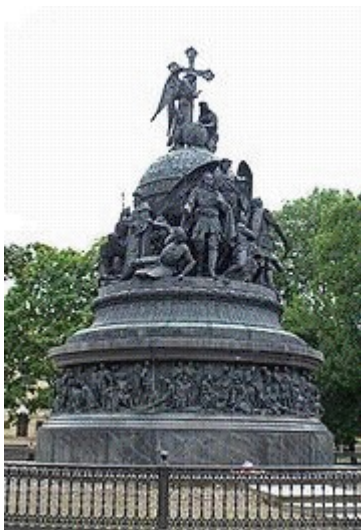
1. Территория и столица.
2. Население и его состав.
3. Формула государственности.
4. Традиционно-мировоззренческая основа.
5. Государственно-смысловая идея.
6. Полит-экономическая модель.
7. Международное положение.
8. Система управления и статус первого лица.

Каждое историческое событие при таком рассмотрении будет как бы аккордом на обозначенных струнах-факторах.

## 5.2 862 ГОД - **НАЧАЛО ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОГО**

862 год считается годом основания российской государственности. При этом нужно понимать, что сам термин "государство" возникает не ранее XVI века, поэтому эта дата имеет больше мифологическое значение.

Точные сведения данного периода истории отсутствуют, так что обозначенная дата не только весьма условна, но ещё и приблизительна. В Новгороде в честь этого события в 1862 году был открыт памятник, а само торжество было соединено с празднованием юбилея Куликовской битвы, таким образом закрепив 21 сентября в качестве уточнения даты. Собственно выбор осеннего равноденствия (праздник урожая Овсень) вполне обоснован, так как именно в это время подводились итоги года, уплачивались сборы, заключались новые договоры.



Ипатьевский список Повести временных лет так описывает события тех лет: "В год 859-й. Варяги приходя из-за моря, взимали дань и с чуди, и со словен, и с мери, и с веси, и с кривичей. В год 862-й изгнали варягов за море и не дали им дани, и начали сами собой владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них

усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали: "Поищем сами себе князя, который бы владел нами и судил по праву". Пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные - урмане и англяне, а ещё иные готы - так и эти. Решили русь, чудь, словене, кривичи и весь: "Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами. И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли прежде всего к словенам. И срубили город Ладогу. И сел старший, Рюрик, в Ладоге, а другой - Синеус - на Белом озере, а третий - Трувор - в Изборске".

Археологические находки в целом подтверждают письменные источники о том, что во второй половине IX века в обозначенном регионе происходили процессы надродовой и надплеменной централизации. Выбор при этом на роль общего князя варяга (не местного в современном понимании слова) вполне этому способствовал. Само слово "варяг" означало вид деятельности, а не этническую или племенную принадлежность. Призвание Рюрика в то время не могло иметь какого-то существенного значения и приобрело свой вес лишь в силу того, что династия Рюриковичей стала в дальнейшем правящей на Руси. Таким образом среди варягов, то есть групп, занимающихся определенной деятельностью, были выбраны близкие по языку, духу, мировоззрению и приглашены для выполнения определенных функций.

Языковое и культурно-мировоззренческое поле, родственное народам, вошедшим в объединение, простиралось в то время далеко на запад, о чём сейчас напоминает во многом лишь топонимика. Именно попытки скрыть этот факт и приводит, как правило, к активности западных историков по переименованию русской истории под свои доктрины. Сам Рюрик по происхождению из ободритов - одного из западных славянских племён, о чём говорит и его родовой знак - сокол, падающий с неба, как символ небесного огня (сварожича). Существуют также легенды и о том, что он состоял в родственных отношениях с словенским княжеским родом Гостомысла, что также вполне вероятно.

В российской историографии закрепился 862 год как начало государства, однако истоки государственности могут быть перенесены и на более ранний период, рассматривая племена, в том числе и племя словен, как протогосударства. Наиболее последовательно такой подход отстаивал академик Б.А. Рыбаков, взяв за основу киевское



племя полян и пытаюсь вывести предысторию государственности от скелотов.

Как правило при рассмотрении событий 862 года у большинства авторов всё внимание сосредотачивается на фигуре Рюрика и его происхождении. На самом же деле главным здесь является другое - несколько разнородных на первый взгляд племён соединились в нечто новое с названием Русь, причём так крепко соединились, что сами эти племена уже перестали существовать.

\* \* \*

Исторический аккорд описываемого события можно представить в следующем виде:

### 1. Территория и столица.

Территория союза племён определялась регионами расселения племён, вошедших в союз: словене - побережье озера Ильмень, бассейны рек Волхов, Ловать, Мста, верховья реки Молога; кривичи - район в верховьях Западной Двины, Днепра, Волги; меря - район Волго-Окского междуречья; весь - район Приладожья и Белозерья; чудь - район между Чудским и Онежским озерами, побережье Финского залива; мурома - район города Муром.

Первой столицей стала Ладога - крупный город словен, имеющий выгодное географическое положение. С тех пор в народе прочно закрепилось, что богиня Лада (богиня-мать), чьё имя носит город, стала хранительницей Русского государства. Это уже потом её переименовали в божью мать.

### 2. Население и его состав.

Численность населения сейчас оценить не просто, но она явно была незначительна. Этнический состав - славяне (словене и кривичи) и финно-угры (весь, меря, чудь, мурома). Образ жизни, традиция и система верований были настолько близки, что позволили не только создать государственное объединение, но и дать начало русского народа как такового, в который, как в реку, в дальнейшем вливались всё новые и новые племена.

### 3. Формула государственности.

Начало государственности совпало к созданием союза нескольких племён. Таким образом начальная конструктивная формула государственности - союз племён. Князь при этом приглашённый по договору для выполнения строго заданных функций. Таким образом начальная функциональная формула государственности - княжеско-вечева демократия с существенными родо-племенными атавизмами.

#### 4. Традиционно-мировоззренческая основа.

Государство возникло в традиционной языческой среде, отличающейся, в силу своей политеистичности, терпимостью и многовариантностью в рамках общей системы координат обожевления и одухотворения природы в соединении с культом предков. Использованный календарь солнечный с деление года на 8 или 4 части и привязкой его к главным солнечным фазам солнцестояний и равноденствий. Хранителями знаний и традиций выступали в это время главы родов и волхвы, которые не были оформленным жреческим сословием.

#### 5. Государственно-смысловая идея.

Объединительный процесс разных племён произошёл под общей смысловой символикой - русь. Слово "русь (рос)" - обозначает явно не этническую принадлежность, а некие высшие смыслы и духовные ценности. Всё это наиболее полно выражено в священной части русского языка, ставшего важнейшим фактором объединения. Термин "рус" ("рос") имеет глубокие корни не только в славянской этнической среде, но и других местных этносах. Впервые здесь он вышел на передний план и стал как символом, так и объединяющим фактором государства на века вперёд.

Государственная идеология и даже опорная традиция трансформировались в дальнейшем не раз. Но единожды заложенный русский принцип государственности оставался неизменным на протяжении всей истории Государства Российского, давая народу и стране в целом не только самоидентификацию, но и источник для преодоления любых трудностей. Всегда в дальнейшем, когда действия были в русле этого принципа, это приводило к развитию страны как целостного организма, росту её влияния в мире, и, наоборот, отклонение от него неминуемо влекло деградацию, смуты и упадок.

В момент образования союза племён такого понятия как государство ещё и не существовало. Вместо него появилось самоназвание Русская земля (Русь).

#### 6. Полит-экономическая модель.

Оценить экономику новообразованного государства сейчас можно весьма поверхностно на основе лишь археологии. Преобладало натуральное семейное хозяйство с незначительными излишками для также в основном натурального обмена. Охота и рыбная ловля дополняли земледелие. Ремёсла носили индивидуальный характер и не могли дать много продукции. Незначительная внешняя торговля осуществлялась в направлении Балтики и на юг по

Днепру. На содержание князя и его дружины собиралось кормление, размер которого был установлен договором.

#### 7. Международное положение.

Объединение потенциала пяти племён и приглашение родственного по духу, обладающего достаточным воинским опытом князя с дружиной позволило обеспечить полный суверенитет новорожденному государству.

При этом внешнее окружение Руси оказалось весьма беспокойным. С северо-запада всё плотнее ощущалось весьма недружественное давление скандинавов, скатывающихся из общего индо-европейского политеизма в воинственный одинизм. С юго-востока подпирала контролируемая иудеями Хазария. С юго-запада нарастало давление Византии, в первую очередь в виде прогрессирующего христианства, во многом определившего смещение славяно-русского поля на восток. Внешние факторы явно сыграли очень важную роль в создании русского государства и являлись во многом определяющими на всём протяжении дальнейшей истории страны.

#### 8. Система управления и статус первого лица.

Создание государства совпало с переходом от родо-племенной организации общества, когда оно представляло собой группу близких семей (по сути одну большую семью), к княжествам, как протогосударственным образованиям. Активно шёл процесс формирования боярства как лидеров сильных родов и торговцев. Развитие городов с торгово-ремесленным смешанным населением способствовало становлению городской вечевой демократии. Система управления начального периода - это соединение структуры глав наиболее сильных племенных родов (бояр), как хозяйственной составляющей, со структурой князя и дружины, как военной составляющей, при некотором смысловом влиянии волхвов (носителей смыслов). Отношения между двумя ветвями власти договорные.

Главой государства на начальном его этапе стал Рюрик со статусом князя, приглашённого по договору для выполнения обязанностей организации военной защиты и вершения суда. За это ему и его дружине полагалось кормление. Такое положение вещей не означало в целом в будущем передачи верховной власти по наследству и закрепилось лишь в силу того, что дальнейшее развитие Государства Российского пошло по великокняжескому, а затем и монархическому пути, а не республиканской схеме, которая на протяжении столетий в дальнейшем проявлялась в Новгороде.

## 5.3 864 ГОД - **НОВГОРОД - НОВАЯ СТОЛИЦА РУСИ**

Главный источник сведений о начальном периоде истории Государства Российского "Повесть временных лет" сообщает кратко о том, что по прошествии двух лет по призыванию Рюрика с дружиной в князья союза племен братья его умирают ("По двою же лету Синеусь умре и братъ его Труворъ. И прия власть Рюрикъ и раздая мужемъ своимъ грады..."). В более поздней Никоновской летописи, составленной в XVI веке, появляются под тем же 864 годом сведения о восстании против Рюрика и его дружины новгородских словен во главе с Вадимом. Можно предположить, что с этими событиями связана и одновременная смерть братьев Рюрика. Восстание было подавлено, а Вадим убит. В дальнейшем имя Вадима обросло легендами, начало которым положил не только историк Татищев, но во многом и Екатерина Великая, сочинившая пьесу на тему начальной российской истории. Обращались к ней также Пушкин, Лермонтов, Княжнин, да и в наше время появляются исторические романы о событиях тех лет.

После подавления восстания Рюрик переносит свою резиденцию из Ладоги на Волхов в Новгород, где появляется Рюриково городище. На месте Новгорода люди жили издревле, что подтверждается археологами, но именно перенос княжеской резиденции сюда во многом способствовал его дальнейшему развитию как центра обширного региона. Этому также в немалой степени способствовало удобное географическое положение на пересечении торговых путей как "из варяг в греки", так и с Волги на Балтику.

\* \* \*

Исторический аккорд будет иметь следующий вид:

1. Территория и столица.

Столица (центр княжеской власти) союза племён переместился из Ладоги в Новгород (Рюриково городище).

8. Система управления и статус первого лица.

Подавление восстания Вадима ликвидировало остатки племенных претендентов на княжескую власть и существенно укрепило княжескую власть Рюрика и его группы, ускорило переход от родоплеменного управления к княжеско-вечевому, а в дальнейшем и родо-княжескому (лествичному праву).

## 5.4 879 ГОД - **ПЕРВАЯ СМЕНА ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА**

В 879 году князь Рюрик умирает. Повесть временных лет так описывает это событие: "Умирая Рюрик передаёт княжение своему родственнику Олегу, оставляя ему на воспитание и малолетнего сына Игоря". Летописные сведения обозначенного исторического периода скудны, записаны по прошествии многих лет по преданиям. Дальнейшие летописные данные имеют противоречия, позволяющие предположить, что смена князя была связана не со смертью Рюрика, а с выбором Олега как более достойного на роль князя.

Был Олег родственником Рюрика или нет - вопрос открытый, но он явно был из ближнего княжеского круга. С выбором преемника согласилась как дружина, так и племена, подвластные князю. Договоренности в рамках племенного союза, заключенные с Рюриком, перешли к Олегу. Стоит также отметить, что Олег стал именно князем, а не попечителем малолетнего Игоря. Об этом говорят не только краткие сведения русских летописей, но и последующие международные договоры.

\* \* \*

Исторический аккорд будет иметь следующий вид:

### 8. Система управления и статус первого лица.

Смена князя в союзе племён, объединённых общим названием Русь, не затронула общую схему управления. Организационно-хозяйственная составляющая основывалась на родовой племенной базе с боярами во главе, а военная составляющая представлена князем и его дружиной. Сохраняется преемственность в отношениях между князем с дружиной с одной стороны и населением региона с другой - княжеско-вечевое управление. На содержание князя и дружины собирается полюдь, то есть примитивная форма налога. Стоит особо отметить, что на данном этапе не князь собирает полюдь, а сами представители племен.

Олег, сменивший Рюрика, получил тот же статус князя, обязанности которого сводились к военной защите и вершению суда. Смена князя произошла по принципу назначения преемника из числа достойнейших из княжеского окружения. С назначением согласились как дружина, так и население, о чём говорит отсутствие каких-то выступлений.

## 5.5 882 ГОД - **КИЕВ - НОВАЯ СТОЛИЦА РУСИ**

От Ильменя на юг по Днепру проходил важный торговый путь "из варяг в греки", ключевую позицию на этом пути занимал Киев, главный город в землях племени полян. Собственного князя у полян не было, власть была захвачена варягами Аскольдом и Диром с дружиной.

Олег со многими воинами объединения племён Руси совершил в 882 году поход на юг. Сначала был присоединён город вольных кривичей Смоленск. Затем перешли в земли северян и взяли древний город на Днепре Любеч. Спустившись по Днепру к Киеву, заманили Аскольда и Дира к себе, где их и убили на том основании, что они не имели права на княжение в отличие от наследников и последователей Рюрика. Дружина Олега была гораздо сильнее киевской, поэтому никакого сопротивления не последовало, а варяги Аскольда и Дира, по всей видимости в дальнейшем по большей части влилась в дружину Олега. Для местных полян нахождение под властью более сильного князя было также делом более выгодным.

После этого Олег переносит центр объединения племён в Киев, о чём летописец сообщает в форме, ставшей нарицательной: "И стал Киев матерью городов русских".

\* \* \*

Исторический аккорд будет иметь следующий вид:

1. Территория и столица.

Территория объединения племён расширилась. В неё полностью вошли кривичи (присоединён вольный Смоленск), а также территория племени полян (земли, прилегающие к Киеву). Столицей государства стал город Киев.

2. Население и его состав.

Население выросло за счёт присоединённых земель. Этнический состав: славяне (словены, кривичи, поляне), финно-угры (меря, весь, чудь, мурома). Присоединение киевщины вносит в этнический состав также и древнее население скифов и гуннов. Военская дружина традиционно сборная как из местных племён, так и пришлых (варяги). Они также имели родственную культуру и обычаи, говорили на одном языке.

3. Формула государственности.

Формула государственности осталась прежней - союз

племён. Расширен лишь состав, причём племя полян не участвовало в призвании Рюрика на княжение, а было присоединено. Перенос столицы в Киев, где в отличие от северной Руси предрасположенности к вечевому правлению никогда не наблюдалось, способствовало в дальнейшем переходу от княжеско-вечевого правления к родо-княжескому (правление княжеского рода, лествичное право).

#### 4. Традиционно-мировоззренческая основа.

Представлений об окружающем мире и традиции с расширением государства на юг не изменились, оставаясь в рамках русского многовариантного язычества, добавились лишь его новые вариации. В южных городах Руси появляются незначительные вкрапления носителей монотеизма.

#### 5. Государственно-смысловая идея.

Смысловое единство во многом достигалось общим языком, близкими традициями, обычаями и ценностями. Истоки того, что дало объединяющее название Русь, имелись не только на севере (Старая Руса, Белозеро и т.д.), но и в землях полян, особенно вдоль реки Рось, с глубокими, ещё от скелотов корнями. Поэтому соединение северной Руси и южной Руси было вполне естественно и получило в связи с переносом столицы общее название Киевская Русь.

#### 6. Полит-экономическая модель.

Экономический потенциал княжеской власти существенно вырос как за счёт роста населения, а значит и полюдья, так и особенно за счёт контроля торгового пути "из варяг в греки". Это позволило содержать большую дружину.

#### 7. Международное положение.

Расширение территории усилило международное положение Руси. Контроль торговых путей с севера на юг, с Балтики на Волгу имело важное стратегическое значение. С присоединением полян русское государство вплотную соприкоснулось со степняками. В дальнейшем это направление станет главной оборонительной линией.

#### 8. Система управления и статус первого лица.

Система управления осталась княжеско-вечевой - князь с дружиной обеспечивали безопасность и вершение суда, а хозяйственные и житейские вопросы решались через племенное боярство.

Статус князя остался в целом прежним - руководителя дружины. Однако, если Рюрик имел примерно равный, а может быть даже подчиненный статус по сравнению с советом представителей племён, то сначала в Новгороде этот статус выровнялся, а с переносом Олегом столицы в Киев, князь стал выше представителей племён (бояр).

## 5.6 885 ГОД - ЗАВЕРШЕНИЕ **ФОРМИРОВАНИЯ РУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Между северной (новгородской Русью) и южной (киевской Русью) оставался разрыв, частично перекрытый взятием ранее северянского Любеча на Днестре. Проблема усугублялась тем, что племена радимичей и северян, земли которых разделяли Новгород и Киев, были данниками хазар.

Олег решил эту проблему. В 883 году были взяты силой под свою руку вольнолюбивые древляне, в 884 году присоединились северяне, в 885 году - радимичи.

Олег установил союзнические отношения с племенами уличей и тиверцев. Земли уличей лежали вдоль нижнего течения Днестра, Южного Буга и побережья Чёрного моря. Тиверцы жили в междуречье Днестра и Прута, а также Дуная, с выходом к побережью Чёрного моря. Таким образом контроль торгового пути "из варяг в греки" оказался полностью в руках Киева.

\* \* \*

Исторический аккорд будет иметь следующий вид:

1. Территория и столица.

Присоединение трёх новых племён (всего их стало 10) расширило территорию Руси и сделало её целостной. Земли древлян с востока ограничивал Днепр, а с севера Припять. Радимичи занимали земли в междуречье верхнего Днестра и Десны по течению Сожа и его притоков. Северяне населяли территорию современных Черниговской, Сумской, Брянской, Курской и Белгородской областей.

2. Население и его состав.

Население также существенно увеличилось, в нём значительно выросла славянская составляющая за счёт трёх влившихся славянских племён.

7. Международное положение.

Русь превратилась в серьёзную региональную державу, с которой уже не могли не считаться соседи. Вхождение в её состав бывших данников хазар радимичей и северян запрограммировало будущий конфликт с Хазарией.

8. Система управления и статус первого лица.

Расширение территории и населения существенно укрепило княжескую власть. Князь в своих действиях практически уже не зависел от представителей племён.



## 5.7 911 ГОД - НАЧАЛО РУССКОЙ ДИПЛОМАТИИ

Согласно Повести временных лет в 907 году князь Олег снарядил 2000 людей по 40 воинов в каждой и предпринял поход на Царьград. Византийский император Лев VI предпочёл не воевать, а откупиться. Согласно летописи по итогам похода Олег получил по 12 гривен на каждую уключину, Византия обязалась платить дань на русские города. А Русь обещала защищать Константинополь, в знак чего Олег прибил щит на врата Цареграда. Главным же итогом стало подписание торгового договора между Русью и Византией.

В 911 году Олег отправил в Константинополь посольство, которое подтвердило мир между Русью и Византией и заключило новый торговый договор. Олег в нём именуется "великим русским князем". Договор этот сохранился и известен как по русским, так и византийским источникам, поэтому и можно его считать началом дипломатии Государства Российского, даже в случае достоверности сведений о походе Олега 907 года, война это всё же не дипломатия.

\* \* \*

Исторический аккорд будет иметь следующий вид:

6. Полит-экономическая модель.

Установление гарантированных торговых отношений с ромеями позволило Киеву существенно укрепить своё экономическое положение. Был обеспечен сквозной транзит товаров по торговому пути "из варяг в греки" с получением пошлин и доходов от сопровождения купцов. Население Киевской Руси получило гарантированные рынки сбыта для избытков продуктов земледелия, охоты, ремёсел, а также получения необходимых товаров для своих нужд.

7. Международное положение.

Обозначенные исторические события стали признанием молодого русского государства на международной арене, причём со стороны самого сильного соседа - Византии. Заключение договора о мире и торговле с Царьградом также позволило Руси нейтрализовать вызовы со стороны Хазарии.

8. Система управления и статус первого лица.

Статус киевского князя существенно вырос, теперь глава Руси был признан не только местными племенами, но и на межгосударственном уровне.

## 5.8 912 ГОД - СТАНОВЛЕНИЕ РОДО-КНЯЖЕСКОЙ СИСТЕМЫ ВЛАСТИ

В 912 году князь Олег Вещий умирает, оставляет после себя сформировавшееся обширное государство Русь.



Заслуги князя Олега на начальном этапе становления русской государственности несомненны, но на протяжении последующей истории всячески принижались и замалчивались. Мифологизирована в летописях и смерть Олега от укуса змеи, предсказанная волхвом. Возможно, что летописец этим намекает иносказательно потомкам на истинные причины смерти князя. Всё это во многом обусловлено сложившимся в дальнейшем на Руси правилом наследования власти и её легитимности от земли, то есть призвания народом.

Порядок продления власти во времени является одной из важнейших составляющих государственности. Летописных сведений о начальном периоде истории очень мало, а часть из них вызывает сомнения, например, возраст князя Игоря. Однако в данном случае это не имеет большого значения. Важно, что начиная с князя Игоря на Руси окончательно утверждается власть Рюриковичей. Правление при этом коллективное и осуществляется родом князя (родо-княжеская система власти). И даже Вещий Олег, названный в летописях родственником Рюрика, вписывается в эту схему. Переход к монархической (династической) системе произойдёт позже.

Исторический период характеризуется разрушением родо-племенной организации общества. Наблюдается переход территориального деления от племенного к землям больших городов и их окрестностей. Примерно на это же время можно отнести вхождение в состав Руси территории дреговичей, живших между кривичами и древлянами. Все их торговые пути шли по Днепру и его притокам, так что попадание их в сферу влияния Киева было вполне закономерно.

\* \* \*

Исторический аккорд будет иметь следующий вид:

1. Территория и столица.

Русское государство (Русь) известно по летописям как Русская земля и лишь в дальнейшем в исторической науке за ним закрепилось название Киевская Русь, чтобы отличать киевский период от московского. Территория Руси формально делилась на земли 11 племён: словен, кривичей, древлян, радимичей, северян, дреговичей, меря, весь, чудь, мурома. Киев, как резиденция князя, центр Русской земли.

8. Система управления и статус первого лица.

Вокняжение в Киеве сына Рюрика Игоря, заложило основу будущей системы управления Русского государства в виде родо-княжеской системы власти (известна в литературе как лествичное право).

## ГЛАВА 6. БУДУЩЕЕ ГОСУДАРСТВА

### 6.1 СТРАТЕГИЯ БУДУЩЕГО

Мечта - это не то, что уже существует, но и не то, чего не может быть. Это, как на земле, - дороги нет, а пройдут люди, проложат дорогу.

*/Из древней рукописи/*

Стратегия будущего - это метод обоснованного выбора некоторого ориентира на горизонте. Вы к нему приближаетесь, горизонт убегает вперёд и нужен опять выбор нового ориентира для уверенного движения вперёд. Такими ориентирами для людей всегда были мечты.

Стратегия для государства - это образ его желаемого устройства, системы взаимоотношений людей в нём, его взаимодействие с другими государствами. Хотя было время, когда стратегией государств было расширение территории, подчинение соседних народов, создание колоний. Всё это наиболее контрастно проявилось в имперском типе государства. Но время империй уходит, и вовсе не потому, что сама имперская идея умерла, она утрачивает смысл и востребованность, так как весь земной шар освоен, всё опутано кабелями связи, трубопроводами и транспортными потоками. И сами современные условия жизни людей требуют других подходов и способов самоорганизации. Всё более востребован образ государства как уютного общего дома с садом, где и с экологией и с бытом всё в порядке, и никого не заставляют ходить строем. Такого дома, где тебе всегда рады, где нет бездомных детей и брошенных стариков, откуда можно всегда съездить в гости к соседям или пригласить их к себе.

Сама стратегия для государства как некоторого объекта, всегда остающегося на месте, есть ни что иное как изменение его состояния, то есть его преобразование. При этом нужно понимать, что само изменение это процесс неизбежный, хотя бы люди того или нет - меняются поколения, способы хозяйствования, развивается наука и так далее. Всё это требует модернизации, отражения внутренних и внешних изменений в форме и содержании государства. И здесь можно выделить две различные по подходам стратегии отслеживания изменений - консервативный, когда изменения

затрагивают лишь незначительную часть элементов конструкции и принципов организации. Такой подход наиболее безболезненный и при мудром руководстве, своевременной его ротации и преемственности политики наиболее предпочтителен. Но мудрое руководство и все прочие желательные достоинства это вещи больше из области фантазий чем реальной жизни. Отсюда накопление проблем и руководящего балласта, который не желает уходить и не способен отвечать вызовам времени, и тогда проявляется второй подход - реформаторский (революционный в крайней его форме). Такой подход способствует приходу новой команды руководителей, быстрой и радикальной смены приоритетов (образов будущего), но, как правило, весьма болезненный для общества, чреват серьезными разрушениями экономики, что в нашей истории происходило не раз. Сформулированный в третьей главе принцип двухпартийной (состоящей из двух частей) организации политического управления позволяет соединить на практике всё лучшее этих двух стратегических методов модернизации.

Здесь можно сформулировать и ещё одну идею. В технике, например, авиации или компьютерах введено понятие технических поколений. Этот подход можно распространить и на государственное устройство. Таким образом мы можем говорить о государствах первого поколения (племенах), государствах второго поколения (племенных союзах), третьего поколения (царствах, княжествах) и так далее. Соответственно консервативная модернизация как бы осуществляется в рамках одного поколения со своими базовыми принципами, а революционный переход к новому поколению будет означать переход к новым принципам. Важно, что при таком подходе, фазовый переход может стать если не плановым, то по крайней мере прогнозируемым шагом. Особенности текущего момента заключаются именно в том, что назрел не отказ от государств как таковых, а переход к новому поколению государственного устройства, который необходимо ещё нащупать, выявить и внедрить в практическую жизнь.

Авторские предложения по целесообразной стратегии развития страны изложены в настоящей книге. Читатели зачастую обращают внимание на наиболее близкие им частности и не видят общей картины, поэтому в следующем параграфе даётся краткий, максимально конкретный желанный образ страны. Ознакомившись с ним, полезно прочитать книгу ещё раз, чтобы оценить, каким образом предлагается достичь намеченной цели.

## 4.2 ЖЕЛАННЫЙ ОБРАЗ РОССИИ

Государство Российское (Россия) - это территория страны, её граждане и обособленная система управления (власти). История государства началась в 862 году.

Россия суверенное государство, одно из немногих, определяющих на равноправных условиях мировую политику. Двойное гражданство в России не допускается.

Россия народное государство. Руководители страны получают власть от народа и призваны ему служить. В армии и органах безопасности присяга принимается перед народом.

Россия социальное государство, где гарантированы бесплатное медицинское обслуживание, образование и так далее, обеспечивающие базовый уровень жизни.

Российское общество традиционное, незыблемы семейные ценности, устоявшиеся веками понятия должного и ложного, общественные интересы всегда выше личных (семейных).

Национальность указывается в паспорте. Используется принцип межнациональной симфонии общего жизненного пространства, а не национальная автономизация.

Мировоззренческое единство оформляется общими рамками патриотизма, благонамеренности и здравого смысла. Духовное развитие имеет приоритет над материальным. Базой социальной матрицы служат музеи и библиотеки. Религии и другие технологии манипуляции бессознательным, находятся под надёжным контролем со стороны общества и власти.

В основе экономики разумный баланс государственной, общественной, частной и личной собственности. Стратегическое планирование и формирование межотраслевых балансов обеспечивает государственная собственность сферы естественных монополий и критических отраслей экономики.

Власть в России базируется на структуре, состоящей из 17 политэкономических ядер, каждый из которых имеет в составе государственно-народную корпорацию, системный ВУЗ, системный банк и так далее. Все организации страны находятся под их системным контролем.

Политическая динамика реализуется противоборством двух системных партий. Победившая на выборах осуществляет оперативное управление, оппозиционная - функции контроля.

Общепартийный круг как неиерархическая неполитическая общественная структура служит коконом системы управления, выступает арбитром при двухпартийном противоборстве.

Кадровый отбор во власть и управление (в том числе и в Президенты) осуществляется ядрами системы из всех слоёв общества по способностям, а не по происхождению.

## 4.3 ПРОЕКТ - "64"

На рубеже XX и XXI веков конструкция Государства Российского в который уже раз оказалась разрушенной почти до основания. Основные современные игроки мировой политики развернули активную работу по внедрению на территории России своих периферийных структур, постоянно подсовывают идеи по упразднению государства как такового или внедрения марионеточных схем государственности. В такой ситуации создание какой-то единой рабочей группы по выработке стратегии российской государственности маловероятно. Поэтому можно предложить другой вариант активизации стратегической мысли - создание распределенной рабочей группы независимых авторов, которые бы попытались сформулировать поле возможных стратегических вариантов, элементами которых могли бы воспользоваться действующие политики, как те, что стоят у государственного руля, так и те, что в оппозиции.

Такую группу целесообразно создавать в составе 64 авторов. Это достаточно большое объединение, которое, с одной стороны, не так-то просто будет собрать, а, с другой, в нём могут принять участие все желающие, способные предложить хоть что-то дельное. Выбор именно 64 авторов связан с возможностью построения полного поля смыслов в системе координат 8 на 8. Эту схему мы можем наблюдать, например, в шахматах, генетики утверждают, что таков полный набор базовых генетических элементов, такова же принципиальная схема двух триграмм китайской книги перемен и так далее.

Можно считать настоящий трактат одной из 64 таких книг-проектов. Хотелось бы надеяться, что появление этой работы послужит зачином для активизации творчества более широкого круга аналитиков и стратегов.

При этом каждый из авторов сам выбирает тему книги и её название. Обязательным условием здесь может быть лишь требование комплексности проекта, с отражением всех важнейших сторон жизни государства и с обязательным указанием субъекта, способного потенциально реализовать предложения. Конечно же каждый автор обладает своим жизненным опытом, поэтому у кого-то будет лучше отражены вопросы организации власти, у кого-то экономика и так далее. Желательна детальная структуризация материала, чтобы потенциальные пользователи разработок могли быстро найти нужный раздел и посмотреть как различные авторы

предлагают реализовать те или иные механизмы устройства страны. Анализ опыта других стран как из истории, так существующих сейчас приветствуется, но исключительно с точки зрения применимости для России.

Стоит надеяться, что все участники проекта в своих книгах сообщат о "Проекте 64" в целом и своём в нём участии. У многих потенциальных претендентов книги соответствующей направленности имеются уже сейчас, так что потребуется лишь незначительное их переформатирование и по возможности развитие. Тратить время и силы на критику друг друга не целесообразно. Цель начального этапа сформировать поле возможностей. В некотором смысле предлагаемый метод соответствует технологии мозгового штурма. На следующем этапе, когда весь список обозначится и все 64 книги хотя бы в каком-то виде появятся в информационном пространстве, можно перейти к следующему этапу - авторы знакомятся с книгами друг друга после чего дорабатывают свои труды и выпускают следующие их редакции. Можно рассчитывать, что согласование мнений произойдёт не за счёт принятия общих решений, а в следствие интеллектуальной конкуренции и естественного отбора.

Таким образом изначально можно предусмотреть, что у каждого автора ежегодно будет выходить новая доработанная редакция его книги-проекта. Современные информационные технологии позволяют с минимальными затратами подготовить материал и довести его до читателей.

Для настоящего проекта не помешала бы и единая независимая информационная площадка, где все авторы имели бы возможность как разместить свою книгу, так и вести её обсуждение с читателями. Это не может быть площадка одного из авторов, в этом случае неминуемо будет нарушен принцип равнозначности авторов. Наиболее подошёл бы сайт одной из газет, тогда отдельные элементы предлагаемых авторских проектов, отзывы и обсуждение могли бы отражаться на страницах газеты, а один из сотрудников редакции мог бы стать координатором коллектива, обеспечивая взаимодействие с авторами.

Возможно, что данным начинанием заинтересуется и какое-то из издательств, обеспечив выпуск книг в твёрдом варианте в виде единой серии.

И нет никаких сомнений, что запущенный в таком виде проект способен сыграть важную роль в восстановлении российской государственности на очередном крутом вираже её истории.



## БИБЛИОГРАФИЯ

### Русские сказки о государстве и государственном управлении

- . Ершов П.П. Конёк-горбунок
- . Пушкин А.С. Золотой петушок
- . Пушкин А.С. Руслан и Людмила
- . Пушкин А.С. Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре Гвидоне Салтановиче и прекрасной царевне Лебеди
- . Шукшин В.М. До третьих петухов

### Работы правителей России по теории государства

#### Иван Грозный

- . Переписка Андрея Курбского с Иваном Грозным; Послания Ивана Грозного /Подг. текста, перевод и комментарии Е.И. Ванеевой, Я.С. Лурье, Ю.Д. Рыкова и О.В. Творогова // Памятники литературы Древней Руси. Вторая половина XVI века. - М., 1986

#### Екатерина Великая

- . Екатерина Великая. Сочинения. тт. 1 - 12., СПб., 1901 - 1907
- . Екатерина II. Пьеса "Историческое представление из жизни Рюрика", 1786
- . Екатерина II. Пьеса "Начальное управление Олега...", 1787

#### Ленин В.И.

- . Ленин В.И. Государство и революция. (Полное собрание сочинений). М.: Политическая литература, т.33, 1969г.

**Сталин И.В.**

- . Сталин И.В. Марксизм и вопросы языкознания. М.: Правда, 20.06.1950г
- . Сталин И.В. Экономические проблемы социализма в СССР. - М.: отдельное издание, Государственное издательство политической литературы, 1952г.

**Горбачев М.С.**

- . Собрание сочинений в 25 т. М.: Весь мир, 2008 - 2015

**История Государства Российского**

- . Повесть временных лет // Повести древней Руси. М., 2002
- . Карамзин Н.М. История государства Российского. М., 1989
- . Соловьёв С.М. Сочинения. М.: Мысль, 1988 - 1994
- . Ключевский В.О. Сочинения в 9 томах. М.: Мысль, 1987 - 1990, тт. 1 - 28

\* \* \*

- . Кирпичников А.Н., Скоробьянов В.Д. Старая Ладога: древняя столица Руси. СПб., 2010
- . Насонов А.Н. "Русская земля" и образование территории древнерусского государства. М., 1951
- . Рыбаков Б.А. Мир истории. Начальные века русской истории. М., 1984
- . Сказание о Словене и Русе и городе Словенске // Хронограф 1679 г. Полное собрание русских летописей, Т.31. - Л., 1977

**Теория и практика российской государственности**

- . Восленский М.С. Номенклатура. М.: Советская Россия, 1991

- . Кара-Мурза С.Г. "Советская цивилизация", М, 2001
- . Крадин Н.Н. Политическая антропология. Учебное пособие. М., 2001
- . Менделеев Д.И. Заветные мысли. - СПб.: ВНИИ метрологии, 2006
- . Тихомиров Лев. Монархическая государственность. М.: Облиздат, Алир, 1998

#### Теория и практика европейской государственности

- . Константин Багрянородный. Об управлении государством. М., 1989
- . Лебон Гюстав. Психология народов и масс. – М.: Академический проект, 2011. – 238 с.
- . Макиавелли Никколо. Государь. - М.: Азбука, 2016

#### Теория и практика североамериканской государственности

- . Согрин В.В. "Американская исключительность" - мифы и реальность. - М.: Знание, 1986

#### Теория и практика китайской государственности

- . Конфуций. Лунь Юй. - М.: Арт Презент, 2013

#### Теория и практика ближневосточной государственности

- . Каддафи Муаммар. Зелёная книга. - М.: Международные отношения, 1989

# СОДЕРЖАНИЕ

Введение . . . . .	1
Глава 1. Место под солнцем . . . . .	4
1.1 Политическая карта мира (наши соседи) . . . . .	4
1.2 Содружество Независимых Государств (наша семья) . . . . .	6
1.3 Россия - суверенное государство (мы) . . . . .	7
Глава 2. Основы государства . . . . .	9
2.1 Что есть государство (целостный организм) . . . . .	9
2.2 Территория и климат страны (жизненное пространство) . . . . .	12
2.3 Законодательство страны (одежда) . . . . .	13
2.4 Российская нация (здоровое тело) . . . . .	17
2.5 Национальная политика (генетика) . . . . .	19
2.6 Опорная матрица государства (наследственность) . . . . .	23
2.7 Мавзолей на Красной площади (лобное место) . . . . .	29
2.8 Духовно-мировоззренческая основа (душа) . . . . .	30
2.9 Информационное поле (здоровый дух) . . . . .	44
2.10 Общее дело (тонус) . . . . .	47
Глава 3. Управление государством . . . . .	49
3.1 Управляющие и виды управления (нейроны, гормоны, биополе) . . . . .	49

3.2	Кадры, которые решают всё (стволовые клетки) . . . . .	50
3.3	Президентское управление (центр альфа ритма) . . . . .	52
3.4	Базовое структурное управление (центральная нервная система) . . . . .	53
3.5	Административное структурное управление (спинной мозг) . . . . .	59
3.6	Территориальное управление (периферическая нервная система) . . . . .	60
3.7	Политическое управление (гормоны) . . . . .	61
3.8	Бесструктурное управление (биополе) . . . . .	81
Глава 4.	Анатомия государства . . . . .	84
4.1	Кремль - система действующей власти (голова) . . . . .	84
4.2	Система национальной безопасности (иммунитет) . . . . .	85
4.3	Хозяйственно-экономическая система (энергетический баланс) . . . . .	89
Глава 5.	История государства . . . . .	92
5.1	Объективный взгляд на историю . . . . .	92
5.2	862 год - начало Государства Российского . . . . .	93
5.3	864 год - Новгород - новая столица Руси . . . . .	98
5.4	879 год - первая смена главы государства . . . . .	99
5.5	882 год - Киев - новая столица Руси . . . . .	100
5.6	885 год - завершение формирования русской государственности . . . . .	102

5.7	911 год - начало русской дипломатии . . .	103
5.8	912 год - становление родо-княжеской системы власти . . . . .	104
Глава 6.	Будущее государства . . . . .	106
6.1	Стратегия будущего . . . . .	106
6.2	Желанный образ России . . . . .	108
6.2	Проект - "64" . . . . .	109
Приложение.	Библиография . . . . .	111

**Носков Ю.А.  
Преображение Государства Российского. Москва. 2018**

**Издание семнадцатое, переработанное и дополненное.**



**Носков Юрий Анатольевич  
2011 год**

**Настоящая монография является одной из составляющих  
пятикнижия "Свет русской цивилизации":**

- 1. Русский космизм**
- 2. Введение в Космическую эру**
- 3. Сказание о Беловодье**
- 4. Преображение Государства Российского**
- 5. Русский народный круг**

**Персональный сайт автора в сети Internet**

**Аналитический центр Аналития**

**analitiya.ru**

